

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TUẦN GIÁO
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2021/HS-ST
Ngày 10/12/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUẦN GIÁO - TỈNH ĐIỆN BIÊN**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lương Thị Nga.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Quàng Văn Tại và ông Trịnh Quyết Thắng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Mai Thị Lượng, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo tham gia phiên tòa: Ông Giàng A Thái, Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 18/2021/TLST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2021/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lường Thị U**; tên gọi khác: Không; sinh ngày 04/4/1977; tại huyện T, tỉnh Điện Biên; nơi cư trú: Bản V, xã C, huyện T, tỉnh Điện Biên; dân tộc: Thái; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; giới tính: Nữ; nghề nghiệp: Nông nghiệp; trình độ văn hóa: Không; con ông: Lường Văn B, đã chết và con bà: Lò Thị Đ, đã chết; bị cáo có chồng là Lò Văn C, sinh năm 1968 và có 02 người con, con lớn nhất sinh năm 2001, con nhỏ nhất sinh năm 2004; tiền sự: Không; tiền án: Không; nhân thân của bị cáo: Năm 2013 bị Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo xử phạt 24 tháng tù, cho hưởng án treo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, năm 2015 bị Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo xử phạt 30 tháng tù, về tội Mua bán trái phép chất ma túy; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/9/2021 đến ngày 19/9/2021 và bị tạm giam từ ngày 19/9/2021 cho đến nay; bị cáo được trích xuất có mặt tại phiên tòa.

* Người bào chữa cho bị cáo có: Bà Nguyễn Thị Thương - Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Điện Biên; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ 00 phút ngày 16/9/2021, Lường Thị U đang đi chơi tại khu vực bản V, xã C, huyện T, tỉnh Điện Biên; thì gặp một người đàn ông không biết rõ lai

lich. Qua trao đổi với nhau thì U đã mua được của người đàn ông đó 01 gói Heroine và 18 viên ma túy tổng hợp; tất cả được gói bằng túi nilon màu xanh, với giá 1.000.000đ (*Một triệu đồng*). Việc trao đổi mua bán, chỉ có U và người đàn ông đó biết, không cần xác định khối lượng. Khi bán ma túy xong, người đàn ông đó đi đâu, làm gì U không hỏi nên không biết. Sau khi mua được ma túy, U cầm trong tay mang về nhà. Khi về đến nhà Uôn cất giấu tất cả số ma túy vào túi áo ngực của U đang mặc. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, U mang số ma túy đã mua lên sân thượng nhà U mở gói Heroine ra và dùng tay bẻ lấy một ít cho vào mảnh nilon màu hồng chuẩn bị sử dụng thì thấy có tổ công tác Công an huyện Tuần Giáo và công an xã Chiềng Đông đến. U cất giấu phần Heroine vừa bẻ ra ở góc tường sân thượng rồi đi xuống tầng dưới gặp tổ công tác Công an huyện Tuần Giáo. Khi gặp tổ công tác đã yêu cầu U có gì liên quan đến chất ma túy thì giao nộp cho tổ công tác. U đã lấy 01 gói Heroine được gói bằng túi nilon màu hồng, 18 viên ma túy tổng hợp được gói bằng túi nilon màu xanh giao nộp cho tổ công tác. Tổ công tác Công an huyện Tuần Giáo đã tiến hành lập biên bản thu giữ vật chứng, lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang. Cùng ngày, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuần Giáo tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Lường Thị U, quá trình khám xét đã thu giữ được ở góc tường trên sân thượng 01 gói Heroine được gói bằng túi nilon màu hồng. Bị cáo và vật chứng đã được đưa về Cơ quan điều tra Công an huyện Tuần Giáo để điều tra làm rõ.

Sau khi đưa vật chứng về Cơ quan điều tra, Công an huyện Tuần Giáo thì Cơ quan điều tra đã mở gói niêm phong có sự chứng kiến của bị cáo: Đối với 02 gói nghi Heroine thu giữ của bị cáo được xác định tổng khối lượng 1,66 gam và trích mẫu vật gửi giám định; 18 viên nghi ma túy tổng hợp được xác định khối lượng 1,95 gam và trích mẫu gửi giám định. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định số: 140 ngày 22/9/2021. Tại bản Kết luận giám định số: 1106/GĐ-PC09 ngày 28/9/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên đã kết luận: 02 mẫu chất bột màu trắng M1A, M3A trích ra từ vật chứng thu giữ của Lường Thị U gửi giám định là chất ma túy: Loại Heroine. 01 mẫu chất bột màu trắng M2A trích ra từ vật chứng thu giữ của Lường Thị U gửi giám định là chất ma túy: Loại Methamphetamine. Không hoàn lại đối tượng giám định.

Tại Cáo trạng số: 103/CT-VKS-TG ngày 24 tháng 11 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên đã truy tố bị cáo về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy. Tại phiên tòa vị Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS xử phạt bị cáo từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS; khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS tuyên tịch thu 01 phong bì niêm phong vật chứng màu trắng, các mép đều được dán kín. Mặt trước gói phong bì có ghi: Vật chứng còn lại của Lường Thị U, có khối lượng 1,19 gam Heroine (M1B), 0,26 gam Heroine (M3B) và 1,85 gam

Methamphetamine (M2B), 01 mảnh nilon màu xanh, 02 mảnh nilon màu hồng, 01 vỏ gói niêm phong cũ dùng để niêm phong vật chứng tiêu hủy. Đề nghị áp dụng Điều 136 BLTTHS; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Đề nghị của người bào chữa cho bị cáo: Theo tài liệu có trong hồ sơ thì thấy, bị cáo đã tự giác giao nộp 01 gói Heroine mà bị cáo mua với mục đích để sử dụng, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên đề nghị áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS cho bị cáo; đồng thời đề nghị HĐXX xem xét hoàn cảnh nhân thân của bị cáo, bản thân bị cáo nhận thức pháp luật còn hạn chế, hoàn cảnh kinh tế khó khăn phụ thuộc thu nhập từ nông nghiệp. Bị cáo có bố đề được tặng bằng khen mặc dù không thuộc tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điều 51 BLHS nhưng đây cũng là thành tích xuất sắc nên đề nghị HĐXX xem xét phần nào cho bị cáo. Từ những nhận định nêu trên đề nghị HĐXX xem xét xử phạt bị cáo mức hình phạt thấp nhất có thể cho bị cáo, không áp dụng hình phạt bổ sung và miễn án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hành vi phạm tội của bị cáo: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi của mình phù hợp nên có đủ cơ sở kết luận: 12 giờ 15 phút ngày 16/9/2021, bị cáo đã có hành vi tàng trữ 02 gói Heroine có khối lượng 1,66 gam và 18 viên ma túy tổng hợp Methamphetamine có khối lượng 1,95 gam; tổng hai chất ma túy là 3,61 gam. Khi bị cáo và vật chứng được đưa về Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuần Giáo; đã tiến hành mở niêm phong vật chứng thu giữ để xác định khối lượng, có sự chứng kiến của bị cáo và bị cáo đã thừa nhận khối lượng ma túy thu giữ được xác định là hoàn toàn chính xác; số ma túy bị thu giữ do bị cáo mua của một người đàn ông không quen biết với giá 1.000.000đ nhằm mục đích để sử dụng. Qua hành vi của bị cáo có đủ cơ sở kết luận bị cáo đã có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy được quy định tại Điều 249 Bộ luật Hình sự. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo truy tố và Kiểm sát viên luận tội là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm vào những quy định của Nhà nước trong việc quản lý, sử dụng các chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần xử lý nghiêm minh nhằm răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Xét tình tiết định khung hình phạt đối với bị cáo: Khối lượng Heroine bị thu giữ của bị cáo là 1,66 gam; khối lượng Methamphetamine thu giữ của bị cáo là 1,95 gam; tổng khối lượng hai chất ma túy là 3,61 gam; nằm trong khoảng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam; bị cáo tàng trữ ma túy nhằm mục đích sử dụng; bởi vậy với hành vi và khối lượng Heroine thu giữ bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo điểm i khoản 1 Điều 249 BLHS có mức hình phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

[4] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo sinh ra và lớn lên tại xã C, huyện T, tỉnh Điện Biên; bị cáo không được đi học mà chỉ ở nhà lao động sản xuất cùng gia đình. Năm 2000 kết hôn với anh Lò Văn C, sinh năm 1968 và có 02 người con. Năm 2013 bị Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo tuyên phạt 24 tháng tù cho hưởng án treo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Năm 2015 bị Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo tuyên phạt 30 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, đến ngày 21/01/2019 chấp hành xong hình phạt về địa phương sinh sống. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự. Trong những năm qua Nhà nước đã tốn sức người, sức của để phòng chống tệ nạn ma túy; những cuộc tuyên truyền về tác hại ma túy đã đến được với người dân. Bản thân bị cáo cũng đã có thời gian được cải tạo, giáo dục nhưng vì bản thân không vượt qua được những cám dỗ nên đã tiếp tục quay lại sử dụng ma túy. Để có ma túy sử dụng bị cáo đã bất chấp quy định của pháp luật mua ma túy sử dụng. Qua hành vi của bị cáo Hội đồng xét xử thấy rằng, bị cáo thiếu ý thức rèn luyện, coi thường pháp luật. Bởi vậy, Hội đồng xét xử cần có mức hình phạt nghiêm khắc để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người tốt, có ích cho gia đình, xã hội và cũng là cơ hội để giúp bị cáo cai nghiện ma túy.

[5] Theo khoản 5 Điều 249 BLHS quy định; bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đến năm trăm triệu đồng, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Tuy nhiên, xét điều kiện hoàn cảnh của bị cáo không có khả năng thi hành; nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Tại phiên tòa, Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và tuyên mức hình phạt đối với bị cáo từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù; Hội đồng xét xử xét thấy về đề nghị mức hình phạt là phù hợp với tính chất, mức độ, hành vi, tình tiết giảm nhẹ của bị cáo nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Đối với đề nghị của người bào chữa cho bị cáo HĐXX xét thấy: Với tình tiết giảm nhẹ, hoàn cảnh của bị cáo và đối với đề nghị xem xét giảm nhẹ phần nào cho bị cáo với tình tiết bố đẻ của bị cáo được tặng bằng khen mặc dù không phải là tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điều 51 BLHS nhưng HĐXX sẽ xem xét để bị cáo

được hưởng sự khoan hồng của Nhà nước; để xem xét mức án thấp nhất có thể do người bào chữa cho bị cáo đề nghị; vì vậy HĐXX chấp nhận.

[8] Đối với người đàn ông bị cáo khai đã bán ma túy cho bị cáo, nhưng khi mua bị cáo không hỏi tên tuổi địa chỉ ở đâu nên không có cơ sở xác minh làm rõ, do đó tại vụ án này HĐXX không xem xét.

[9] Về vật chứng: Hội đồng xét xử thấy rằng căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS và khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS để xử lý vật chứng như sau: Cần tịch thu 01 phong bì niêm phong vật chứng màu trắng, các mép đều được dán kín. Mặt trước gói phong bì có ghi: Vật chứng còn lại của Lường Thị Uôn, có khối lượng 1,19 gam Heroine (M1B), 0,26 gam Heroine (M3B) và 1,85 gam Methamphetamine (M2B) để tiêu hủy; do số ma túy thu giữ là chất Nhà nước cấm lưu hành. Tịch thu 01 mảnh nilon màu xanh, 02 mảnh nilon màu hồng, một vỏ gói niêm phong đã cũ dùng để niêm phong vật chứng do không còn giá trị sử dụng để tiêu hủy.

[10] Về án phí: Theo quy định tại khoản 2 Điều 136 BLTTHS và điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án và bị cáo có đơn đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm nên bị cáo đủ điều kiện miễn án phí hình sự sơ thẩm.

[11] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử thấy rằng: Không ai có ý kiến khiếu nại các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đúng theo quy định của Pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 332; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án đối với bị cáo, tuyên xử:

1. **Tội danh:** Tuyên bố bị cáo Lường Thị U phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. **Hình phạt:** Xử phạt bị cáo Lường Thị U 03 (Ba) năm tù; thời gian thi hành án phạt tù tính từ ngày 16/9/2021.

3. **Vật chứng:** Tịch thu Vật chứng còn lại của Lường Thị U, có khối lượng 1,19 gam Heroine (M1B), 0,26 gam Heroine (M3B) và 1,85 gam Methamphetamine (M2B), 01 mảnh nilon màu xanh, 02 mảnh nilon màu hồng, 01 vỏ gói niêm phong cũ dùng để niêm phong vật chứng tiêu hủy.

Đặc điểm vật chứng nói trên được ghi theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/11/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuần Giáo và Chi cục thi hành án dân sự huyện Tuần Giáo.

4. **Án phí:** Bị cáo Lương Thị U được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

5. **Quyền kháng cáo:** Bị cáo Lương Thị U được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (Ngày 10/12/2021).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Điện Biên;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- VKSND huyện Tuần Giáo;
- Công an huyện Tuần Giáo;
- Chi cục THADS huyện Tuần Giáo;
- Sở tư pháp tỉnh Điện Biên;
- Trung tâm TGPLNN tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Lương Thị Nga

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Điện Biên;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- VKSND huyện Tuần Giáo;
- Công an huyện Tuần Giáo;
- Chi cục THADS huyện Tuần Giáo;
- Sở tư pháp tỉnh Điện Biên;
- Trung tâm TGPLNN tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Lương Thị Nga

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Điện Biên;
- VKSND huyện Tuần Giáo;
- Công an huyện Tuần Giáo;
- Chi cục THADS huyện Tuần Giáo;
- Sở tư pháp;
- Bị cáo;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lương Thị Nga

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Điện Biên;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- VKSND huyện Tuần Giáo;
- Công an huyện Tuần Giáo;
- Chi cục THADS huyện Tuần Giáo;
- Sở tư pháp;
- Trung tâm trợ giúp PLNN tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Lương Thị Nga

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Điện Biên;
- VKSND huyện Tuần Giáo;
- Công an huyện Tuần Giáo;
- Chi cục THADS huyện Tuần Giáo;
- Sở tư pháp;
- Bị cáo;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Lương Thị Nga