

Bản án số: 72/2020/HSST
Ngày 27 tháng 10 năm 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN L, TỈNH V**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thị Minh Hiệp

Các hội thẩm nhân dân: 1. Bà Trần Thị Lan Phương- Giáo viên trường Tiểu học Tiên Lữ.

2. Bà Trần Thị Kim Khuyên.

Thư ký Tòa án phiên tòa: Ông Hoàng Quốc Khánh, Thư ký Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh V.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện L, tỉnh V tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Toàn, Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 10 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh V, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 73/2020/HSST ngày 16 tháng 10 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 73/2020/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo:

Dương Quốc V, sinh ngày 13/11/2003

Nơi cư trú: Thôn Đ, xã X, huyện L, tỉnh V; nghề nghiệp: Học sinh; trình độ văn hóa 11/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; bố đẻ: Dương Văn H, sinh năm 1972; mẹ đẻ: Triệu Thanh B, sinh năm 1981; vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện của bị cáo: Ông Dương Văn H, sinh năm 1972, có mặt
Nơi cư trú: Thôn Đ, xã X, huyện L, tỉnh V.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Lê Văn D- Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh V, có mặt.

Bị hại: Chị Vũ Thị Thu Tr, sinh năm 1988, có mặt

Nơi cư trú: Thôn Đình Th, xã X, huyện L, tỉnh V.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Ông Dương Văn H, sinh năm 1972, có mặt
Nơi cư trú: Thôn Đ, xã X, huyện L, tỉnh V.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 ngày 25/6/2020, Dương Quốc V, sinh năm 2003, ở thôn Đ, xã X, huyện L đi bộ qua nhà chị Vũ Thị Thu Tr, sinh năm 1987, ở cùng thôn với V thì thấy cổng nhà chị Tr khóa, trong nhà không có ai nên V nảy sinh ý định trộm cắp tài sản của gia đình chị Tr bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Quan sát xung quanh thấy không có ai để ý nên V trèo qua tường vào bên trong nhà chị Tr thì thấy các cửa đều khóa, ở giữa nhà có cánh cửa bằng nan gỗ, V bẻ 01 nan gỗ rồi chui qua để vào trong nhà nhưng không được. Lúc này, V thấy ngoài cửa có cầu dao điện nên đi đến ngắt cầu dao điện rồi đi vòng xuống nhà bếp. Quan sát qua cửa thông gió nhà bếp thấy cửa sau mở nên V đi theo lối này vào phòng ngủ của chị Tr. Tại đây, V nhìn thấy có 01 camera gắn trên tường, V liền giật đứt dây chiếc camera này để lên giá sách rồi lục lọi 02 hòm tôn và chiếc tủ tôn kê trong phòng nhưng không thấy tài sản gì. Tiếp đó, V nhìn thấy có 01 kết sắt (loại kết đơn) kê sát tường nên V đi xuống nhà bếp lấy 01 dao rựa, 01 búa bở củi, 01 dao quắm đem lên để phá kết. V kéo chiếc kết ra ngoài khoảng 01m rồi dùng búa bở củi bở nhiều phát vào mặt sau kết thì thấy mặt sau kết bị lõm, thủng, cát rơi ra ngoài, V tiếp tục kéo lê chiếc kết ra giữa phòng, đặt kết nằm ngửa rồi dùng búa bở củi bở nhiều phát vào đáy kết và cánh cửa kết làm các bộ phận này bị lõm, cong vênh, chiếc búa bở củi bị gãy, phần lưỡi búa rơi vào trong kết. Sau đó, V dùng 01 dao rựa, 01 dao quắm lấy dưới bếp và 01 dao rựa có sẵn trong phòng để cạy phá kết nhưng không được nên Việt đi ra phía sau nhà lấy 01 viên gạch xi măng đem vào phòng để phá kết. Trong khi Việt đang dùng gạch đập phá kết thì bà Vũ Thị Thu Th, sinh năm 1962 là mẹ đẻ của chị Tr đi về nhà phát hiện, hô hoán rồi cùng quần chúng nhân dân bắt giữ V giao cho Công an xã X lập biên bản sự việc. Vật chứng thu giữ: 01 kết sắt Việt Tiếp bị hư hỏng, bên trong kết có các tài sản: Số tiền 4.750.000đ, 02 dây chuyền bằng kim loại màu vàng, 02 nhẫn bằng kim loại màu vàng, 01 dây chuyền điều hòa huyết áp, 02 bông tai bằng kim loại màu vàng, 05 hộp mỹ phẩm màu trắng, trên mặt hộp có dòng chữ LINHHUONG the perfect whitening cream plus, 05 hộp mỹ phẩm màu trắng, trên mặt hộp có dòng chữ LINHHUONG Ladycare; 01 mắt camera bị hư hỏng, 02 dao rựa bằng kim loại, 01 dao quắm, 01 cán búa bằng gỗ, 01 đầu búa bằng kim loại, 01 viên gạch xi măng.

Ngày 17/7/2020, Viện khoa học hình sự Bộ Công an có bản Kết luận giám định số 4283, kết luận: “01 sợi dây chuyền kim loại màu vàng được chế tác dạng các mắt xích hình bầu dục nối với nhau, đầu móc khóa có chữ “HD KL” gửi giám định có tổng khối lượng 18,75g đều là vàng (Au), hàm lượng trung bình Au 99,32%; 01 sợi

dây chuyền kim loại màu vàng được chế tác dạng các mắt xích hình số 8 nối với nhau, đầu móc khóa có chữ “HD KL” gửi giám định có tổng khối lượng 3,74g đều là vàng (Au), hàm lượng trung bình Au 99,36%; 02 chiếc nhẫn bằng kim loại màu vàng đều được chế tác dạng tròn trơn, mặt trong của nhẫn đều có chữ, số “LEAN 9999” gửi giám định có tổng khối lượng 3,75g đều là vàng (Au), hàm lượng trung bình Au 99,69%; 01 đôi hoa tai kim loại màu vàng đều được chế tác dạng vành khuyên treo 02 đoạn kim loại màu vàng hình ovan gắn 05 viên đá nhỏ không màu gửi giám định có tổng khối lượng 1,75g (tính cả đá) đều là hợp kim vàng (Au), đồng (Cu), kẽm (Zn), bạc (Ag), hàm lượng trung bình Au: 41,6%, Cu: 41,67%, Zn: 11,03%, Ag: 5,7%; 01 sợi dây kim loại màu vàng được chế tác dạng 01 mắt xích hình trụ dài và 04 mắt xích hình trụ ngắn cách đều nhau, có 02 mắt xích hình chữ nhật, một mặt có chữ “T” và “M” mặt còn lại có gắn 1 viên vật liệu màu xám hình cầu (ký hiệu A2) gửi giám định có tổng khối lượng 15,26g (tính cả 02 viên vật liệu cầu) đều là hợp kim Sắt (Fe), Crom (Cr), Niken (Ni), Mangan (Mn), hàm lượng trung bình: Fe: 72,72%, Cr: 17,54%, Ni: 8,65%, Mn: 1,09%. Sợi dây có màu vàng do được mạ chất màu vàng không chứa vàng (Au) kim loại”.

Ngày 30/7/2020, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND huyện L có bản Kết luận định giá tài sản số 401, kết luận: “01 két sắt màu xám (loại két đơn), trên thân có dòng chữ Việt Tiệp, bị hư hỏng như sau: phần cửa của két sắt có nhiều vết hằn lõm, cong vênh, móp méo nằm trên toàn bộ phần mặt ngoài cửa két; phần góc trái trên bị cong vênh tạo khoảng hở 03cm, góc phía dưới bị cong vênh tạo khoảng hở 03cm, đáy két và mặt sau của két có các vết rãnh tạo lỗ móp kim loại. Được định giá 1.300.000đ; 01 mắt camera quan sát, trên camera có dòng chữ HIKVISION bị tuột rời khỏi đế, phần dây dẫn bị đứt, đã qua sử dụng. Được định giá 30.000đ”.

Ngày 18/8/2020, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND huyện Lập Thạch có bản Kết luận định giá tài sản số 409, kết luận: “01 sợi dây chuyền chất liệu vàng (Au), hàm lượng trung bình Au 99,32%, được chế tác dạng mắt xích hình bầu dục nối với nhau, đầu móc khóa có chữ “HD KL” có tổng khối lượng 18,75g. Được định giá 24.900.000đ; 01 sợi dây chuyền chất liệu vàng (Au), hàm lượng trung bình Au 99,36%, được chế tác dạng các mắt xích hình số 8 nối với nhau, đầu móc khóa có chữ “HD KL” có tổng khối lượng 3,74g. Được định giá 5.180.000đ; 02 chiếc nhẫn chất liệu vàng (Au), hàm lượng trung bình Au 99,69%, mặt trong của nhẫn có chữ “LEAN 9999” có tổng trọng lượng 3,75g. Được định giá 4.930.000đ; 01 đôi hoa tai chất liệu vàng tây, hàm lượng trung bình: Vàng (Au) 41,6%, đồng (Cu) 41,67%, kẽm (Zn) 11,03%, bạc (Ag) 5,7% đều được chế tác dạng hình tròn có gắn 05 viên đá không màu có tổng khối lượng 1,75g (tính cả đá). Được định giá 1.290.000đ; 01 dây chuyền chất liệu: Là hợp kim sắt (Fe), Crom (Cr), niken (Ni), mangan (Mn), hàm lượng trung bình: Sắt (Fe) 72,72%, Crom (Cr) 17,54%, Niken (Ni) 8,65%, Mangan

(Mn) 1,09%, được chế tác dạng các mắt xích hình trụ ngắn cách đều nhau, có 02 mắt xích hình chữ nhật, 01 mắt có chữ “T” và “M” mắt còn lại có gắn 1 viên vật liệu màu xám hình cầu có tổng khối lượng 15,26g (tính cả 02 viên cầu), sợi dây có màu vàng do được mạ chất màu vàng chứ không phải kim loại vàng (Au). Được định giá 1.000.000đ; 05 hộp mỹ phẩm màu trắng, trên mặt hộp có dòng chữ LINHHUONG the perfect whitening cream plus; 05 hộp mỹ phẩm màu trắng, trên mặt hộp có dòng chữ LINHHUONG Ladycare. Được định giá: 05 hộp mỹ phẩm màu trắng, trên mặt hộp có dòng chữ LINHHUONG the perfect whitening cream plus được định giá 250.000đ/1 hộp, 05 hộp = 1.250.000đ; 05 hộp mỹ phẩm màu trắng, trên mặt hộp có dòng chữ LINHHUONG Ladycare được định giá 285.000đ/1 hộp, 05 hộp = 1.425.000đ. Tổng 10 hộp mỹ phẩm 2.675.000đ. Tổng giá trị tài sản cần định giá là 38.685.000đ”.

Tại Cáo trạng số: 73/CT- VKS - LT ngày 16 tháng 10 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện L truy tố bị cáo Dương Quốc V về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi năm 2017.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện L luận tội đối với bị cáo và giữ nguyên quyết định truy tố. Sau khi đánh giá, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Dương Quốc V từ 10 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 20 đến 24 tháng, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo và đề nghị xử lý vật chứng theo quy định.

Tại phiên tòa, Dương Quốc V đã thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như đã nêu ở trên và không có ý kiến tranh luận gì. Người bào chữa cho bị cáo cho rằng khi bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp, bị cáo nhận bị cáo còn hạn chế, bị cáo có ý định trộm cắp nhưng chưa lấy được tài sản, bị cáo phạm tội nhưng chưa gây hậu quả, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm h khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo hưởng mức án cải tạo không giam giữ từ 9 đến 12 tháng. Đại diện Viện kiểm sát cho rằng, hành vi phạm tội của bị cáo đã gây thiệt hại: Két sắt bị hư hỏng, mắt camera bị đứt nên không áp dụng điểm h khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Còn về hình phạt, Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng với bị cáo là phù hợp.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai trái, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất để bị cáo được tiếp tục đi học.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện L, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện L, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy

tổ đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Dương Quốc V đã khai nhận toàn bộ về hành vi phạm tội của mình, bị cáo thừa nhận:

Xuất phát từ động cơ, mục đích lấy tiền tiêu sài cá nhân, lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản của chị Vũ Thị Thu Tr nên khoảng 17 giờ ngày 25/6/2020, tại nhà chị Trang ở thôn Đ, xã X, huyện L, tỉnh V, Dương Quốc V đã lén lút đột nhập vào nhà chị Trang đập phá kết sắt nhà chị Tr nhằm chiếm đoạt tài sản trong kết sắt gồm: số tiền 4.750.000đ, 02 dây chuyền bằng kim loại vàng, 02 nhẫn bằng kim loại vàng, 01 dây chuyền điều hòa huyết áp, 02 bông tai bằng vàng tây, 05 hộp mỹ phẩm màu trắng, trên mặt hộp có dòng chữ LINHHUONG the perfect whitening cream plus, 05 hộp mỹ phẩm màu trắng, trên mặt hộp có dòng chữ LINHHUONG Ladycare, tổng trị giá tài sản là 43.435.000đ, nhưng Việt chưa kịp lấy thì bị phát hiện bắt quả tang.

Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các lời khai, bản kiểm điểm của bị cáo, lời khai của bị hại, biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được thể hiện trong hồ sơ vụ án. Xét tính chất vụ án tuy là ít nghiêm trọng, nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là táo bạo, trộm cắp lúc ban ngày. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Bị cáo biết rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý, làm mất trật tự trị an tại địa phương, gây dư luận bất bình trong nhân dân. Như vậy, Hội đồng xét xử nhận thấy đã có đủ căn cứ kết luận bị cáo Dương Quốc V phạm tội “Trộm cắp tài sản ” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Điều luật quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng..., thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

Khi lượng hình, cần xem xét đến tính chất cũng như mức độ thực hiện tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy rằng: Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có; về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo và gia đình đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại và tại phiên tòa bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình. Bị cáo thực hiện hành

vi phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi, bị cáo cũng chưa lấy được tài sản nên thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt. Hiện bị cáo còn là học sinh đang học lớp 12. Xét thấy, bị cáo còn là học sinh, có nơi cư trú ổn định nên chỉ cần xử phạt bị cáo mức án tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định một thời gian thử thách nhất định dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương, như vậy cũng đủ điều kiện để bị cáo tự cải tạo mình trở thành người công dân có ích cho xã hội.

Đối với hành vi của Dương Quốc V làm hư hỏng 01 két sắt, 01 mắt camera, tổng trị giá thiệt hại là 1.330.000đ. Do trị giá thiệt hại về tài sản dưới 2.000.000đ, bản thân Dương Quốc V chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị kết án về tội “Hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản”. Do vậy, Cơ quan điều tra không xem xét xử lý hình sự đối với Việt về tội “Hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự là có cơ sở.

[3] Về hình phạt bổ sung : Áp dụng Điều 91 Bộ luật hình sự, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với người dưới 18 tuổi phạm tội.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 két sắt Việt Tiệp bị hư hỏng, số tiền 4.750.000đ, 02 dây chuyền bằng kim loại vàng, 02 nhẫn bằng kim loại vàng, 01 dây chuyền điều hòa huyết áp, 02 bông tai bằng vàng tây, 05 hộp mỹ phẩm màu trắng, trên mặt hộp có dòng chữ LINHHUONG the perfect whitening cream plus, 05 hộp mỹ phẩm màu trắng, trên mặt hộp có dòng chữ LINHHUONG Ladycare; 01 mắt camera bị hư hỏng, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của chị Vũ Thị Thu Tr. Do vậy, ngày 31/8/2020 cơ quan điều tra Công an huyện L đã trả lại chị Tr những tài sản trên là đúng chủ sở hữu.

- Đối với 01 dao rựa bằng kim loại màu đen dài 40cm, chuôi dao dài 10cm, lưỡi dao dài 30cm; 01 dao rựa bằng kim loại màu đen dài 50cm, chuôi dao dài 14cm, lưỡi dao dài 36cm; 01 dao quắm dài 63cm, chuôi dao bằng gỗ dài 30cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 33cm; 01 cán búa bằng gỗ hình hộp chữ nhật, kích thước (70x3x4)cm, 01 đầu búa bằng kim loại, đầu trên bằng, đầu dưới vát mỏng, kích thước (20x7x2)cm; 01 viên gạch xi măng hình chữ nhật, kích thước (40x20x10)cm là công cụ V sử dụng vào việc phạm tội, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của gia đình chị Tr nên cần trả lại.

- Đối với 01 nan cửa bằng gỗ bị gãy và 01 vết rách kim loại ở mép tủ tôn. Do thiệt hại nhỏ, không đáng kể nên chị Tr không yêu cầu V bồi thường vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với 01 áo khoác nỉ, loại áo có mũ, cổ áo có chữ “Made in Việt Nam”, 01 mũ bảo hiểm loại mũ lưỡi trai màu trắng đen và 01 khẩu trang y tế, bên ngoài màu xanh, bên trong màu trắng là tài sản của Dương Quốc V. Do các tài sản trên đã cũ, qua sử dụng, V không nhận lại nên cần tịch thu tiêu hủy.

Quá trình điều tra, Dương Quốc V và gia đình đã tự nguyện bồi thường cho chị Tr số tiền 4.000.000đ, chị Tr đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu gì thêm về dân sự nên cần được xác nhận.

[5] Về án phí: Bị cáo Dương Quốc V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Dương Quốc V phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 46; khoản 2 Điều 47; Điều 101; khoản 3 Điều 102; Điều 91; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106; Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Dương Quốc V 11 (Mười một) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (Một) năm 10 (Mười) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm

Giao bị cáo Dương Quốc V cho UBND xã X, huyện L, tỉnh V giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo Dương Quốc V có thay đổi về nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo V được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

* Về xử lý vật chứng:

- Xác nhận ngày 31/8/5/2020 Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại 01 két sắt Việt Tiệp, số tiền 4.750.000đ, 02 dây chuyền bằng kim loại vàng, 02 nhẫn bằng kim loại vàng, 01 dây chuyền điều hòa huyết áp, 02 bông tai bằng vàng tây, 05 hộp mỹ phẩm màu trắng, trên mặt hộp có dòng chữ LINHHUONG the perfect whitening cream plus, 05 hộp mỹ phẩm màu trắng, trên mặt hộp có dòng chữ LINHHUONG Ladycare; 01 mắt camera cho chị Vũ Thị Thu Tr.

Xác nhận bị cáo và gia đình đã bồi thường cho chị Vũ Thị Thu Tr số tiền 4.000.000đ.

Trả lại chị Vũ Thị Thu Tr: 01 dao rựa bằng kim loại màu đen dài 40cm; 01 dao rựa bằng kim loại màu đen dài 50cm; 01 dao quắm dài 63cm; 01 cán búa bằng gỗ hình hộp chữ nhật, 01 đầu búa bằng kim loại, đầu trên bằng, đầu dưới vát mỏng, 01 viên gạch xi măng hình chữ nhật.

Tịch thu tiêu hủy: 01 áo khoác nữ, loại áo có mũ, cổ áo có chữ “Made in Việt Nam”, 01 mũ bảo hiểm loại mũ lưới trai màu trắng đen và 01 khẩu trang y tế của bị cáo Việt.

* Về án phí: Bị cáo Dương Quốc V phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, bị hại, người đại diện của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh V xét xử theo trình tự phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh V
- VKSND L
- THA L
- Công an L
- Sở Tư pháp V
- Bị cáo
- Lưu HS+Vp

**TM HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

Đã ký và đóng dấu

Ngô Thị Minh Hiệp

