

Bản án số: 14/2021/HS-ST

Ngày: 05 - 3 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HOÀ BÌNH, TỈNH HOÀ BÌNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán: Ông Đinh Trường Sơn
- Các Hội thẩm nhân dân: ông Lưu Hoài Thanh và bà Ngô Thị Như Hoa
- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Bùi Thị Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Hòa - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 3 năm 2021 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình, mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 12/2021/HSST, ngày 02 tháng 02 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2021/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo:

HÀ VĂN PH, sinh năm 1988; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: phố BN, xã MH, TP Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình; Trình độ văn hoá: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc : kinh; Tôn giáo: không; Con ông Hà Xuân P (đã chết) và bà Lê Thị H; Vợ con chưa có; Gia đình có 05 anh chị em, bị cáo là con thứ 5; Tiền sự: không.

Tiền án: 02 tiền án.

- Năm 2009 tại bản án số 15/2009/HSST ngày 28/8/2009, bị TAND huyện Kỳ Sơn, tỉnh Hòa Bình xử phạt 07 năm 06 tháng tù về tội “Cướp tài sản”. Bị cáo kháng cáo, TAND tỉnh Hòa Bình xử giữ nguyên toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm. Chấp hành xong hình phạt ngày 15/7/2016.

- Năm 2019 tại Bản án số 7A/2019/HSST ngày 29/01/2019, bị TAND TP Hòa Bình xử phạt 09 tháng tù giam về tội “ Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Bị cáo kháng cáo, TAND tỉnh Hòa Bình xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa một phần bản án sơ thẩm, xử phạt bị cáo **Ph** 06 tháng tù. Chấp hành xong hình phạt ngày 28/10/2020.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/11/2020 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hòa Bình, được trích xuất có mặt tại phiên tòa.

* *Người bị hại:* Anh Hoàng Tùng **D**, sinh năm 1996

Địa chỉ: Tổ 02, phường Thống Nhất, TP Hòa Bình, Hòa Bình. Vắng mặt

- Người đại diện theo ủy quyền của người bị hại: ông Hoàng Thanh B (là bố đẻ của anh Hoàng Tùng **D**). Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 00' ngày 31/10/2020 Hà Văn **Ph** ngồi ăn cơm uống rượu tại nhà trọ của chị Vũ Thị Thu **H1** cùng với những người khác là bạn của **H1** và **Ph**, gồm: Lương Mạnh **C**, Bùi Mạnh **T**, Nguyễn Minh **H2** và Hoàng Tùng **D**. Đến khoảng 2 giờ 00' ngày 01/11/2020 do uống nhiều rượu nên giữa **Ph** và Nguyễn Minh **H2** có phát sinh mâu thuẫn, **Ph** cho rằng **H2** có thái độ không đúng mực với mình nên khi **H2** đưa **Ph** lên giường nằm nghỉ **Ph** đã túm cổ áo **H2** chửi bới. Hoàng Tùng **D** thấy vậy đã xông vào can ngăn. Khi bị ngăn cản **Ph** chạy vào bếp lấy 02 con dao bằng kim loại dùng để làm bếp đuổi theo **H2** và **D**. Thấy **Ph** có dao **H2** và **D** đã bỏ chạy khỏi nhà chị **H1**. **H2** chạy ra cửa và lên xe của anh **C**, **D** chạy dọc theo đường Hữu Nghị về phía khu tập thể chuyên gia. Trong quá trình chạy đến khu vực đầu ngõ đường Hữu Nghị rẽ vào trường mầm non UNICEF **D** bị **Ph** đuổi kịp và dùng dao chém từ sau lưng **D** trúng 01 nhát vào cánh tay phải. Sau khi bị chém **D** chạy sang phần đường đối diện đứng quan sát. Khoảng 05 phút sau **Ph** thấy **D** quay lại nhặt đồ thì **Ph** tiếp tục cầm dao đuổi, chém 01 nhát từ phía sau, trúng vùng lưng (thành ngực sau bên phải) của **D**. Sau đó xe ô tô của anh **C** đến chở **D** đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hòa Bình.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 230/TgT ngày 03/11/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Hòa Bình đối với anh Hoàng Tùng **D** kết luận:

“Chấn thương thành ngực, cánh tay phải do vật có cạnh sắc tác động gây đứt cơ lưng rộng, cơ răng trước, đứt bán phần cơ tam đầu đã được điều trị. Hiện tại còn hạn chế vận động dạng, khép đưa cánh tay ra trước, ra sau, gấp duỗi cẳng tay phải, các vết thương đang liên sẹo. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 15% (Mười lăm phần trăm)”.

Về dân sự: Tại phiên tòa đại diện người bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm với tổng số tiền là 43.057.000 đồng bao gồm: tiền hóa đơn + giấy chứng nhận phẫu thuật 13.320.000 đồng; bồi dưỡng mổ không hóa đơn 5.000.000 đồng; 01 bình thuốc giảm đau không hóa đơn (3 ngày) 3.000.000 đồng; công bố chăm sóc (3 ngày) + chi phí sinh hoạt nhà nghỉ 5.500.000 đồng; chi phí xe cấp cứu và thuê xe về viện Hòa Bình 4.500.000 đồng; viện phí tại bệnh viện Hòa Bình 737.672 đồng; công mẹ chăm sóc (4 ngày) + chi phí sinh hoạt ăn nghỉ 4.000.000 đồng; tiền mất thu nhập do không đi làm (01 tháng) là 7.000.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã chủ động bồi thường thiệt hại cho anh Hoàng Tùng **D** số tiền là 30.000.000 đồng thông qua Chi cục THADS thành phố Hòa Bình.

Tại bản cáo trạng số 13/CT-VKS ngày 28/01/2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình truy tố bị cáo Hà Văn **Ph** về tội “Cố ý gây thương tích”, theo điểm d, đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình giữ nguyên quyết định truy tố Hà Văn **Ph** theo nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm d, đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm e khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hà Văn **Ph** từ 36 đến 39 tháng tù. Về vật chứng là 02 con dao bằng kim loại là công cụ phạm tội cần tịch thu tiêu hủy. Về trách nhiệm dân sự là buộc bị cáo phải bồi thường cho người bị hại theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện liên quan đến hành vi của bị cáo bị truy cứu trách nhiệm trong vụ án này hợp pháp.

[2] Về hành vi bị cáo đã thực hiện: Xét thấy lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: ngày 01/11/2020 sau khi uống rượu Hà Văn **Ph** đã có hành vi dùng 01 con dao, lưỡi bằng kim loại (là hung khí nguy hiểm) đuổi và chém vào vùng lưng và cánh tay phải của anh Hoàng Tùng **D**. Hậu quả là anh **D** tổn hại 15% sức khỏe.

Đánh giá tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội HĐXX nhận thấy giữa Hà Văn **Ph** và anh Hoàng Tùng **D** không có mâu thuẫn, nhưng chỉ vì **D** vào can ngăn việc chửi bới giữa bị cáo và anh Nguyễn Minh **H2** mà bị cáo đã dùng dao đuổi chém anh **D** 02 lần, hành vi trên của bị cáo là có tính chất côn đồ. Ngày 28/8/2009 bị cáo đã bị TAND huyện Kỳ Sơn, tỉnh Hòa Bình xử phạt 07 năm 6 tháng tù về tội “Cướp tài sản”, ngày 15/7/2016 thì chấp hành xong hình phạt. Đến ngày 29/01/2019 bị cáo tiếp tục bị TAND TP Hòa Bình xử phạt 09 tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, ngày 28/10/2020 thì chấp hành xong hình phạt. Như vậy lần phạm tội này của bị cáo là tái phạm nguy hiểm, đây là tình tiết tăng nặng định khung hình phạt.

Từ những phân tích nêu trên có đủ cơ sở kết luận Hà Văn **Ph** đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm d, đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây mất trật tự an ninh tại địa phương. HĐXX xét thấy, cần áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo Hà Văn **Ph** ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục, răn đe bị cáo cũng như phòng ngừa tội phạm, vi phạm pháp luật nói chung.

[3] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo có nhân thân rất xấu, cố tình thực hiện tội phạm đến cùng, đây là tình tiết tăng nặng TNHS được quy định theo điểm e khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải; bị cáo cũng đã có ý thức tích cực tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại; Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa hôm nay người bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm với số tiền là 43.057.000 đồng bao gồm: tiền hóa đơn + giấy chứng nhận phẫu thuật 13.320.000 đồng; bồi dưỡng mổ không hóa đơn 5.000.000 đồng; 01 bình thuốc giảm đau không hóa đơn (3 ngày) 3.000.000 đồng; công bố chăm sóc (3 ngày) + chi phí sinh hoạt nhà nghỉ 5.500.000 đồng; chi phí xe cấp cứu và thuê xe về viện Hòa Bình 4.500.000 đồng; viện phí tại bệnh viện Hòa Bình 737.672 đồng; công mẹ chăm sóc (4 ngày) + chi phí sinh hoạt ăn nghỉ 4.000.000 đồng; tiền mất thu nhập do không đi làm (01 tháng) là 7.000.000 đồng. Tuy nhiên, tại phiên tòa, người bị hại không cung cấp được đầy đủ tài liệu, chứng cứ hợp lệ và cũng không giải trình được các khoản mà mình yêu cầu bồi thường là có căn cứ, đúng pháp luật. Do vậy, căn cứ Điều 590 của Bộ luật dân sự năm 2015, HĐXX chỉ chấp nhận các yêu cầu bồi thường của người bị hại cụ thể như sau:

- Tiền viện phí: 737.672 đồng;
- Tiền thuốc, phẫu thuật và điều trị: 13.320.508 đồng;
- Tiền thuê xe đi cấp cứu + đi bệnh viện Việt Đức (02 chuyến): 3.000.000 đồng.
- Tiền mất thu nhập của người bị hại (anh **D** là lái xe): $300.000 \text{ đồng/ngày} \times 6 = 1.800.000 \text{ đồng}$.
- Tiền công người chăm sóc: $200.000 \text{ đồng/ngày} \times 6 = 1.200.000 \text{ đồng}$.

Ngoài ra Tòa chấp nhận một khoản tiền bồi dưỡng và phục hồi sức khỏe sau khi điều trị cho anh **D** là 5.000.000 đồng và một khoản tiền để bù đắp tổn thất về tinh thần cho người bị hại bằng 10 tháng lương tối thiểu ($1.490.000đ \times 10 \text{ tháng}$) bằng 14.900.000 đồng là hợp lý.

Như vậy, tổng số tiền mà bị cáo **Ph** phải có trách nhiệm bồi thường cho người bị hại Hoàng Tùng **D** là: 39.548.000 đồng.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo **Ph** cũng đồng ý bồi thường cho người bị hại toàn bộ những chi phí mà Tòa án tuyên buộc bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường. Xác nhận bị cáo đã tự nguyện nộp số tiền 30.000.000 đồng tại Chi cục THADS thành phố Hòa Bình với mục đích để bồi thường thiệt hại cho anh Hoàng Tùng **D**, nay cần bảo thủ số tiền trên tại Chi cục THADS TP Hòa Bình để bồi thường cho người bị hại.

[5] Vật chứng vụ án: 01 (một) dao bằng kim loại, màu trắng sáng, dài 32cm, đầu dao bằng, cán gỗ, bản dao phần rộng nhất 10cm; 01 con dao bằng kim loại, màu đen, mặt dao rì, dài 33 cm, đầu dao bằng, cán gỗ, bản dao phần rộng nhất 7cm, tình trạng đã qua sử dụng. Đây là công cụ phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí: Căn cứ điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hà Văn **Ph** phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm d, đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm e khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Hà Văn **Ph** **36 (ba mươi sáu)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01/11/2020.

2/ Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 590 và Điều 357 Bộ luật dân sự.

- Buộc bị cáo Hà Văn **Ph** phải có trách nhiệm bồi thường cho người bị hại anh Hoàng Tùng **D** số tiền là: 39.548.0000 đồng. Xác nhận bị cáo Hà Văn **Ph** đã nộp số tiền 30.000.000 đồng tại Chi cục THADS TP Hòa Bình để bồi thường thiệt hại cho anh Hoàng Tùng **D**, theo Biên lai số: 01996, ngày 20/01/2021. Nay bị cáo **Ph** phải tiếp tục bồi thường cho người bị hại số tiền là 9.548.000 đồng (*Chín triệu năm trăm bốn mươi tám nghìn đồng*).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người bị hại có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo chậm trả số tiền trên thì bị cáo còn phải chịu lãi suất theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

3/ Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) dao bằng kim loại, màu trắng sáng, dài 32cm, đầu dao bằng, cán gỗ, bản dao phần rộng nhất 10cm;

- Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại, màu đen, mặt dao rì, dài 33 cm, đầu dao bằng, cán gỗ, bản dao phần rộng nhất 7cm, tình trạng đã qua sử dụng.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hòa Bình có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng số 48/BB ngày 23/02/2021).

4/ Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Hà Văn **Ph** phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và 477.400 đồng tiền án phí dân sự.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được Thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án dân sự theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự

Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hòa Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Hòa Bình;
- VKSND thành phố Hòa Bình;
- Công an thành phố Hòa Bình;
- Thi hành án hình sự;
- Chi cục THADS TP Hòa Bình;
- Bị cáo; Người bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Đinh Trường Sơn