

Bản án số: 206/2021/HS-ST

Ngày 08-12-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Võ Thị Lê.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Huỳnh Sơn Tây;
2. Ông Nguyễn Quốc Dũng.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Ngọc Yến - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Ông Phan Tấn Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 64/2021/TLST-HS ngày 16 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 117/2021/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 6 năm 2021; Thông báo về việc mở lại phiên tòa số 09/2021/TA-TB ngày 02/11/2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 119/2021/QĐST-HS ngày 15/11/2021 đối với bị cáo:

**Nguyễn Văn H**, sinh năm 1973 tại Bình Dương; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 4, khu phố 8, phường H, thị xã U, tỉnh D; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: Lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; cha không rõ và bà Nguyễn Thị Nh, sinh năm 1946; vợ bà Mai Thị L, sinh năm 1983; có 02 người con, lớn sinh năm 2004 và nhỏ sinh năm 2006; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại có mặt.

**Bị hại:** Ông Lâm D, sinh năm 1953; địa chỉ: Ấp L, xã Kh, huyện N, tỉnh Ph (đã chết).

**Người đại diện hợp pháp của bị hại:** Bà Thị R, sinh năm 1955; bà Thị S B, sinh năm 1974; ông Lâm E, sinh năm 1984 và bà Thị V, sinh năm 1986. Cùng địa chỉ: Ấp L, xã Kh, huyện N, tỉnh Ph.

*Bà Thị R, ông Lâm E và bà Thị V cùng ủy quyền cho:* Bà Thị S B, sinh năm 1974; địa chỉ: Ấp L, xã Kh, huyện N, tỉnh Ph (Giấy ủy quyền ngày 28/6/2021); có mặt

*Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bà Thị S Bê:* Ông Đỗ Thanh V - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp viên pháp lý Nhà nước tỉnh Bình Dương; có mặt

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

- Công ty TNHH thức ăn chăn nuôi Việt A; địa chỉ: 70/52-54 Nguyễn Sỹ Sách, phường 15, quận Th, Thành phố Hồ Chí Minh. *Người đại diện theo pháp luật:* Ông Nguyễn Văn A, sinh năm 1976; địa chỉ: Ấp 3, xã L, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh; có đơn xin vắng mặt

- Ông Đỗ Đức T, sinh năm 1967; địa chỉ thường trú: Số 31/8, khu phố 6, đường TTN02, phường T, Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh; vắng mặt

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Nguyễn Văn H, có giấy phép lái xe hạng B2, số 740081000994 do Sở Giao thông Vận tải tỉnh Bình Dương cấp ngày 28/8/2013 có giá trị đến ngày 28/8/2023. Khoảng 02 giờ 30 phút ngày 26/3/2020, bị cáo H điều khiển xe ô tô biển số 54T-4758 trên đoạn đường ĐT 746 theo hướng phường Uyên Hưng, thị xã Tân Uyên về hướng phường Tân Phước Khánh, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương để chở nước đá. Khi đến vòng xoay Kim Hằng thuộc phường Khánh Bình, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương do thiếu chú ý quan sát dẫn đến cản trước bên trái xe ô tô biển số 54T-4758 và chạm vào phần hông bên phải xe lăn ba bánh do ông Lâm D điều khiển theo hướng trại phong Bến Sắn về hướng Ủy ban nhân dân phường Hội Nghĩa. Sau tai nạn bị cáo H điều khiển xe ô tô biển số 54T-4758 rời khỏi hiện trường. Ông Lâm D được người dân đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Dương. Đến ngày 31/3/2020, ông Lâm D tử vong.

Hiện trường vụ tai nạn giao thông xảy ra tại đoạn đường ĐT 746 giao nhau tại vòng xoay Kim Hằng, mặt đường trải nhựa phẳng tầm nhìn xa không vật cản che khuất. Khu vực tai nạn xảy ra ngay vòng xuyên có biển báo hiệu, mặt đường khô không đọng nước, vòng xuyên giao nhau giữa đường ĐT 746 và đường ĐT 747B. Chọn trụ đèn thứ tự số 01 theo hướng từ vòng xoay về Uyên Hưng vị trí tại dải phân cách giữa đường làm điểm mốc cố định cho hiện trường. Chọn mép đo vuông góc của vòng xoay Kim Hằng làm mép lề chuẩn cố định cho hiện trường vụ tai nạn. Vị trí số 1 là vết cày xe lăn khuyết tất loại ba bánh dài 16m10 có hướng Uyên Hưng về Tân Hiệp, vị trí đầu vết cày đo vào điểm

mốc cố định của hiện trường là 24m80, điểm cuối vết cày là vị trí đầu trục sau bên trái của xe lăn khuyết tật. Vị trí số 2 là vị trí máu của nạn nhân nằm trên mặt đường, khoảng cách từ vết máu đo vuông góc vào mép vòng xoay là 1m40, đo vào đầu vết cày 1 là 14m90, đo vào điểm mốc cố định là 38m70. Vị trí số 3 là vị trí xe lăn đẩy ba bánh khuyết tật sau va chạm ngã bên trái, phần đầu xe quay hướng Hội Nghĩa, phần đuôi xe quay hướng về cầu Khánh Vân, khoảng cách từ tâm trục sau bên phải đo vuông góc vào mép vòng xoay là 1m00, tâm trục trước đo vuông góc vào mép lề vòng xoay là 2m20, đo vào vết máu là 3m90. Vị trí số 4 là vị trí ghế ngồi xe lăn ba bánh khuyết tật sau va chạm ngã gãy bật rời khỏi xe, khoảng cách từ tâm ghế đo vuông góc vào mép lề vòng xoay là 0m50, đo vào trục sau bên phải xe lăn khuyết tật là 1m90.

Tại Biên bản khám nghiệm tử thi ngày 31/3/2020 và Kết luận giám định tử thi số 266/GDPY ngày 02/4/2020 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Nguyên nhân chết của nạn nhân Lâm D do đa chấn thương, dập rách phổi, tim.

Cáo trạng số 76/CT-VKS.TU ngày 15/4/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm c khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 04 (Bốn) năm đến 05 (Năm) năm tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Văn H đã tự nguyện bồi thường cho đại diện bị hại số tiền 38.000.000 đồng. Tại phiên tòa, đại diện bị hại yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường số tiền 22.000.000 đồng, bị cáo đồng ý bồi thường nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên: Trả cho bị cáo 01 xe ô tô biển số 54T-4758 màu trắng, loại xe tải trọng 1,25 tấn; 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô biển số 54T-4758; 01 Giấy phép lái xe hạng B2 tên Nguyễn Văn H và 01 Giấy chứng minh nhân dân tên Nguyễn Văn H.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã truy tố và đồng ý tiếp tục bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 22.000.000 đồng. Bị cáo không trình bày lời bào chữa.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, đại diện gia đình bị hại bà Thị S B trình bày: Bị cáo H đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 38.000.000 đồng, nay gia đình bị hại yêu cầu bị cáo H tiếp tục bồi thường số tiền 22.000.000 đồng.

Tại phiên tòa, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bà Thị S Btrình bày: Thống nhất nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên về việc truy tố bị cáo. Thống nhất mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự, đại diện gia đình bị hại yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường số tiền 22.000.000 đồng, tại phiên tòa bị cáo đồng ý nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận.

Quá trình điều tra người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Công ty TNHH thức ăn chăn nuôi Việt A là ông Nguyễn Văn A trình bày: Xe ô tô biển số 54T-4758, nhãn hiệu ISUZU, loại xe tải thùng kín, số khung JAANHR55E37104020, số máy 103209, màu sơn trắng là do Công ty TNHH thức ăn chăn nuôi Việt A đứng tên đăng ký sở hữu. Năm 2015, Công ty đã bán cho một người (không rõ lai lịch) với giá 130.000.000 đồng, việc mua bán không làm thủ tục sang tên theo quy định.

Trong phần trình bày lời nói sau cùng, bị cáo đã nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội trên địa bàn thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với bị cáo là đúng thẩm quyền.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, Hội đồng xét xử xác định hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố là đúng thẩm quyền và đúng trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về tội danh và khung hình phạt: Lời khai của bị cáo Nguyễn Văn H tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, trước sau thống nhất với nhau về quá trình thực hiện hành vi phạm tội; phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận:

Ngày 26 tháng 3 năm 2020, bị cáo Nguyễn Văn H điều khiển xe ô tô biển số 54T-4758 lưu thông trên đoạn đường ĐT746 vòng xoay Kim Hằng thuộc phường Khánh Bình, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương do không chú ý quan

sát dẫn đến va chạm với phần hông bên phải xe lăn ba bánh do ông Lâm D điều khiển, hậu quả làm ông Lâm D tử vong tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Dương. Sau khi gây tai nạn bị cáo đã bỏ trốn khỏi hiện trường.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm đối với xã hội, thể hiện thái độ coi thường pháp luật, xâm phạm đến quyền về sức khỏe, tính mạng và tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo có giấy phép lái xe hạng B2, khi phạm tội, bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình có thể gây hậu quả nghiêm trọng nhưng do chủ quan, cẩu thả mà phạm tội. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường khắc phục một phần hậu quả và được đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về căn cứ quyết định hình phạt: Xét thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị áp dụng đối với bị cáo là nghiêm khắc. Do đó, Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của pháp luật mà yên tâm cải tạo sớm trở thành công dân có ích cho xã hội.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, bị cáo và gia đình bị hại thống nhất ngoài số tiền đã bồi thường, bị cáo có trách nhiệm tiếp tục bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 22.000.000 đồng. Đây là sự tự nguyện của đương sự và phù hợp quy định tại các điều 585, 591 và 601 Bộ luật Dân sự nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[7] Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 46 và Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử thấy:

Đối với 01 xe ô tô biển số 54T-4758 màu trắng, loại xe tải trọng 1,25 tấn là của bị cáo H mua của ông Đỗ Đức T. Ngày 24/11/2015, tại Văn phòng Công chứng Nhà R (Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh) ông Đỗ Đức T đã viết Giấy bán xe ô tô biển số 54T-4758 cho bị cáo Nguyễn Văn H. Giấy bán xe có xác nhận của Văn phòng Công chứng Nhà R. Sau đó, ông T đã giao xe cùng các

giấy tờ xe cho bị cáo, chưa làm thủ tục sang tên theo quy định. Đây là tài sản của bị cáo nên trả lại bị cáo cùng giấy chứng nhận đăng ký xe.

Đối với 01 Giấy phép lái xe hạng B2, số 740081000994 tên Nguyễn Văn H do Sở Giao thông Vận tải tỉnh Bình Dương cấp có giá trị đến ngày 28/8/2023. Bị cáo không bị áp dụng hình phạt bổ sung cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định nên trả lại bị cáo.

Đối với 01 Giấy chứng minh nhân dân tên Nguyễn Văn H đây là giấy tờ tùy thân của bị cáo nên trả lại bị cáo.

Đối với xe lẫn ba bánh của nạn nhân Lâm D. Ngày 16/3/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 36 trả lại xe lẫn ba bánh cho đại diện bị hại, là phù hợp.

[8] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo bị kết án và phải bồi thường nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

*1. Về trách nhiệm hình sự:* Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt thi hành án.

*2. Về trách nhiệm dân sự:* Căn cứ vào Điều 48 Bộ luật Hình sự và các điều 584, 585, 591 và Điều 601 Bộ luật Dân sự,

Buộc bị cáo Nguyễn Văn H có nghĩa vụ tiếp tục bồi thường cho bà Thị R, bà Thị S B, ông Lâm E và bà Thị V số tiền 22.000.000 đồng (*Hai mươi hai triệu đồng*).

Kể từ ngày tiếp theo của ngày Bản án có hiệu lực cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

*3. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:* Căn cứ Điều 46 và 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

Trả lại bị cáo: 01 xe ô tô biển số 54T-4758 màu trắng, loại xe tải trọng 1,25 tấn; 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe xe ô tô biển số 54T-4758; 01 Giấy phép lái xe hạng B2 tên Nguyễn Văn H và 01 Giấy chứng minh nhân dân tên Nguyễn Văn H.

*(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 12/11/2021 tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương).*

4. *Về án phí sơ thẩm:* Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 và 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và 1.100.000 đồng (*Một triệu một trăm nghìn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm.

5. *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo; đại diện hợp pháp của bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết công khai.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND tỉnh Bình Dương (01);
- PV06, Công an tỉnh Bình Dương (01);
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND thị xã Tân Uyên (01);
- Công an thị xã Tân Uyên (03);
- Chi cục THADS thị xã Tân Uyên (01) (để thi hành);
- Người tham gia tố tụng (06);
- Lưu: VT, HS (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Võ Thị Lê**