

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Đ
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh D**

Bản án số: 47/2022/HS-ST

Ngày: 17-5-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ, TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trịnh Văn Hùng

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Võ Khắc Chương

2. Bà Nguyễn Thị Ngọc

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tấn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Tuyết Sương - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 5 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 14/2022/TLST-HS ngày 24 tháng 02 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 74/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 4 năm 2022 và Thông báo mở lại phiên tòa số 82/2022/TB-TA ngày 06 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đào Đức D, sinh năm 1996; nơi sinh: Đăk Lăk; nơi ĐKNKTT: Thôn 8, xã E H'L, huyện E H'l, tỉnh Đăk Lăk; tạm trú: Hẻm 819/6, Quốc lộ 20, thị trấn L N, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đào Quyết Ch, sinh năm 1966; con bà: Nguyễn Thị H, sinh năm 1969; Anh chị em ruột: 04 người, lớn nhất sinh năm 1992, nhỏ sinh năm 1998; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/10/2021 đến ngày 16/12/2021 được thay thế biện pháp ngăn chặn cho tại ngoại, hiện bị cáo đang được tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa

*** Bị hại:**

- Anh Kon Sa Ha B, sinh năm 1996 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại Kon Sa Ha B: Bà K' M, sinh năm 1970; trú tại: Thôn Lạch Tổng, xã N H, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng (mẹ bị hại). Bà K' H, sinh năm 1998; trú tại: Thôn Đarahoa, xã H A, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng (vợ bị hại). Có mặt

- Anh Kon Sa Ha K, sinh năm 1990 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại Kon Sa Ha K: Bà Ka Să K'S, sinh năm 1991; trú tại: Thôn Đarahoa, xã H A, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng (vợ bị hại).
Có mặt

** Bị đơn dân sự:*

- Công ty TNHH XNK & TMTH M Q

Địa chỉ: Cụm 5, xã Tân Lập, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội.

Đại diện theo pháp luật: Bà Bùi Thị D – Chức vụ: Giám đốc.

Đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Khắc S – Chức vụ: Phó phòng nhân sự. Có đơn xin xét xử vắng mặt

NỘI D VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Đào Đức D có giấy phép lái xe hạng A1, B2 số 660148033104 do Sở giao thông vận tải tỉnh Đắk Lắk cấp ngày 18/01/2016 có giá trị đến ngày 18/01/2026.

Vào lúc 19 giờ 45 phút, ngày 14/10/2021 tại Km 213+800 Quốc lộ 20 thuộc xã H A, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng xảy ra vụ tai nạn giao thông giữa xe ô tô biển số 29C-824.86 do Đào Đức D điều khiển chở theo Nguyễn Khắc S, sinh năm 1993, HKTT: thôn Trung Hiệp, xã H A, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng lưu thông hướng Đà Lạt đi Di Linh và chạm với xe mô tô không biển số trên xe có 02 người là Kon Sa Ha B, sinh năm 1996 và Kon Sa Ha K, sinh năm 1990, cùng có HKTT: thôn Đa Ra Hoa, xã H A, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng lưu thông từ đường hẻm bên phải của xe ô tô ra Quốc lộ 20, xe mô tô không biển số điều khiển qua đường theo hướng Di Linh đi Đà Lạt, khi xe mô tô không biển số vừa qua hết phần đường của xe ô tô do bị cáo điều khiển thì xảy ra tai nạn giao thông. Hậu quả: anh Kon Sa Ha B và anh Kon Sa Ha K tử vong.

Kết quả khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông, khám nghiệm phương tiện xác định điểm dừng và vùng va chạm nằm trên phần đường bên trái ngược chiều theo hướng đi của xe ô tô do bị cáo điều khiển. Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 256/2021/TT ngày 20/10/2021 của Trung tâm pháp y Lâm Đồng kết luận Kon Sa Ha K tử vong do đa chấn thương nặng do tai nạn giao thông và Biên bản giám định nồng độ Clcool trong mẫu máu thử của Kon Sa Ha K là 19.43 mmol/l tương đương 89.4 mg/100 ml máu; Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 257/2021/TT ngày 20/10/2021 của Trung tâm pháp y Lâm Đồng kết luận Kon Sa Ha B tử vong do đa chấn thương nặng và Biên bản giám định nồng độ Clcool trong mẫu máu thử của Kon Sa Ha B là 52.54 mmol/l tương đương 241.7 mg/100 ml máu. Qua các tài liệu chứng cứ thu thập được xác định nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn giao thông là do Đào Đức D điều khiển xe ô tô tránh xe về bên trái không đúng quy định lấn sang phần đường ngược chiều gây tai nạn giao thông.

Tại bản cáo trạng số 21/CT - VKS ngày 23 tháng 02 năm 2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Đ để xét xử bị cáo: Đào Đức D về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên Cáo trạng truy tố bị cáo Đào Đức D về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, đề nghị áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự 2015 xử phạt bị cáo Đào Đức D từ 24 tháng tù đến 36 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 tháng đến 60 tháng.

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ý kiến của đại diện hợp pháp của bị hại: Không yêu cầu bồi thường gì thêm về trách nhiệm dân sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở hồ sơ vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hoạt động điều tra, truy tố của điều tra viên, kiểm sát viên thì thấy rằng trong quá trình điều tra, truy tố, điều tra viên, kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, không ai có ý kiến thắc mắc hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng. Như vậy, các cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng thực hiện đúng trình tự thủ tục theo quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Đào Đức D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, cụ thể như sau: Bị cáo Đào Đức D có giấy phép lái xe hạng A1, B2 số 660148033104 do Sở giao thông vận tải tỉnh Đắk Lắk cấp ngày 18/01/2016 có giá trị đến ngày 18/01/2026. Vào lúc 19 giờ 45 phút, ngày 14/10/2021 bị cáo Đào Đức D điều khiển xe ô tô biển số 29C-824.86 chở theo ông Nguyễn Khắc S lưu thông hướng Đà Lạt đi Di Linh, khi đi đến Km213+800 Quốc lộ 20 thuộc xã H A, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng xảy ra chạm với xe mô tô không biển số trên xe có 02 người là Kon Sa Ha B, sinh năm 1996 và Kon Sa Ha K, sinh năm 1990 đang lưu thông theo hướng từ trong đường hẻm bên phải theo hướng đi của xe ô tô đi qua đường (Quốc lộ 20) theo hướng Di Linh đi Đà Lạt (không xác định được người điều khiển xe mô tô).

Kết quả khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông, khám nghiệm phương tiện xác định điểm đụng và vùng va chạm ở giữa đường nhưng nằm trên phần đường bên trái ngược chiều theo hướng đi của xe ô tô do bị cáo điều khiển. Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 256/2021/TT ngày 20/10/2021 của Trung tâm pháp y Lâm Đồng kết luận Kon Sa Ha K tử vong do đa chấn thương nặng do tai nạn giao thông và Biên bản giám định nồng độ C_{lcool} trong mẫu máu thử của Kon Sa Ha K là 19.43 mmol/l tương đương 89.4 mg/100 ml máu;

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 257/2021/TT ngày 20/10/2021 của Trung tâm pháp y Lâm Đồng kết luận Kon Sa Ha B tử vong do đa chấn thương nặng và Biên bản giám định nồng độ Clcool trong mẫu máu thử của Kon Sa Ha B là 52.54 mmol/l tương đương 241.7 mg/100 ml máu.

Hành vi điều khiển phương tiện là nguồn nguy hiểm cao độ khi tham gia giao thông đường bộ vào ban đêm gặp trời mưa bị cáo đã chủ quan thiếu quan sát nên khi gặp xe mô tô lưu thông từ đường không ưu tiên ra đường ưu tiên từ hướng ngược chiều đi từ phải qua trái xe ô tô để băng ngang qua đường, xe máy tham gia giao thông không có đèn chiếu sáng, đèn xi nhan và người điều khiển tham gia giao thông trong tình trạng có nồng độ cồn và không quan sát khi đi từ đường không ưu tiên ra đường ưu tiên nên xử lý không kịp gây tai nạn. Hậu quả: Kon Sa Ha B và Kon Sa Ha K tử vong.

Xét thấy, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố và các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Đào Đức D đã phạm vào tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo thực hiện: Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực pháp luật hình sự, bị cáo điều khiển xe ô tô biển số 29C – 824.86 là nguồn nguy hiểm cao độ do cầu thả thiếu chú ý quan sát, chạy xe qua đoạn đường giao nhau với đường không ưu tiên không đảm bảo an toàn, khi điều khiển phương tiện, chạy lấn qua phần đường của xe đi ngược chiều gây tai nạn giao thông, hậu quả làm 02 người chết. Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là rất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn giao thông tại địa phương. Tuy nhiên, cần xác định nguyên nhân xảy ra tai nạn là do lỗi hỗn hợp, phía bị hại có lỗi là điều khiển xe mô tô không đủ điều kiện tham gia giao thông, cụ thể: Xe không biển số, tham gia giao thông lúc trời tối nhưng không có đèn chiếu sáng, không có đèn xi nhan và khi đi từ đường không ưu tiên ra đường ưu tiên không chú ý quan sát, không giảm tốc độ để nhường đường. Ngoài ra, trong vụ án tuy không xác định được bị hại anh Kon Sa Ha B hay anh Kon Sa Ha K điều khiển xe mô tô không biển số nhưng theo Biên bản giám định nồng độ Clcool trong mẫu máu thử của Kon Sa Ha K là 19.43 mmol/l tương đương 89.4 mg/100 ml máu và Biên bản giám định nồng độ Clcool trong mẫu máu thử của Kon Sa Ha B là 52.54 mmol/l tương đương 241.7 mg/100 ml máu đều vượt quá quy định.

[4] Xem xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.
- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo D đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi vụ tai nạn giao thông xảy ra bị cáo Đào Đức D cùng gia đình đã tự nguyện bồi thường khắc

phục cho phía gia đình bị hại Kon Sa Ha K số tiền 150.000.000đ (một trăm năm mươi triệu đồng) và gia đình bị hại Kon Sa Ha B số tiền 130.000.000đ (một trăm ba mươi triệu đồng). Tại phiên tòa đại diện gia đình các bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm về trách nhiệm dân sự, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và phía bị hại cũng có một phần lỗi dẫn đến xảy ra tai nạn giao thông. Do đó, Hội đồng xét xử cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo khi lượng hình. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên cần áp dụng thêm Điều 54 Bộ luật Hình sự để xem xét xử dưới mức thấp nhất của khung hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[5] Từ những phân tích nhận định trên Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo là người có nhân thân tốt, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng và bị hại cũng có lỗi. Đồng thời vào thời điểm xảy ra tai nạn giao thông thì tình hình dịch bệnh Covid-19 đang căng thẳng, bị cáo điều khiển xe có giấy phép thông hành để vận chuyển hàng hóa nông sản đến vùng dịch bệnh để cung cấp cho người dân. Do đó không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo cho gia đình và chính quyền địa phương theo dõi, giáo dục cũng đủ tác dụng cải tạo giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi vụ tai nạn giao thông xảy ra bị cáo Đào Đức D cùng gia đình có đến thăm hỏi và bồi thường khắc phục chi gia đình bị hại Kon Sa Ha K 150.000.000 đồng và Kon Sa Ha B 130.000.000 đồng. Tại phiên tòa đại diện hợp pháp của các bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với xe ô tô biển số 29C-824.86 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đ đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả cho chủ sở hữu Công ty TNHH XNK & TMT M Q, chủ sở hữu đã nhận xe và không yêu cầu gì nên không xem xét.

- Đối với 01 xe mô tô không có biển kiểm soát, số máy VLKZS150FNG-2*000075127*, quá trình điều tra chưa xác định được chủ sở hữu nên cần tiếp tục giao Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đ tiếp tục xác minh khi có căn cứ sẽ xử lý sau.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đào Đức D phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Đào Đức D 30 (ba mươi) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 (sáu mươi) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân thị trấn L N, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật này.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Giao Công an huyện Đ 01 xe mô tô không có biển kiểm soát, số máy VLKZS150FNG-2*000075127* quản lý để tiếp tục điều tra, xác minh chủ sở hữu và xử lý theo quy định của pháp luật.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/3/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Đào Đức D phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo; đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. Riêng bị đơn dân sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc niêm yết bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đ;
- Công an huyện Đ;
- Sở tư pháp;
- Chi cục THADS huyện Đ;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bộ phận THA phạt tù;
- Lưu HS,AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trịnh Văn Hùng