

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN TUẦN GIÁO  
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2022/HS-ST  
Ngày 17-01-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUẦN GIÁO - TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Giàng A Tăng.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Trần Mạnh Thắng và ông Lý A Thu.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Lợi, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo tham gia phiên tòa:**  
Ông Nguyễn Văn Mạnh, Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 21/2021/TLST-HS ngày 28 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2022/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lò Văn D**, tên gọi khác: Không.

Sinh ngày 12/11/1976, tại huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên.

Nơi cư trú: Bản V, xã CD, huyện TG, tỉnh DB; nghề nghiệp: Nông nghiệp; trình độ văn hóa (học vấn): 05/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lò Văn T, sinh năm 1933 và con bà Tòng Thị Í, sinh năm 1935. Có vợ bà Lường Thị H, sinh năm 1984; bị cáo có 04 người con, con lớn nhất sinh năm 1997, con nhỏ nhất sinh năm 2017; Tiền án: 01 tiền án về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, tiền sự: Không; nhân thân: Năm 2007 bị Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo và Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên xử phạt 07 (bảy) năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, năm 2015 bị Tòa án nhân dân huyện Mường Ảng xử phạt 30 (ba mươi) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, năm 2019 bị Tòa án nhân dân huyện Mường Ảng xử phạt 22 (hai mươi hai) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (theo Bản án số: 53/2019/HSST ngày 29/10/2019), chưa bị xử

phạt vi phạm hành chính; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 17/11/2021 đến ngày 20/11/2021, tạm giam từ ngày 20/11/2021 cho đến nay, có mặt.

- **Người bào chữa cho bị cáo:** Bà Nguyễn Thị Thương – Luật sư, thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Điện Biên, có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 10 giờ 10 phút, ngày 17 tháng 11 năm 2021, tổ công tác cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuần Giáo làm nhiệm vụ tại bản Vánh III, xã Chiềng Đông, huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên phát hiện, bắt quả tang Lò Văn D đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ gồm 01 (một) gói nilon màu hồng, bên trong đựng 12 (mười hai) gói nilon màu hồng, bên trong các gói nilon đều chứa chất bột màu trắng nghi Heroine; 01 (một) gói nilon màu trắng, bên trong đựng 04 (bốn) gói nilon màu trắng, bên trong các gói nilon đều chứa chất bột màu hồng nghi ma túy tổng hợp.

Ngày 17/11/2021, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuần Giáo tiến hành mở niêm phong, xác định khối lượng, lấy mẫu trung cầu giám định:

- 12 (mười hai) gói chất bột màu trắng (M1), thu giữ khi bắt quả tang Lò Văn D, có khối lượng 0,65 gam, trích khối lượng 0,04 gam (ký hiệu M1A) làm mẫu trung cầu giám định.

- 04 (bốn) gói chất bột màu hồng (M2), thu giữ khi bắt quả tang Lò Văn D, có khối lượng 1,42 gam, trích khối lượng 0,11 gam (ký hiệu M2A) làm mẫu trung cầu giám định.

Kết luận giám định số 1293/GĐ-PC09 ngày 02/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận:

- Mẫu chất bột màu trắng ký hiệu M1A, trích ra từ vật chứng thu giữ của Lò Văn D gửi giám định là chất ma túy: Loại Heroine.

- Mẫu chất bột màu hồng ký hiệu M2A, trích ra từ vật chứng thu giữ của Lò Văn D gửi giám định là chất ma túy: Loại Methamphetamine.

- Khối lượng vật chứng thu giữ của Lò Văn D là 0,65 gam Heroine, 1,42 gam Methamphetamine, không hoàn lại đối tượng giám định.

Cáo trạng số: 02/CT-VKS-TG ngày 28 tháng 12 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo truy tố bị cáo Lò Văn D về tội: Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Lò Văn D khai nhận: Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 16/11/2021 bị cáo từ nhà ở bản V, xã CD, huyện TG đi bộ xuống khu vực bản Bó, xã Chiềng Đông, huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên với mục đích tìm mua ma túy để sử dụng thì gặp một người đàn ông không biết tên, tuổi, địa chỉ. Qua trao đổi bị cáo mua được của người này 01 gói Heroine được gói bằng túi nilon màu

hồng, 01 gói ma túy tổng hợp được gói bằng túi nilon màu trắng với giá tổng 02 gói là 400.000đ (bốn trăm nghìn đồng), việc trao đổi mua bán chỉ có bị cáo và người đàn ông đó không có ai chứng kiến và tham gia cùng. Mua được ma túy bị cáo về nhà, đến nhà bị cáo dùng tay chia 01 gói Heroine thành 12 gói nhỏ và dùng các mảnh nilon màu hồng gói lại, 01 gói ma túy tổng hợp chia thành 04 gói và dùng các mảnh nilon màu trắng gói lại, bị cáo đem các gói ma túy cất giấu tại nhà tắm nhằm mục đích để sử dụng và bán lẻ kiếm lời. Đến 10 giờ 10 phút ngày 17/11/2021 bị cáo đang ở nhà thì bị tổ công tác cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuần Giáo phát hiện, bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và thu giữ toàn bộ vật chứng.

**Thực hành quyền công tố tại phiên tòa:** Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo Lò Văn D và đề nghị: Tuyên bố bị cáo Lò Văn D phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lò Văn D từ 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng đến 04 (bốn) năm tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 1,42 gam Methamphetamine, 0,65 gam Heroine.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

**Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo Lò Văn D:**

- Nhất trí với Cáo trạng truy tố về tội danh, điều luật áp dụng đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự và cân nhắc về nguyên nhân, hoàn cảnh phạm tội, khối lượng ma túy cho bị cáo hưởng mức án thấp hơn so với đề nghị của Kiểm sát viên để bị cáo sớm trở về với gia đình, xã hội, không phạt bổ sung, miễn án phí hình sự cho bị cáo.

Bị cáo nhất trí với bản Cáo trạng, không bổ sung ý kiến vào lời bào chữa, không tranh luận với luận tội của Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm được trở về với gia đình.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

**[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo:** Căn cứ vào lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong

hồ sơ vụ án.

Do đó đủ căn cứ kết luận hồi 10 giờ 10 phút ngày 17/11/2021, tại nhà bị cáo Lò Văn D ở bản V, xã CD, huyện TG, tỉnh DB. Bị cáo Lò Văn D đã có hành vi tàng trữ trái phép 1,42 (một phẩy bốn mươi hai) gam Methamphetamine và 0,65 (không phẩy sáu mươi lăm) gam Heroine nhằm mục đích sử dụng và bán kiếm lời. Hành vi trên của bị cáo đã cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

**Khoản 1 Điều 251 quy định:**

*“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.”*

Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo truy tố đối với bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự và đề nghị mức hình phạt là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

**[2] Về hình phạt bổ sung:** Ngoài hình phạt chính, lẽ ra bị cáo phải chịu hình phạt bổ sung (phạt tiền) hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Song xét thấy bị cáo làm nông nghiệp, không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

**[3] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo:** Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy. Bị cáo là người nghiện ma túy và đã từng bị xét xử nhiều lần về tội phạm ma túy, bị cáo nhận thức rõ tác hại của ma túy gây ảnh hưởng đến sức khỏe và sự phát triển của con người nhưng vẫn thực hiện hành vi Mua bán trái phép chất ma túy để thu lợi bất chính. Hơn nữa ma túy là nguyên nhân làm phát sinh các tội phạm khác gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự, an toàn xã hội và an ninh quốc gia. Đảng và nhà nước đã và đang có nhiều chủ trương, chính sách, biện pháp nhằm đẩy lùi tệ nạn ma túy; tuy nhiên vì lợi nhuận đem lại từ việc mua bán trái phép chất ma túy, bị cáo đã bất chấp quy định của pháp luật thực hiện hành vi phạm tội. Từ những phân tích trên cần có mức án phạt nghiêm khắc mới đảm bảo tính răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

**[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân:**

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Năm 2019, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Mường Ảng xử phạt 22 (hai mươi hai) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (tại Bản án số: 53/2019/HSST ngày 29/10/2019), tính đến ngày 17/11/2021 bị cáo chưa được xóa án tích nên bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình bắt, điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội. Do vậy bị cáo được

hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Nhân thân: Năm 2007 bị Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo và Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên xử phạt 07 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo bản án số 46/2007/HSST ngày 23/5/2007, bản án số 50/2007/HSPT ngày 24/7/2007. Năm 2015 bị Tòa án nhân dân huyện Mường Ảng xử phạt 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo bản án số 06/2015/HSST ngày 11/3/2015, năm 2019 bị Tòa án nhân dân huyện Mường Ảng xử phạt 22 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo bản án số 53/2019/HSST ngày 29/10/2019. Tính đến thời điểm ngày 17/11/2021 khi bị cáo thực hiện hành vi phạm tội mới, bị cáo đã được xóa án tích đối với các bản án số 46/2007/HSST ngày 23/5/2007, bản án số 50/2007/HSPT ngày 24/7/2007, bản án số 06/2015/HSST ngày 11/3/2015. Còn bản án số 53/2019/HSST ngày 29/10/2019 bị cáo chưa được xóa án tích, vì vậy bị cáo vẫn còn tiền án. Bị cáo là người có tiền án, nhân thân xấu, từng bị xét xử nhiều lần về tội phạm ma túy và nhận được sự cải tạo, giáo dục của pháp luật nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân trở thành người có ích cho gia đình và xã hội. Sau khi chấp hành án phạt trở về với xã hội, bị cáo lại tiếp tục phạm tội mới điều đó thể hiện bị cáo là người coi thường pháp luật. Do vậy Hội đồng xét xử thấy cần căn cứ vào tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhân thân để có mức hình phạt nghiêm khắc hơn đối với bị cáo để giúp bị cáo cai nghiện ma túy, cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội, răn đe phòng ngừa tội phạm.

Kiểm sát viên và người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Không phạt bổ sung, miễn án phí hình sự cho bị cáo. Hội đồng xét xử thấy phù hợp, chấp nhận.

**[5] Về mức hình phạt theo đề nghị của Kiểm sát viên:** Là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, đúng với quy định của pháp luật Hội đồng xét xử chấp nhận.

**[6] Về đề nghị của những người bào chữa cho bị cáo:** Hội đồng xét xử thấy bị cáo là người có tiền án, nhân thân xấu và nhiều lần bị xét xử về tội phạm ma túy nhận thức rõ tác hại của ma túy, quy định của pháp luật nhưng do thiếu ý thức chấp hành pháp luật nên sau khi chấp hành xong án phạt trở về với xã hội lại tiếp tục phạm tội mới. Do vậy cần có hình phạt nghiêm khắc hơn để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội. Hội đồng xét xử thấy đề nghị của người bào chữa là chưa phù hợp, không chấp nhận.

**[7] Các vấn đề khác:**

- Đối với người đàn ông mà bị cáo khai đã bán Methamphetamine, Heroine cho bị cáo vào ngày 16/11/2021 do bị cáo không biết tên, tuổi, địa chỉ. Cơ quan cảnh



sát điều tra Công an huyện Tuần Giáo không có căn cứ để điều tra, xác minh. Hội đồng xét xử không xem xét.

**[8] Vật chứng vụ án:**

- Đối với 1,31 gam Methamphetamine (đã trích mẫu gửi giám định), 0,61 gam Heroine (đã trích mẫu gửi giám định), xét đây là loại cấm tàng trữ, lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

**[9] Án phí:** Bị cáo Lò Văn D là người dân tộc thiểu số ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn. Do vậy cần miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

**[10] Về quyền kháng cáo:** Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn luật định.

**[11] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuần Giáo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo, Kiểm sát viên:** Quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

*Vì các lẽ trên,*

**QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự.**

- Tuyên bố, bị cáo Lò Văn D phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.  
- Xử phạt bị cáo Lò Văn D 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/11/2021. Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

**2. Về vật chứng:** Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy, một phong bì màu trắng, các mép đều được dán kín, bên trong chứa 1,31 (một phẩy ba mươi một) gam Methamphetamine (M2B), đã trích mẫu gửi giám định; 0,61 (không phẩy sáu mươi một) gam Heroine (M1B), đã trích mẫu gửi giám định; 13 (mười ba) mảnh nilon màu hồng, 05 (năm) mảnh nilon màu trắng và 01 vỏ phong bì cũ dùng để niêm phong vật chứng.

*(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 04/01/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên).*

**3. Về án phí:** Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

Bị cáo Lò Văn D được miễn nộp toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Về quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 17/01/2022).

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Điện Biên;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- VKSND huyện Tuần Giáo;
- CQTHAHS – Công an tỉnh Điện Biên;
- Công an huyện Tuần Giáo;
- Chi cục THADS huyện Tuần Giáo;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo, người bào chữa;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Giàng A Tăng**