

Bản án số: 62/2020/ST-HS

Ngày: 17/8/2020.

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SƠN TÂY - TP HÀ NỘI**

**- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phạm Thị Tú.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Đinh Quang Hòa.

Bà Trần Bích Thủy.

**- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:** Ông Lương Hữu Bình, Thư ký Tòa án nhân thị xã Sơn Tây, Thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Bà Vũ Thị Hiếu, Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội mở phiên tòa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 62/2020/HSST ngày 09 tháng 7 năm 2020 và theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33/QĐXX ngày 04 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Hi, sinh năm 1992; ĐKKHKT: Xóm L, xã Đ, huyện P, tỉnh T; Nơi cư trú: Số 100 HD, phường Q, thị xã S, thành phố H; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 9/12; Con ông: Nguyễn Văn Hùng và bà Thạch Thị Xuân; Có vợ và 03 con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2016; Tiền án: Ngày 20/12/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên xử 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng về tội Đánh bạc (Chưa được xóa án); Tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giữ tạm giam từ ngày 20/4/2020; có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 05 phút ngày 20 tháng 4 năm 2020 do có nhu cầu sử dụng ma túy ngựa nên Hi điều khiển xe máy Wave đi từ nhà ở số 100 phố Hoàng Diệu, phường Quang Trung đi đến khu vực cổng thành cổ Sơn Tây để tìm mua ma túy, Hi gặp và mua được của người phụ nữ không quen biết 02 viên ma túy “ngựa” màu đỏ với giá 200.000 đồng. Sau khi mua được ma túy Hi cất gói ma túy vào túi quần bên trái rồi điều khiển xe máy đi theo đường Quang Trung ra đường Chùa Thông để về nhà, đi đến trước cửa hàng Viettel số 404 Chùa Thông, phường Sơn Lộc, thị xã Sơn

Tây thì bị tổ công tác cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thị xã Sơn Tây kiểm tra phát hiện bắt quả tang và thu giữ tang vật gồm:

Thu trong túi quần bên trái của Hi: 01 gói nilông trong suốt bên trong có 02 viên nén màu đỏ; 01 điện thoại di động Nokia 1280 màu đen; 01 điện thoại Iphone X màu trắng; 01 xe máy Honda Wave màu đỏ BKS: 98D1- 40519, số máy 5571718, số khung 571697.

Ngày 20/4/2020 Cơ quan điều tra đã tiến hành trưng cầu giám định và tại Bản kết luận giám định số 3202/KLGD- PC09 ngày 30/4/2020 của phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: 02 viên nén màu đỏ là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng 0,193 gam.

Tại bản cáo trạng số 62/CT-VKS ngày 08/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Hi về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Hi đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội cũng như khai nhận các vật chứng bị thu giữ trong quá trình bắt người phạm tội quả tang như đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Hi đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 20 tháng đến 30 tháng tù. Về vật chứng tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong bên trong có chất ma túy, trả lại bị cáo 02 điện thoại di động, bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Sau khi nghe luận tội của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, bị cáo không tự bào chữa, không tranh luận, đối đáp gì với đại diện Viện Kiểm sát.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

**[1].** Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

**[2].** Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn Hi đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều

tra, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ khẳng định: Tội ngày 20/4/2020 Nguyễn Văn Hi có hành vi tàng trữ 02 viên nén màu đỏ là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng 0,193 gam. Xét lời khai nhận tội của Nguyễn Văn Hi phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ được và kết luận giám định về ma túy cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự với hành vi chứng cứ trên Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận Nguyễn Văn Hi phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy, được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

**[3].** Xét hành vi phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, hành vi đã vi phạm đến chính sách quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, và gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội trên địa bàn. Nhà nước và cơ quan truyền thông có nhiều biện pháp tuyên truyền về hiểm họa, tác hại của ma túy đối với kinh tế, đối với cuộc sống cộng đồng và sức khỏe của con người, đồng thời là một trong những nguyên nhân dẫn đến các tội phạm khác, nhưng Hi không tuân thủ cố ý phạm tội, bị cáo có tiền án về tội Đánh bạc, chưa được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học tu dưỡng bản thân lại tiếp tục phạm tội nên cần phải xét xử nghiêm minh, áp dụng hình phạt có thời hạn tương xứng với hành vi phạm tội và buộc bị cáo phải cách ly khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo trở thành người có ích cho xã hội đồng thời để răn đe phòng ngừa chung.

**[4].** Về tình tiết giảm nhẹ: Trong vụ án này bị cáo có một tình tiết giảm nhẹ khai báo thành khẩn, nên giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt, là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS.

Về tình tiết tăng nặng: Năm 2017 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên xử 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng về tội “Đánh bạc” nhưng chưa được xóa án. Lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm là tình tiết tăng nặng được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

**[5].** Về hình phạt bổ sung, xét thấy bị cáo không có việc làm ổn định, không có thu nhập, nên không áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 5 điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

**[6].** Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 phong bì niêm phong dán kín của phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội là tang vật của vụ án cần tịch thu tiêu hủy; Trả lại bị cáo Hi một điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 vỏ màu đen đã cũ, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X vỏ màu trắng đã cũ vì không liên quan đến tội phạm.

Về nguồn gốc số ma túy Hi khai mua của một người phụ nữ ở khu vực công thành cổ Sơn Tây, nhưng không biết tên, tuổi, địa chỉ nên không có căn cứ xem xét xử lý.

Đối với chiếc xe Wave nhãn hiệu Honda BKS 98D1- 40519 xác định không liên quan đến vụ án nên cơ quan điều tra đã trả chiếc xe máy trên cho chị Phạm Thị Xiêm là đúng qui định.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo luật định.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt Nguyễn Văn Hi **18 (Mười tám)** tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 20/4/2020.

2. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong dán kín của phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, bên ngoài có chữ ký của Nguyễn Văn Hi, chữ ký của ông Nguyễn Đức Công là cán bộ Công an thị xã Sơn Tây và chữ ký của ông Phạm Đình Đạo là giám định viên phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội.

Trả lại bị cáo Hi một điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 vỏ màu đen đã cũ, số Imei: 353691058449454, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X vỏ màu trắng đã cũ, số Imei: 353055090571149.

3. Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Hi phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

#### **Nơi nhận:**

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND TX Sơn Tây, TP Hà Nội;
- CCTHADS TX Sơn Tây, TP Hà Nội;
- Bị cáo;
- UBND xã Đào Xá;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Thị Tú**

**Các Hội thẩm nhân dân**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Đinh Quang Hòa – Trần Bích Thủy**

**Phạm Thị Tú**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ SƠN TÂY – HÀ NỘI**

---

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

---

**BIÊN BẢN NGHỊ ÁN**

Ngày 17 tháng 8 năm 2020

Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, Hà Nội.

***Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phạm Thị Tú.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Đinh Quang Hòa

Bà Trần Bích Thủy.

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 62/2020/TLST-HS ngày 09 tháng 7 năm 2020

Bị cáo Nguyễn Văn Hi, sinh năm 1992; ĐKKHKT: Xóm La Lý, Đào Xá, Phú Bình, Thái Nguyên.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH  
CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Hi phạm tội: “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Biểu quyết: 3/3(100%)

- Áp dụng khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Nguyễn Văn Hi 18(*Mười tám*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 20/4/2020.

Biểu quyết: 3/3(100%)

- *Xử lý vật chứng*: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu huỷ: 01 phong bì niêm phong dán kín của phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, bên ngoài có chữ ký của đối tượng Nguyễn Văn Hi, chữ ký của ông Nguyễn Đức Công là cán bộ Công an thị xã Sơn Tây và chữ ký của ông Phạm Đình Đạo là giám định viên phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội.

Trả lại bị cáo Hi 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 vỏ màu đen, số Imei: 353691058449454, đã cũ không kiểm tra tình trạng bên trong máy; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X vỏ màu trắng, số Imei: 353055090571149, đã cũ không kiểm tra tình trạng bên trong máy.

Biểu quyết: 3/3( 100%)

- *Về án phí*: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và xử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Văn Hi phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Biểu quyết: 3/3( 100%)

- *Quyền kháng cáo*: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự bị cáo Hi được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Biểu quyết: 3/3(100%)

Nghị án kết thúc ngày 17 tháng 8 năm 2020.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đinh Quang Hòa**

**Phạm Thị Tú**

**Trần Bích Thủy**



**Nơi nhận:**

- Toà án nhân dân TP Hà Nội;
- VKS ND TX Sơn Tây;
- Công an TX Sơn Tây;
- THA Dân sự TX Sơn Tây;
- Bị cáo; NCQLNVLQ;
- Lưu hồ sơ.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà**

**Phạm Thị Tú**