

TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN HÓC MÔN  
**THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 144/2021/HNGĐ-ST

Ngày: 04-02-2021

V/v: tranh chấp ly hôn

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN-THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Ngọc Quỳnh Trâm

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Nguyễn Thị Kim Liên

2. Bà Nguyễn Thị Tịnh Tâm

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Thị Hương – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân** huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Hồ Thị Hiền - Kiểm sát viên.

Trong ngày 04 tháng 02 năm 2021 tại Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 1125/2020/TLST-HNGĐ ngày 17 tháng 11 năm 2020 về “Tranh chấp ly hôn” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 788/2020/QĐXXST-HNGĐ ngày 28 tháng 12 năm 2020 và quyết định hoãn phiên tòa số 09/2021/QĐST-HNGĐ ngày 15 tháng 01 năm 2021, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Bà Tô Hồng Điệp, sinh năm 1984 (có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: 13/3C, khu phố 6, thị trấn Hóc Môn, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh.

Địa chỉ liên lạc: 481B, ấp 7, xã Tân Thạnh Đông, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Bị đơn: Ông Lâm Thành Trung, sinh năm 1979 (vắng mặt)

Địa chỉ: 13/3C, khu phố 6, thị trấn Hóc Môn, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Tại đơn khởi kiện đề ngày 05/8/2020 và trong quá trình xét xử vụ án thì lời trình bày của nguyên đơn Bà Tô Hồng Điệp như sau:

Vào năm 2003, bà Tô Hồng Điệp và ông Lâm Thành Trung quen biết, yêu thương nhau, chung sống với nhau, có tổ chức lễ cưới và đăng ký hôn tại Ủy ban nhân xã Tân Thạnh Đông, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh ngày 02/5/2003 (số 95, quyển số 01/2003). Khi kết hôn gia đình hai bên không có ai ngăn cản, cấm đoán, không bên nào cưỡng ép kết hôn, việc kết hôn hoàn toàn tự nguyện.

Sau khi kết hôn, vợ chồng chung sống hạnh phúc đến năm 2018 thì phát sinh mâu thuẫn và ly thân cho đến nay. Nguyên nhân là vợ chồng bất đồng quan điểm trong việc làm ăn, nuôi dạy con cái, ông Trung còn đánh bà Diệp, cuộc sống không hạnh phúc. Nhận thấy tình cảm vợ chồng không còn, mục đích hôn nhân không đạt được nên bà Diệp yêu cầu ly hôn với ông Trung.

Về con chung: Có 02 con chung tên Lâm Gia Yên, sinh ngày 04/6/2003 và Lâm Tuyết Nhi, sinh ngày 30/4/2008.

Bà Diệp yêu cầu được nuôi 02 cháu Gia Yên và Tuyết Nhi, không yêu cầu ông Trung cấp dưỡng nuôi con

Tài sản chung, nợ chung: không có.

Toà án đã tổng đạt thông báo thụ lý, giấy triệu tập, thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, tổng đạt quyết định đưa vụ án ra xét xử và quyết định hoãn phiên tòa họp lệ nhưng bị đơn là ông Trung đều vắng mặt không lý do. Vì vậy, Toà án tiến hành xét xử vắng mặt ông Trung theo quy định tại Điều 227, Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

Nguyên đơn là bà Diệp có đơn yêu cầu Tòa án giải quyết vắng mặt nên Tòa án đưa vụ án ra xét xử vắng mặt bà Diệp theo quy định tại khoản 1 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

Đại diện Viện kiểm sát huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến:

- Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán: Thẩm phán đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự về: về thẩm quyền thụ lý vụ án, về xác định tư cách tố tụng, về thu thập chứng cứ, về thủ tục hòa giải, về thời hạn chuẩn bị xét xử, về thời gian gửi hồ sơ đến Viện kiểm sát, về thủ tục cấp tổng đạt cho đương sự.

- Việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng: Người tham gia tố tụng đã thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ tố tụng theo quy định của pháp luật.

- Về việc giải quyết vụ án: đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu của nguyên đơn.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

Quan hệ tranh chấp giữa bà Tô Hồng Diệp và ông Lâm Thành Trung là ly hôn theo yêu cầu của một bên được quy định tại Điều 56 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014. Tranh chấp này thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án theo quy định tại khoản 1 Điều 28 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015. Bị đơn hiện đang cư trú tại 13/3C, khu phố 6, thị trấn Hóc Môn, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh nên Tòa án có thẩm quyền giải quyết là Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

Bà Diệp và ông Trung chung sống với nhau có đăng ký kết hôn theo quy định của pháp luật tại Ủy ban nhân xã Tân Thạnh Đông, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh ngày 02/5/2003 (số 95, quyển số 01/2003) nên đây là hôn nhân hợp pháp theo quy định tại Điều 9 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014.

\* Về hôn nhân: Hội đồng xét xử căn cứ vào các chứng cứ có trong hồ sơ thể hiện bà Diệp và ông Trung có thời gian sống chung từ năm 2003. Sau khi kết hôn, vợ chồng chung sống hạnh phúc đến năm 2018 thì phát sinh mâu thuẫn và ly thân cho đến nay. Nguyên nhân là vợ chồng bất đồng quan điểm trong việc làm ăn, nuôi dạy con cái, ông Trung còn đánh bà Diệp, cuộc sống không hạnh phúc. Sau khi thụ lý vụ án, Tòa án đã nhiều lần tổng đạt hợp lệ thông báo thụ lý, giấy triệu tập, thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải nhưng ông Trung vẫn không đến tòa án để trình bày ý kiến, yêu cầu của mình. Điều này chứng tỏ ông Trung không có thiện chí để vợ chồng đoàn tụ, hàn gắn trở về sống chung với nhau.

Hội đồng xét xử xét thấy: đời sống chung vợ chồng của bà Diệp và ông Trung đang ở trong tình trạng trầm trọng, mục đích hôn nhân không đạt được nên không thể kéo dài. Vì vậy việc bà Diệp yêu cầu ly hôn với ông Trung là có cơ sở chấp nhận.

Về nuôi con chung: Có 02 con chung tên Lâm Gia Yến, sinh ngày 04/6/2003 và Lâm Tuyết Nhi, sinh ngày 30/4/2008.

Bà Diệp yêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng 02 cháu Yến, Nhi. Hội đồng xét xử xét thấy: 02 cháu Yến, Nhi có nguyện vọng sống chung với bà Diệp tại bản tự khai ngày 08/12/2020. Hiện 02 cháu Yến, Nhi vẫn đang sống chung với bà Diệp lại là con gái, không nên thay đổi môi trường sống làm ảnh hưởng đến tâm lý và sự phát triển của 02 cháu. Vì vậy, yêu cầu của bà Diệp là có cơ sở chấp nhận.

Về đóng góp nuôi con: bà Diệp không có yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

\* Về tài sản chung, nợ chung: Bà Diệp khai không có nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về án phí: Nguyên đơn phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ các Điều 21; 28; 35; 39; 48; 63; 184; 186; 188; 203; 205; 227; 228; 235; 244; 264; 266; 271 và 273 Bộ luật Tố Tụng dân sự năm 2015.

- Căn cứ các Điều 56, 58, 81, 82, 83 và 84 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014;

- Căn cứ các Điều 8, 9, 10 và 27 cùng các danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án của nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn bà Tô Hồng Diệp

Xử:

1. Về hôn nhân: Cho ly hôn giữa bà Tô Hồng Điệp và Ông Lâm Thành Trung.

2. Về nuôi con chung: Có 02 con chung tên Lâm Gia Yến, sinh ngày 04/6/2003 và Lâm Tuyết Nhi, sinh ngày 30/4/2008.

Giao 02 con chung tên Lâm Gia Yến và Lâm Tuyết Nhi cho bà Tô Hồng Điệp trực tiếp nuôi dưỡng. Tạm hoãn nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con đối với Ông Lâm Thành Trung cho đến khi có yêu cầu của bà Tô Hồng Điệp.

Vì lợi ích con chung, bên không trực tiếp nuôi con được quyền thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung không ai được quyền cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến quyền này. Khi cần thiết, một hoặc cả hai bên có thể yêu cầu Tòa án thay đổi người trực tiếp nuôi con.

Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

3. Về tài sản chung, nợ chung: không có.

4. Về án phí: Án phí ly hôn sơ thẩm là 300.000 (ba trăm ngàn) đồng bà Tô Hồng Điệp chịu, được căn trừ vào số tiền tạm ứng án phí bà Tô Hồng Điệp đã nộp là 300.000 (ba trăm ngàn) đồng theo biên lai số AA/2019/0076731 ngày 17/11/2020 của Chi Cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn. Bà Tô Hồng Điệp đã nộp đủ án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Nguyên đơn, bị đơn có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

6. Về thi hành án: Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án Dân sự.

**Nơi nhận:**

- TAND TP.HCM;
- VKSND TP.HCM
- VKSND H.HM;
- Chi Cục THADS H.HM;
- UBND xã Tân Thạnh Đông, huyện Củ Chi, TpHCM;
- Các đương sự;
- Lưu: VP, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Ngọc Quỳnh Trâm**