

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂY HỒ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 208/2021/HSST

Ngày: 28-12-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diệp

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Tạ N Cư

2. Ông Nguyễn Như Bình

- Thư ký phiên tòa: Ông Hà N Tiến – Thư ký Tòa án quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Bá Thành – Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 221/2021/TLST-HS ngày 19 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 211/2021/QĐXX-HS ngày 17 tháng 12 năm 2021 đối với:

1. Bị cáo: Hồ Thanh H - sinh năm 1977 tại Hà Nội; HKTT và trú tại: Tổ A, cụm B, phường Phú T, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hồ Quang C và bà Hy Thị T; Vợ: Dương N H1, có 03 con (lớn sinh năm 2004, nhỏ sinh năm 2018); Theo Danh chỉ bản số: 276 lập ngày 22/9/2021 tại Công an quận Tây Hồ và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo chưa có tiền án tiền sự. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/9/2021, hủy bỏ biện pháp tạm giữ ngày 22/9/2021 và áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa).

2. Bị cáo: Nguyễn Hồng S - sinh năm 1985 tại Hà Nội; HKTT và trú tại: Tổ A, cụm B, phường Phú T, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn X và bà Phạm Thị X1; Vợ: Phạm Thị Hoa Đ, có 01 con (sinh năm 2013); Theo Danh chỉ bản số: 278 lập ngày 22/9/2021 tại Công an quận Tây Hồ và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo chưa có tiền án tiền sự. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/9/2021, hủy bỏ biện pháp tạm giữ ngày 22/9/2021 và áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa).

3. Bị cáo: Hy Thế L - sinh năm 1976 tại Hà Nội; HKTT và trú tại: Tổ P, cụm O, phường P, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 02/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch:

Việt Nam; Con ông Hy T và bà Nguyễn Thị H4; Vợ: Mai Thị H3, có 02 con (lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2016); Theo Danh chỉ bản số: 279 lập ngày 22/9/2021 tại Công an quận Tây Hồ và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo chưa có tiền án tiền sự. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/9/2021, hủy bỏ biện pháp tạm giữ ngày 22/9/2021 và áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa).

4. Bị cáo: Công Phương N - sinh năm 1969 tại Hà Nội; HKTT và trú tại: Tổ D, cụm G, phường P, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Công Phương T và bà Hy Thị C; Vợ: Đỗ Thị T, có 02 con (lớn sinh năm 1995, nhỏ sinh năm 2003); Theo Danh chỉ bản số: 277 lập ngày 22/9/2021 tại Công an quận Tây Hồ và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo chưa có tiền án tiền sự. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/9/2021, hủy bỏ biện pháp tạm giữ ngày 22/9/2021 và áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 20 tháng 09 năm 2021, tổ công tác đội cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội, Công an quận Tây Hồ phối hợp với Công an phường Phú Thượng tiến hành kiểm tra hành chính quán tạp hóa nhà Hồ Thanh H tại tổ 30, cụm 4 Phú Thượng, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội. Quá trình kiểm tra, tổ công tác phát hiện có 04 (bốn) đối tượng gồm: Hồ Thanh H, Nguyễn Hồng S, Hy Thế L, Công Phương N đang có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh chắn, thắng thua bằng tiền. Tổ công tác thu giữ trên chiếu bạc số tiền là: 9.920.000 đồng (Chín triệu chín trăm hai mươi nghìn đồng), 02 (hai) bộ bài chắn (mỗi bộ 100 cây bài) và 01 đĩa sù. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản kiểm tra hành chính, biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ toàn bộ tang vật và đưa các đối tượng liên quan về trụ sở Công an phường Phú Thượng để làm rõ.

Vật chứng thu giữ của Hồ Thanh H : 02(hai) bộ bài chắn; 01(một) đĩa sù; 9.920.000.000 đồng (chín triệu chín trăm hai mươi nghìn đồng); 01(một) điện thoại di động Iphone 5S màu vàng. Số IMEI trên thân máy :3520070681866518

Thu giữ của Hy Thế L : 01(một) điện thoại di động Xiaomi màu bạc đã qua sử dụng.

Thu giữ của Nguyễn Hồng S : 01(một) điện thoại di động Samsung A51 màu xanh đen, không có IMEI in ngoài vỏ máy, số sim: 0968427271,

Thu giữ của Công Phương N : 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F1S không có số IMEI trên thân máy, đã qua sử dụng.

Tại cơ quan cảnh sát điều tra, Hồ Thanh H, Nguyễn Hồng S, Hy Thế L và Công Phương N khai nhận: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 20 tháng 09 năm 2021, H đang ở quán tạp hóa của H tại Tổ 30, cụm 4 phường Phú Thượng, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội, thì có S; L và N đến ngồi uống nước. Khoảng

10 phút sau thì H, S, L và N cùng rủ nhau đánh bạc dưới hình thức đánh chắn, thắng thua bằng tiền. Công cụ sử dụng để đánh bạc là 01 (một) đĩa sứ và 02 (hai) bộ bài chắn có sẵn tại quán tạp hóa của H. Các bị can ngồi quay tròn theo chiều kim đồng hồ để đánh bạc, H ngồi đối diện với L, bên tay trái là N, bên tay phải là S. Các bị can đánh bạc với hình thức và mức độ sát phạt như sau: Sử dụng 01 (một) bộ bài chắn có 100 trăm cây, gồm 08 bộ, mỗi bộ có 12 cây từ nhị đến cửu, trong mỗi bộ này chia ra 3 bộ vạn, văn, sách, mỗi bộ 4 cây và 1 bộ có 4 cây Chi Chi, 01 đĩa sứ để đặt bộ “nọc”. Cứ 2 cây bài giống nhau hợp thành 1 chắn, 2 cây bài cùng hàng nhị, tam, tứ hợp thành 1 cạ, người nào có đủ 6 chắn và 4 cạ trên bài thì được “ù”. Khi bắt đầu chơi, mỗi người được chia 19 cây bài, riêng người đánh cây bài đầu tiên được chia 20 cây bài, số bài còn lại hợp thành bộ “nọc” để trên đĩa đặt ở giữa chiếu bạc cho người chơi rút cây bài. Khi người chơi nào có 05 chắn, 04 cạ và 01 cây bài lẻ trên tay thì được chờ “ù”, nếu bốc từ bộ “nọc” lên cây bài đang chờ “ù”, tạo thành 06 chắn, 4 cạ thì được “ù”. Người “ù” được thu tiền của 3 người chơi còn lại, số tiền tùy thuộc vào cược hô của người “ù”, người “ù” hô Xuông là 3 điểm, Thông là 4 điểm, Tôm và Bạch thủ là 5 điểm, Bạch định là 18 điểm, Tám đỏ là 19 điểm... Mỗi cược điểm là 20.000 đồng (hai mươi nghìn đồng). Căn cứ vào cược “ù”, người thắng bạc sẽ thu tiền của người thua bạc với số tiền bằng số điểm nhân với 20.000 đồng (hai mươi nghìn đồng) cho mỗi ván bạc. Khi cùng nhau đánh bạc tại quán tạp hóa ở nhà H thì không có ai phải nộp tiền cho nhà H cả. Đến khoảng 15h 30 phút cùng ngày, khi các bị can đang đánh bạc thì bị tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội - Công an quận Tây Hồ phối hợp với Công an phường Phú Thượng bắt quả tang.

H khai nhận có số tiền 1.400.000 đồng (Một triệu bốn trăm nghìn đồng) sử dụng để đánh bạc. Khi bị cơ quan Công an bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc trước mặt H số tiền 1.920.000 đồng (Một triệu chín trăm hai mươi nghìn đồng). H đang thắng bạc số tiền 520.000 đồng (Năm trăm hai mươi nghìn đồng).

S khai nhận có số tiền 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng) sử dụng để đánh bạc. Khi bị cơ quan Công an bắt quả tang thu giữ trên chiếu bạc trước mặt S số tiền 4.700.000 đồng (Bốn triệu bảy trăm nghìn đồng). S đang thắng bạc số tiền 700.000 đồng (Bảy trăm nghìn đồng).

L khai nhận có số tiền 1.200.000 đồng (Một triệu hai trăm nghìn đồng) sử dụng để đánh bạc. Khi bị cơ quan Công an bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc trước mặt L số tiền 400.000 đồng (Bốn trăm nghìn đồng). L đang thua bạc số tiền 800.000 đồng (Tám trăm nghìn đồng).

N khai nhận có số tiền là 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) sử dụng để đánh bạc. Khi bị cơ quan Công an bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc trước mặt N số tiền 2.900.000 đồng (Hai triệu chín trăm nghìn đồng). N đang thắng bạc số tiền 2.400.000 đồng (Hai triệu bốn trăm nghìn đồng).

Đối với chị Dương N Hoa là vợ của Hồ Thanh H, chị Hoa cùng chồng bán tạp hóa tại tổ 30, cụm 4 phường Phú Thượng, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội. Ngày 20 tháng 09 năm 2021 khi Hồ Thanh H, Nguyễn Hồng S, Hy Thế L, Công Phương N đánh bạc tại quán tạp hóa của nhà mình, chị không tham gia

đánh bạc, chị không thu bất kỳ khoản tiền gì của ai. Cơ quan điều tra không xem xét việc xử lý đối với chị Hoa.

Đối với điện thoại di động Iphone 5S màu vàng. Số IMEI trên thân máy: 3520070681866518; 01(một) điện thoại di động Xiaomi màu bạc đã qua sử dụng; 01(một) điện thoại di động Samsung A51 màu xanh đen, không có IMEI in ngoài vỏ máy, số sim: 0968427271; 01(một) điện thoại di động nhxn hiệu OPPO F1S không có số IMEI trên thân máy, đã qua sử dụng thu giữ của Hồ Thanh H , Nguyễn Hồng S , Hy Thế L , Công Phương N không liên quan đến hành vi đánh bạc, là tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của các bị can, cơ quan cảnh sát điều tra đã trao trả cho các bị can.

Cáo trạng số: 213/CT-VKSTH ngày 11 tháng 11 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã truy tố các bị cáo Hồ Thanh H , Nguyễn Hồng S , Hy Thế L , Công Phương N về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay: Các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi theo như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của các bị cáo Hồ Thanh H , Nguyễn Hồng S , Hy Thế L , Công Phương N đã phạm tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng áp dụng tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

Các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, với các tình tiết giảm nhẹ được hưởng, thì đủ điều kiện để được xem xét hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 BLHS

Tình tiết tăng nặng: Không có.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự; Nghị quyết 326 về án lệ phí.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt

- Bị cáo Hồ Thanh H xử phạt từ 08 tháng đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 16 tháng đến 20 tháng; .

- Bị cáo Nguyễn Hồng S xử phạt từ 08 tháng đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 16 tháng đến 20 tháng.

- Bị cáo Hy Thế L xử phạt từ 06 tháng đến 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 12 tháng đến 16 tháng.

- Bị cáo Công Phương N xử phạt từ 06 tháng đến 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 12 tháng đến 16 tháng.

Về vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 02 bộ bài chắn (Mỗi bộ 100 cây bài), 01 đĩa sù.

Sung công quỹ nhà nước: số tiền 9.920.000đ (Chín triệu chín trăm hai mươi nghìn đồng).

Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng.

Án phí: Các bị cáo pH chịu án phí và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Nói lời sau cùng, các bị cáo nhận thấy việc làm của bản thân là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Tây Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai báo và xuất trình các tài liệu chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, biên bản kiểm tra hành chính cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 15h 30 phút ngày 20 tháng 09 năm 2021, tại quán tạp hóa thuộc tổ 30, cụm 4 phường Phú Thượng, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội, Hồ Thanh H, Nguyễn Hồng S, Hy Thế L và Công Phương N đã có hành vi Đánh bạc bằng hình thức đánh chắn được thua bằng tiền, thì bị tổ công tác của đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội - Công an quận Tây Hồ phối hợp với Công an phường Phú Thượng bắt quả tang. Thu giữ trên chiếu bạc 01 (một) đĩa sù, 02(hai) bộ bài (mỗi bộ 100 cây bài) và số tiền: 9.920.000.000 đồng (chín triệu chín trăm hai mươi nghìn đồng). Hành vi của các bị cáo đã phạm tội “Đánh bạc”, tội danh và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Hành vi đánh bạc xuất phát từ việc các bị cáo lười lao động, không kiếm tiền hợp pháp mà lại thực hiện hành vi vi phạm pháp luật để nhằm hưởng lợi bất chính, thỏa mãn nhu cầu cá nhân. Hành vi của các bị cáo không chỉ gây thiệt hại về kinh tế của bản thân và gia đình của các bị cáo mà còn là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác, gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự trị an xã hội. Vì vậy, việc đưa bị cáo ra truy tố và xét xử là cần thiết, có tác dụng răn đe đối với các bị cáo và phòng ngừa chung.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Đối chiếu với Điều 2 Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao, thì cả hai bị cáo đều đủ điều kiện được hưởng án treo theo Điều 65 của Bộ luật hình sự, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật và cũng để bị cáo có cơ hội cải tạo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Về phân hóa vai trò của từng bị cáo: Trong vụ án này, khi thực hiện hành vi đánh bạc có 04 bị cáo tham gia, địa điểm được sử dụng để đánh bạc là quán tạp hóa của bị cáo H, số tiền bị cáo S sử dụng để đánh bạc là 4.000.000 đồng - lớn nhất trong các bị cáo. Nên đối với hai bị cáo H và S sẽ áp dụng mức hình phạt ngang nhau và cao hơn các bị cáo khác; Bị cáo L và N sẽ được áp dụng mức hình phạt ngang nhau và thấp hơn so với các bị cáo H, S.

Tình tiết tăng nặng: Các bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo thu nhập không ổn định nên không áp dụng

[3] Về vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 02 bộ bài chắn (Mỗi bộ 100 cây bài), 01 đĩa sù.

Sung công quỹ nhà nước: số tiền 9.920.000đ (Chín triệu chín trăm hai mươi nghìn đồng).

[4] Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo pH chịu án phí Hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo Hồ Thanh H, Nguyễn Hồng S, Hy Thế L, Công Phương N phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

1. Về hình phạt:

Xử phạt:

1.1. Bị cáo Hồ Thanh H 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 16 tháng, kể từ ngày tuyên án (28/12/2021).

1.2. Bị cáo Nguyễn Hồng S 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 16 tháng, kể từ ngày tuyên án (28/12/2021).

1.3. Bị cáo Hy Thế L 07 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 14 tháng, kể từ ngày tuyên án (28/12/2021).

1.4. Bị cáo Công Phương N 07 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 14 tháng, kể từ ngày tuyên án (28/12/2021).

Giao các bị cáo về UBND phường Phú Thượng, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách..

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố tình vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo pH chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 02 bộ bài chắn (Mỗi bộ gồm 100 quân chắn) đã qua sử dụng, 01 đĩa sù.

Sung công quỹ nhà nước: số tiền 9.920.000đ (Chín triệu chín trăm hai mươi nghìn đồng).

(Vật chứng trên hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Tây Hồ theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 23/11/2021).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Mỗi bị cáo pH nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 bộ luật Tố tụng Hình sự.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Tây Hồ;
- CCTHADS quận Tây Hồ;
- CAQ Tây Hồ;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS/VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Diệp