

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN QUỲ HỢP  
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: **25/2022/HS-ST**

Ngày: 18/5/2022

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲ HỢP - TỈNH NGHỆ AN**

***Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

***Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa:*** Bà Trương Thị Thu Hà

***Các Hội thẩm nhân dân:*** Ông Vi Văn Tý

Bà Võ Thị Thanh Hiếu

***Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:*** Ông Phan Văn Vận – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:*** Bà Hoàng Thị Bình – Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 5 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 12/2022/TLST-HS ngày 21 tháng 02 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 53/2022/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Cao Xuân Th**, tên gọi khác: Không; Sinh ngày 13/6/1982, tại huyện D, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Xóm 9, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Cao Xuân L (đã chết) và bà Phan Thị B; Vợ: Trương Thị Thúy V, con: 02 người (lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2013); Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ, tạm giam: Không (Có mặt).

+ Người bào chữa cho bị cáo Cao Xuân Th: Ông Trần Quang S, Luật sư Công ty Luật TNHH Quốc Thái, Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội (Có mặt)

+ Bị hại: Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1958

Nơi cư trú: Xóm S, xã T, huyện Q, tỉnh Nghệ An (đã chết)

+ Đại diện hợp pháp của bà Nguyễn Thị L:

- Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1940 (mẹ bà L)

Nơi cư trú: Xóm Đ, xã Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An (Vắng mặt, ủy quyền cho ông Nguyễn Đức T tham gia tố tụng).

- Ông Nguyễn Đức T, sinh năm 1958 (chồng bà L)  
Nơi cư trú: Xóm S, xã T, huyện Q, tỉnh Nghệ An (Có đơn xin vắng mặt)
  - Ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1981 (con bà L)  
Nơi cư trú: Xóm Th, xã Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An (Vắng mặt, ủy quyền cho ông Nguyễn Đức T tham gia tố tụng).
  - Chị Nguyễn Thị Th, sinh năm 1983 (con bà L)  
Nơi cư trú: Xóm 12, xã Ngh, huyện Ngh, tỉnh Nghệ An (Vắng mặt, ủy quyền cho ông Nguyễn Đức Tiến tham gia tố tụng).
  - Ông Nguyễn Văn S, sinh năm 1985 (con bà L)  
Nơi cư trú: Xóm Th, xã Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An (Vắng mặt, ủy quyền cho ông Nguyễn Đức T tham gia tố tụng).
  - Chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1987 (con bà L)  
Nơi cư trú: Xóm Tr, xã Ngh, huyện Ngh, tỉnh Nghệ An (Vắng mặt, ủy quyền cho ông Nguyễn Đức T tham gia tố tụng).
  - Chị Nguyễn Thị Ng, sinh năm 1988 (con bà L)  
Nơi cư trú: Khối S, phường H, thị xã Th, tỉnh Nghệ An (Vắng mặt, ủy quyền cho ông Nguyễn Đức T tham gia tố tụng).
  - Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1994 (con bà L)  
Nơi cư trú: Khu phố Ph, phường M, thị xã Ph, tỉnh B (Vắng mặt, ủy quyền cho ông Nguyễn Đức T tham gia tố tụng).
- + Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Công ty Cổ phần bột đá trắng Thọ Hợp. Người đại diện theo pháp luật: Ông Trần Đức Th – Tổng Giám đốc.  
Người được ủy quyền lại: Ông Hoàng Văn D – Phó Tổng giám đốc  
Nơi cư trú: Xóm H, xã T, huyện Q, tỉnh Nghệ An (Có mặt)

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Rạng sáng ngày 21/3/2021, Cao Xuân Th là lái xe của Công ty cổ phần bột đá trắng Thọ Hợp, có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS 37C-277.88 kéo theo rơ moóc BKS 37R- 015.86 đi trên đường Quốc lộ 48 theo hướng thị xã Thái Hòa đi huyện Quỳnh Hợp. Đến khoảng 3 giờ cùng ngày khi đến km 52 + 800m, Quốc lộ 48 đoạn thuộc địa phận xóm Dinh Phượng, xã Nghĩa Xuân, huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An, do không chú ý quan sát, đi sai phần đường dẫn đến không làm chủ được tay lái nên xe của Th đã va chạm với chiếc xe đạp do bà Nguyễn Thị L điều khiển. Hậu quả làm bà Nguyễn Thị L bị

chết, hai phương tiện bị hư hỏng. Ngay sau khi xảy ra tai nạn, Th nghi ngờ phương tiện do mình điều khiển xảy ra va chạm với phương tiện khác nên Th quan sát qua gương chiếu hậu, tuy nhiên không phát hiện thấy phương tiện liên quan nên Th tiếp tục điều khiển xe đi lên thị trấn Quỳnh Hợp, đến ngày 22/3/2021 Th biết thông tin vụ tai nạn giao thông nên đến Công an huyện Quỳnh Hợp trình diện, khai báo sự việc.

*Kết quả khám nghiệm hiện trường tại Km 52 + 800m, Quốc lộ 48 đoạn thuộc địa phận xóm Dinh Phượng, xã Nghĩa Xuân, huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An lập ngày 21/3/2021 thấy:* Đoạn đường chạy hướng hình cung, đỉnh cung quay về hướng tây, phía Bắc đi huyện Quỳnh Châu, phía Nam đi thị xã Thái Hòa, mặt đường rải nhựa bằng phẳng rộng 7m, ở giữa có vạch sơn màu vàng dạng đứt quãng, hai bên đường có vạch sơn trắng kẻ liền. Hai bên đường có dải hộ lan can cách vạch sơn trắng 1,1m, chỗ cao nhất của dải hộ lan can cách mặt đất 80cm, các cột dải hộ lan can cách nhau 3m, phía dưới được đổ trụ bê tông và gắn cọc kim loại hình chữ U. Lề đường phía tây (lề đường phía bên phải theo hướng Quỳnh Châu đi thị xã Thái Hòa) là lề đất cỏ, đá và có sườn dốc nghiêng về phía tây.

Lấy cột điện số 21B ở lề đường bên phải theo hướng Quỳnh Châu đi thị xã Thái Hòa làm điểm mốc. Lấy mép đường (vạch sơn kẻ liền màu trắng) phía bên phải theo hướng Quỳnh Châu đi Thị xã Thái Hòa làm mép đường chuẩn.

Tiến hành khám nghiệm theo chiều từ huyện Quỳnh Châu đi thị xã Thái Hòa thấy: Trên lề đất cỏ phía bên phải theo hướng Quỳnh Châu đi thị xã Thái Hòa có 01 chiếc xe đạp màu xanh nằm ngả nghiêng sang trái, đầu xe hướng tây nam, đuôi xe hướng đông bắc, tâm trục bánh trước và bánh sau đến mép đường chuẩn lần lượt là 2,27m và 1,5m, tâm trục bánh trước cách điểm mốc 65cm về phía đông bắc. Cách điểm mốc về phía nam 55cm là đỉnh đầu tử thi được xác định là bà Nguyễn Thị . Tử thi nằm ngửa hai tay duỗi thẳng, hai chân hơi co về phía nam, gót chân nằm dưới dải tôn lượn sóng, đầu hướng tây.

Cách đỉnh đầu tử thi về phía tây có 01 cọc kim loại gắn vào trụ bê tông nằm trên lớp đất cỏ (dạng cột đứng của dây hộ lan can) trụ bê tông phía dưới kích thước (60x67x20)cm, cọc kim loại được gắn cố định vào trụ bê tông phần nhô lên cao 70cm, thanh kim loại có hình chữ U, phía dưới gắn thêm 01 đoạn kim loại dài 28cm đỉnh chữ U hướng ra phía lòng đường, cạnh chữ U có 02 thanh kim loại rộng 5cm, chỗ dày nhất 0,6cm của thanh kim loại gắn vào trụ bê tông (02 cạnh đỉnh), có dấu vết trượt sạch bụi đất sáng kim loại, bong tróc rỉ sét, bề mặt bám dính chất màu nâu dạng máu, tiếp sát vị trí này về phía đông trên trụ bê tông và nền đất cỏ có vùng dấu vết chất màu đỏ (dạng máu) kích thước (30x15)cm.

Cách điểm mốc về phía nam 3m, cách mép chuẩn 3,5m trên lề đất cỏ có vùng dấu vết trượt xước cây cỏ và các vật dụng như rổ rá, nhựa tre, bao ni lon, các ốp bảo vệ cánh quạt điện, 01 chiếc làn nhựa màu đỏ bên trong có 01 chiếc điện thoại di động, túi nilon đựng tiền và các giấy tờ cá nhân, kích thước toàn bộ vùng này là (4x3)m

Dải hộ lan can đoạn đường này (phía bên phải theo hướng Quỳ Châu đi thị xã Thái Hòa) đã bị hư hỏng, các cột đứng (cột trụ) đã được di chuyển vào trong lề đường gồm 05 cột, dải tôn lượn sóng bị gấp khúc, phần phía nam bị đẩy cong một đầu vào lề đường đất cỏ tạo ra khoảng trống 10m, phần còn lại phía bắc dải tôn lượn sóng ở phía bắc còn nguyên vẹn, đầu còn lại phía Nam bị tuột khỏi vị trí ban đầu và cắm xuống nền đất, phần nhô lên cách mặt đất 05cm, cạnh dải tôn lượn sóng rộng 33cm, 01 cạnh rộng nhất là 0,3cm. Đầu phía nam cách điểm mốc là 4m phần hướng vào lòng đường dải tôn này đã úp xuống mặt đất. Tại vị trí mặt ngoài (mặt phía tây) dải tôn lượn sóng có vùng dấu vết trượt xước sáng kim loại kích thước dài 5m không liên tục, chiều hướng từ nam sang bắc điểm đầu cách vị trí số 02 (từ thị) về phía nam 2,5m. Cách đầu phía nam dải tôn lượn sóng 45cm có 01 chiếc dép nhựa nữ màu đen.

*Khám nghiệm ô tô đầu kéo biển kiểm soát 37C-277.88 kéo theo romooc biển kiểm soát 37R – 01586 thấy:*

Thành ngoài lớp ngoài 03 dãy bánh bên trái của rơ mooc có vùng dấu vết trượt xước cao su, không liên tục, mặt lăn các dãy bánh bám dính nhiều bùn đất đã khô. Chấn bụn phía sau dãy bánh sau cùng bên trái rơ mooc làm bằng kim loại có kích thước (74x60)cm điểm dưới cùng cao cách mặt đất 65cm, mặt trước phần phía ngoài có vùng sạch bụi đất sáng sơn, kích thước (46x18)cm, trên vùng này cách mép dưới 28cm có vết đứt gãy đã cũ dài 6,5cm còn lại là dấu vết gãy mới. Tại vị trí này phần kim loại bị đẩy cong ngược về phía sau. Ở mép dưới của chấn bụn có 4 đinh ốc đầu trước đinh ốc mặt trước ngoài cùng bên trái bám dính mặt chất màu ghi xám, kích thước (0,5x0,5)cm. Tại vị trí vùng sạch bụi đất sáng hơn có vùng dấu vết bong tróc các lớp sơn ngoài. Hệ thống phanh, ga hoạt động bình thường.

*Khám nghiệm xe đạp thấy:*

Góc dưới bên trái giỏ kim loại phía trước xe đạp bị trượt xước, móp méo chiều hướng trước ra sau, kích thước (20x24)cm, điểm dưới cùng cao cách mặt đất 65cm. Góc trước bên trái chấn bụn bánh trước có vùng dấu vết trượt xước, móp lõm kim loại hướng từ trước ra sau kích thước (7x3,5)cm. Mặt trước gong kim loại bên trái bắt giỏ đèn hàng phía trước có vùng dấu vết trượt xước sơn kim loại kích thước (6,5x0,5) cm cao cách mặt đất 64cm. Đầu ngoài trục trục bánh trước và ốc

bắt trục bánh trước bên trái có vùng đầu vết trượt xước cong gấp về sau bề mặt phía trước bám dính chất màu ghi xám cao cách mặt đất 30cm.

*Khám nghiệm tử thi bà Nguyễn Thị L thấy:*

+ Khám ngoài: Vùng trán bên trái, cách đường giữa trán 4cm, cách trên sau đầu trong cung lông mày trái 5cm có 01 vết thương kích thước (1,7x0,5)cm, xung quanh rìa vết thương bị mài miết, mất lớp thượng bì da, chỗ rộng nhất 0,7cm, chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trước ra sau; Ngay sát dưới cung lông mày trái có 01 vết thương kích thước (6,7x1)cm, xung quanh rìa vết thương bị xây sát da, bầm tụ máu, chỗ rộng nhất 0,2cm, hướng từ trước ra sau; Ngay đầu ngoài cung lông mày trái có 01 vết thương kích thước (13x3,5)cm, hướng từ trước ra sau, hơi chệch từ phải sang trái, xung quanh rìa vết thương bị xây sát da, bầm tụ máu, không liên tục, chỗ rộng nhất 1cm; Má bên trái, cách dưới trước dải tai trái 6cm, cách trên sau mép miệng trái 6cm có một vùng xây sát, mài miết, mất lớp thượng bì da, bầm tụ máu, kích thước (8x5)cm; Vùng ngực, cách trên núm vú phải 12cm, cách trên núm vú trái 16cm, có 01 vùng xây sát, mài miết, mất lớp thượng bì da, bầm tụ máu, không liên tục kích thước (27x12)cm; Vùng bụng, cách trên ngoài rốn 12cm, cách đường trắng giữa bụng về phía bên phải 8cm, có 01 vùng xây sát, mài miết, mất lớp thượng bì da, bầm tụ máu, không liên tục, kích thước (30x19,5)cm; Ngay đầu gối phải có 01 vùng xây sát, mài miết, mất lớp thượng bì da, bầm tụ máu, không liên tục, sưng phù nề, kích thước (12x6)cm; Ngay sát dưới đầu gối trái có 01 vùng bầm tụ máu, không liên tục, kích thước (12x8,5)cm; 1/3 giữa trước, trong cẳng chân trái, cách dưới đầu gối trái 23cm, cách trên mắt cá trong 15cm có 01 vết thương kích thước (3x0,5)cm, xung quanh rìa vết thương bị xây sát da, bầm tụ máu, chỗ rộng nhất 0,7cm hướng từ trước ra sau; Ngay mặt trước cổ chân trái có 01 vùng mài miết, mất lớp thượng bì da, bầm tụ máu, không liên tục kích thước (19x9)cm; 1/3 dưới, ngoài cẳng tay phải, cách dưới mỏm khuỷu tay phải 23cm, cách trên mỏm trâm quay tay phải 6cm có 01 vùng sưng phù nề, bầm tụ máu, kích thước (5,5x6)cm. Trên vùng này có 01 vết thương kích thước (0,7x0,5)cm, xung quanh rìa vết thương bị bầm tụ máu, chỗ rộng nhất 0,7cm. Tương ứng với vùng này xương quay phải bị gãy; Mu bàn tay và ngón tay phải, ngay gốc ngón III, IV có 01 vùng bầm tụ máu, không liên tục, kích thước (11x6)cm. Trên vùng này có 01 vết thương kích thước (4,8x1)cm hướng từ sau ra trước. Tương ứng với vùng này, xương, xương đốt bàn 2 bàn tay phải bị gãy; 1/3 dưới, sau ngoài cánh tay phải, cách dưới mỏm vai phải 30cm, cách trên ngoài mỏm khuỷu tay phải 9,5cm có 01 vùng xây sát da, bầm tụ máu, không liên tục, kích thước (3,5x1)cm; Gan bàn tay phải, ngay gốc ngón I có 01 vết thương, kích thước (2,2x0,2)cm; Ngay sát trước,

trong mồm vai trái có 01 vùng xây xát, mài miết, mất lớp thượng bì da, bầm tụ máu, không liên tục, kích thước (10x6)cm. Trên vùng này có 01 vết thương, kích thước (5,7x3,5)cm; 1/3 giữa, trước, ngoài cánh tay trái, cách dưới mồm vai trái 17cm, cách trên lồi cầu ngoài 10cm, có 01 vùng bầm tụ máu, kích thước (5x3)cm; 1/3 giữa, sau, ngoài cánh tay trái, cách trên mồm quay tay trái 12cm, cách dưới mồm khuỷu tay trái 13cm, có 01 vùng mài miết da, mất lớp thượng bì, bầm tụ máu, không liên tục, kích thước (9x7)cm; Vùng đầu phía bên phải, cách trên sau đỉnh vành tai phải 7cm, cách trên đường chân tóc gáy 12cm, 01 vùng sưng phù nề, bầm tụ máu, kích thước (10x8)cm; Vùng cằm phía bên trái, cách trên sau dải tai trái 13,5cm, cách trên đường chân tóc gáy 8cm có 01 vùng xây xát da, bầm tụ máu, kích thước (1,5x0,2)cm.

+ Mô tử thi: Tổ chức dưới da, tương ứng vết số 1,2,3,17, 18 bị bầm tụ máu nặng; Xương hộp sọ tương ứng vết số 3 bị vỡ lún; Xương hộp sọ tương ứng vết số 17 bị vỡ; Các khe liên thùy, liên hồi của hai bán cầu đại não chứa máu đông; Ngực: tương ứng vết số 5 tổ chức dưới da bị bầm tụ máu, xương ức, 03 xương sườn bên trái, 04 xương sườn bên phải bị gãy; Tim, bao tim bị thủng, trong hai khoang lồng ngực và bao tim chứa nhiều máu đông; ổ bụng không có máu; dạ dày không chứa thức ăn; tử cung không có thai.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 74/KL - PC09 (GD- PY) ngày 31/3/2021 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận:

+ Dấu hiệu chính qua giám định: Bên ngoài nạn nhân bị nhiều vết thương, xây xát, mài miết, mất lớp thượng bì da, sưng phù nề, bầm tụ máu; Xương quay phải, xương đốt 02 bàn tay phải bị gãy; Xương hộp sọ bị vỡ, sập, máu trong hộp sọ chảy ra ngoài qua đường vỡ xương và vết thương; Trong hộp sọ, trong màng cứng, giữa các khe liên thùy, liên hồi của hai bán cầu đại não chứa nhiều máu đông (bên phải nhiều hơn bên trái); Xương ức, 03 xương sườn bên trái, 04 xương sườn bên phải bị gãy; Bao Tim và Tim bị rách, thủng; Hai khoang lồng ngực và bao tim chứa khoảng 400 ml máu đông và không đông.

+ Nguyên nhân bà L chết do vỡ, sập xương hộp sọ, xuất huyết não, thủng tim, gãy xương ức, xương sườn, xương quay phải và xương bàn tay phải do đa chấn thương.

Bản kết luận giám định số 2770/C09 - P3 ngày 16/4/2021 của Viện khoa học hình sự, Bộ Công an kết luận:

1. Dấu vết trượt xước kim loại, mất sơn màu xanh, mất ghi sắt màu nâu ở mặt ngoài phía dưới cạnh ngoài chắn bùn bánh sau cùng bên trái xe ô tô đầu kéo

biển số 37C-277.88 kéo theo rơ moóc biển số 37R-015.86 có chiều hướng từ trước về sau phù hợp với dấu vết biến dạng, trượt xước kim loại, bám dính chất màu xanh (dạng sơn), chất màu nâu (dạng ghi sắt) ở mặt ngoài bên trái giỏ đèn hàng trước xe đạp. Dấu vết va chạm ở xe đạp tại vị trí này có chiều hướng từ trước về sau.

Dấu vết trượt xước kim loại, mất sơn màu xanh, mất ghi sắt màu nâu ở mặt ngoài phía trên cạnh ngoài chắn bùn bánh sau cùng bên trái xe ô tô đầu kéo biển số 37C - 277.88 kéo theo rơ moóc biển số 37R - 015.86 có chiều hướng trước về sau phù hợp với dấu vết trượt xước kim loại, bám dính chất màu xanh (dạng sơn) chất màu nâu (dạng ghi sắt) ở **mặt ngoài phía trước bên trái ghi đông xe đạp**. Dấu vết va chạm ở xe đạp tại vị trí này có chiều hướng từ trước về sau.

2. Căn cứ vào vị trí, chiều hướng dấu vết va chạm giữa xe ô tô đầu kéo biển số 37C - 277.88 kéo theo rơ moóc biển số 37R - 015.86 và xe đạp ở mục 1 nêu trên, xác định:

- Tại thời điểm xảy ra va chạm, 02 phương tiện này di chuyển ngược chiều nhau.

- Dấu vết trượt xước kim loại, mất sơn màu xanh, mất ghi sắt màu nâu ở mặt ngoài phía dưới cạnh ngoài chắn bùn bánh sau cùng bên trái xe ô tô đầu kéo biển số 37C - 277.88 kéo theo rơ moóc biển số 37R - 015.86 và dấu vết biến dạng, trượt xước kim loại, bám dính chất màu xanh (dạng sơn) chất màu nâu (dạng ghi sắt) ở mặt ngoài bên trái giỏ đèn hàng trước xe đạp là dấu vết va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện này.

3. Căn cứ vào biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, ảnh hiện trường và vị trí, chiều hướng dấu vết va chạm giữa xe ô tô đầu kéo biển số 37C - 277.88 kéo theo rơ moóc biển số 37R - 015.86 và xe đạp tại mục 1 nêu trên xác định: Vị trí va chạm đầu tiên giữa xe ô tô đầu kéo biển số 37C - 277.88 kéo theo rơ moóc biển số 37R - 015.86 với xe đạp nằm ở phần đường bên phải theo hướng huyện Quỳnh Châu đi thị xã Thái Hòa.

4. Không xác định được tốc độ của xe ô tô đầu kéo biển số 37C - 277.88 kéo theo rơ moóc biển số 37R - 015.86 và xe đạp theo dấu vết phanh khi xảy ra tai nạn.

Tại công văn số 2054/C09-P3 ngày 28/6/2021 của Viện khoa học hình sự, Bộ Công an biện luận những căn cứ xác định vị trí va chạm giữa hai phương tiện trên hiện trường như sau:

“Căn cứ vào vị trí va chạm, chiều hướng va chạm, đặc điểm của dấu vết va chạm giữa 02 phương tiện trong phần “1” của kết luận giám định số 2770/C09 - P3 xác định: 02 phương tiện chuyển động ngược chiều nhau, vị trí va chạm trên xe

ô tô đầu kéo biển số 37C - 277.88 kéo theo rơ moóc biển số 37R - 015.86 nằm ở phía sau đuôi xe rơ moóc.

Căn cứ vào hiện trường thấy: Mặt đường rộng 7m (khoảng cách từ tim đường ra mép đường 3,5m), các đồ vật, phương tiện, nạn nhân đều nằm ở lề đất bên phải đường theo hướng huyện Quỳnh Châu đi thị xã Thái Hòa. Khoảng cách giữa xe đạp và nạn nhân so với tim đường lớn (trục bánh trước, trục bánh sau xe đạp cách tim đường 5,77m và 5m, điểm gần nhất của nạn nhân cách tim đường 4,6m).

Căn cứ vào chiều hướng chuyển động giữa 02 phương tiện, vị trí va chạm, hiện trường vụ tai nạn nêu trên xác định: Vị trí va chạm và vị trí va chạm đầu tiên giữa xe ô tô đầu kéo biển số 37C - 277.88 kéo theo rơ moóc biển số 37R - 015.86 với xe đạp nằm ở phần đường bên phải theo hướng huyện Quỳnh Châu đi thị xã Thái Hòa”.

Tại bản kết luận giám định lại số 6979/C09-P3 ngày 24/9/2021 của Viện khoa học hình sự, Bộ Công an kết luận: Căn cứ vào hồ sơ gửi đến giám định và dấu vết va chạm giữa xe ô tô đầu kéo biển số 37C - 277.88 kéo theo rơ moóc biển số 37R - 015.86 với xe đạp xác định được vị trí va chạm đầu tiên giữa xe ô tô đầu kéo biển số 37C - 277.88 kéo theo rơ moóc biển số 37R - 015.86 với xe đạp là ở phần đường bên phải theo hướng huyện Quỳnh Châu đi thị xã Thái Hòa.

Bản kết luận định giá tài sản số 42 ngày 19/7/2021 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Quỳnh Hợp kết luận: Xe ô tô đầu kéo BKS 37C-077.88, kéo theo rơ moóc tải BKS 37R-015.86 có giá trị thiệt hại là 50.000,đ (năm mươi nghìn đồng), chiếc xe đạp có giá trị thiệt hại là 400.000,đ (Bốn trăm nghìn đồng).

*Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu đồ vật; xử lý vật chứng:*

Quá trình điều tra, Công an huyện Quỳnh Hợp tạm giữ:

- 01 chiếc xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 37C-277.88, kéo theo rơ moóc tải biển kiểm soát 37R-015.86; 01 giấy biên nhận thể chấp số 78/BIDV.PQ-GBN ngày 21/8/2020; 01 giấy biên nhận thể chấp số 19/BIDV.PQ - GBN ngày 17/02/2021; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số KD 4764995; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ KD 1859179; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện xe ô tô số **0001331272**; 01 container nhãn hiệu VIETSUN (Có đặc điểm như mô tả tại biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu). Tài sản trên thuộc sở hữu của Công ty Cổ phần bột đá trắng Thọ Hợp nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Hợp đã trả lại cho Công ty Cổ phần bột đá trắng Thọ Hợp.



- 01 giấy phép lái xe hạng E, FC số 400115002502 mang tên Cao Xuân Thắng (Có đặc điểm như mô tả tại biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu). Công an huyện Quỳnh Hợp đã trả lại cho bị cáo Cao Xuân Th.

- 01 chiếc xe đạp, 01 bộ quần áo, 01 chiếc điện thoại di động thuộc sở hữu của bà Nguyễn Thị L (Có đặc điểm như mô tả tại biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu). Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Quỳnh Hợp đã trả lại cho đại diện hợp pháp của bà Lân (ông Nguyễn Đức Tiến).

*Về trách nhiệm dân sự:* Bị cáo, Công ty Cổ phần bột đá trắng Thọ Hợp và đại diện hợp pháp của bị hại đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường 150.000.000,đ và đã bồi thường xong. Nay đại diện hợp pháp của người bị hại không yêu cầu phải bồi thường thêm. Các bên cam đoan chấm dứt phần dân sự.

Bản cáo trạng số 13/CT-VKSQH ngày 14/02/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An, truy tố Cao Xuân Th về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp giữ quyền công tố luận tội và tranh luận, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Cao Xuân Th từ 12 đến 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng; Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo, Công ty Cổ phần bột đá trắng Thọ Hợp đã bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 150.000.000,đ. Nay đại diện hợp pháp của người bị hại không yêu cầu phải bồi thường thêm nên đề nghị không xem xét.

Người bào chữa cho bị cáo Cao Xuân Th cho rằng: Kết luận giám định là không không khách quan, không phù hợp với quy định pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Cao Xuân Th không phạm tội; Về trách nhiệm dân sự, đại diện hợp pháp của người bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Bị cáo Cao Xuân Th nhất trí với quyết định truy tố của Viện kiểm sát và lời luận tội của Kiểm sát viên. Nói lời sau cùng tại phiên tòa, Cao Xuân Th nhận tội, xin lỗi gia đình người bị hại và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được cải tạo tại địa phương để bị cáo có điều kiện làm việc, qua lại giúp đỡ gia đình người bị hại.

Ông Hoàng Văn D – Đại diện theo ủy quyền của Giám đốc Công ty Cổ phần bột đá trắng Thọ Hợp nhất trí như nội dung đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, thừa nhận giữa Công ty, bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại đã

thỏa thuận xong về phần bồi thường dân sự. Các bên cam đoan chấp dứt phần bồi thường dân sự và nay không có yêu cầu, đề nghị gì thêm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Hợp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những chứng cứ xác định có tội:

Căn cứ các tài liệu chứng cứ Cơ quan điều tra thu thập được tại hồ sơ vụ án. Căn cứ lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai bị cáo tại quá trình điều tra và phù hợp với các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 03 giờ ngày 21/3/2021, Cao Xuân Th có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS 37C-277.88 kéo theo rơ moóc BKS 37R-015.86 đi đến km52 + 800m, Quốc lộ 48 đoạn thuộc địa phận xóm Dinh Phượng, xã Nghĩa Xuân, huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An, do thiếu chú ý quan sát, đi sai phần đường, xử lý không đảm bảo an toàn nên đã va chạm với chiếc xe đạp do bà Nguyễn Thị L điều khiển đang đi ngược chiều. Hậu quả bà Nguyễn Thị L tử vong, hai phương tiện bị hư hỏng.

Hành vi trên của Cao Xuân Th đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự 2015.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi của bị cáo Cao Xuân Th là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng người bị hại. Lỗi gây ra tai nạn trong vụ án này hoàn toàn thuộc về bị cáo, thể hiện ý thức coi thường pháp luật, coi thường tính mạng của người khác khi tham gia giao thông. Hành vi của bị cáo không những trực tiếp tước đi tính mạng người bị hại,

gây mất mát đau thương cho gia đình bị hại, đồng thời còn gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội, gây tâm lý xấu trong quần chúng nhân dân khi tham gia giao thông. Vì vậy cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm tương xứng theo quy định tại khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

Các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; Quá trình điều tra và tại phiên toà đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Tự nguyện bồi thường cho đại diện hợp pháp của người bị hại; Đại diện hợp pháp của người bị hại tha thiết xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, đề nghị cho bị cáo được cải tạo tại địa phương; Đó là các tình tiết cần áp dụng để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1 điều 51, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Th và Công ty Cổ phần bột đá trắng Thọ Hợp đã tự nguyện bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại tổng số tiền là 150.000.000,đ. Nay Đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu phải bồi thường thêm, các bên cam đoan chấm dứt yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Vật chứng vụ án: Quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Hợp có thu giữ một số vật chứng của vụ án và đã xử lý trả lại cho Công ty cổ phần bột đá trắng Thọ Hợp: 01 chiếc xe ô tô đầu kéo mang BKS: 37C-277.88, somi romooc tải BKS 37R-015.86; 01 giấy biên nhận thế chấp số 78/BIDV.PQ-GBN ngày 21/8/2020; 01 giấy biên nhận thế chấp số 19/BIDV.PQ - GBN ngày 17/02/2021; Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông đường bộ số KD 4764995, số KD 1859179; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện xe ô tô số 000133272; 01 container nhãn hiệu VIETSUN.

Tạm giữ và đã trả lại cho Cao Xuân Th 01 giấy phép lái xe hạng E, FC số 400115002502 mang tên Cao Xuân Th.

Tạm giữ và đã trả lại cho đại diện hợp pháp của bà Nguyễn Thị L 01 chiếc xe đạp, 01 bộ quần áo, 01 chiếc điện thoại di động.

[6] Về án phí: Buộc bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

## QUYẾT ĐỊNH:

**1. Tuyên bố** bị cáo Cao Xuân Th phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt Cao Xuân Th **15** (mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Cao Xuân Th cho Ủy ban nhân dân xã Diễn Lâm, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

**2. Về án phí sơ thẩm:** Căn cứ Điều 135; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Cao Xuân Th phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000,đ (hai trăm nghìn đồng).

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, vắng mặt đại diện hợp pháp của bị hại.

Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

**TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Nghệ An
- VKSND tỉnh Nghệ An
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An
- VKSND huyện Quỳnh Hợp
- Công an huyện Quỳnh Hợp
- Thi hành án dân sự
- Thi hành án hình sự
- Bị cáo; người bào chữa

- Đại diện hp của bị hại
- Người có QLVLQ
- Lưu hồ sơ.

**Trương Thị Thu Hà**

