

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CƯ JÚT
TỈNH ĐẮK NÔNG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **29/2020/HSST**
Ngày 11-9-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CƯ JÚT, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Bá Luân**.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Phạm Thị Thơm** và bà **Nguyễn Thị Thuận**;

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông **Phạm Văn Thế** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cư Jút, tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Jút tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Tuấn Anh** – Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 9 năm 2020 tại phòng xử án Tòa án nhân dân huyện Cư Jút xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 29/2020/TLST-HS ngày 19/8/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/2020/QĐXXST-HS ngày 31/8/2020 đối với bị cáo: Ma Ngọc B, sinh năm 1993 tại Bắc Kạn; nơi cư trú: Thôn 15, xã N, huyện C, tỉnh Đắk Nông; trình độ học vấn: Không biết chữ; nghề nghiệp: Không; dân tộc: Tày; con ông Ma Ngọc H và bà Long Thị M; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam ngày 24/4/2020 - có mặt.

- Bị hại: Ông Lê Thế D, sinh năm 1969 - đã chết;

- Người đại diện hợp pháp của bị hại ông Lê Thế D: Bà Phạm Thị V, sinh năm 1967 - có mặt;

Địa chỉ: Thôn 10, xã N, huyện C, tỉnh Đắk Nông.

- Người làm chứng:

1. Ông Đàm Văn Gi - có mặt;

Địa chỉ: Thôn 15, xã N, huyện C, tỉnh Đắk Nông;

2. Ông Đàm Văn D - vắng mặt;

Địa chỉ: Thôn 10, xã N, huyện C, tỉnh Đắk Nông;

3. Ông Nguyễn Văn N - vắng mặt;

Địa chỉ: Thôn 15, xã N, huyện C, tỉnh Đắk Nông; vắng mặt;

4. Ông Vương Văn C - vắng mặt;

Địa chỉ: Thôn 15, xã N, huyện C, tỉnh Đắk Nông;

5. Ông Vi Đình L - vắng mặt;

Địa chỉ: Thôn 15, xã N, huyện C, tỉnh Đắk Nông;

6. Bà Sầm Thị B – có mặt;

Địa chỉ: Thôn 10, xã N, huyện C, tỉnh Đắk Nông;

7. Bà Long Thị M - có mặt;

Địa chỉ: Thôn 15, xã N, huyện C, tỉnh Đắk Nông;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng từ 12 giờ đến 17 giờ ngày 23/3/2020, bị cáo Ma Ngọc B uống bia cùng với Vương Văn C sau đó về nghỉ tại nhà ở thôn 15, xã N, huyện C. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, bị cáo B điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, biển kiểm soát (BKS) 48D1 – 179.95 đi mua thuốc lá, B đi theo hướng từ xã T đến xã E, huyện C. Khi đi đến đoạn đường liên xã thuộc thôn 10, xã N, huyện C, Bình điều khiển xe mô tô đi sang phần đường dành cho người đi bộ, tông vào ông Lê Thế D đang đi bộ cùng chiều phía trước. Hậu quả làm ông Lê Thế D chết trên đường đi cấp cứu, còn bị cáo bị thương ở chân sau đó được người dân đưa đi cấp cứu tại trung tâm y tế huyện C. Tại trung tâm y tế huyện C, Công an huyện Cư Jút tiến hành kiểm tra nồng độ cồn, kết quả trong khí thở của B có nồng độ cồn là 0,909mg/L.

Kết quả khám nghiệm hiện trường:

Hiện trường của đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường cong, mặt đường được kết cấu bởi bê tông nhựa có bề rộng 5,6m, hai bên đường là lề đất, mỗi bên có bề rộng 4m có dân cư sinh sống.

Tiến hành khám nghiệm hiện trường theo phương pháp cuốn chiếu, lấy trụ điện số T15A-262/12 làm vị trí chốt hiện trường, lấy mép lề bên phải hướng từ xã Tâm Thắng đi vào trung tâm xã N làm mép lề chuẩn để tiến hành khám nghiệm, phát hiện: (1) vết chà lốp hình vòng cung kích thước (KT) (14,5x0,08)m, đo từ đầu (1) vào lề chuẩn là 0,15m, cuối vết vào lề chuẩn là 1,2m; (2) dệp nhựa màu đen bên trái KT (0,27x0,1)m, đo từ tâm (2) vào lề chuẩn là 0,7m, cuối (1) đến tâm (2) là 0,5m; (3) vết chà lốp KT (1,45x0,08)m, đo từ đầu (3) vào lề chuẩn là 0,7m, cuối (3) vào lề chuẩn là

0,8m, tâm (2) đến đầu (3) là 1,7m; (4) chất lỏng màu đỏ (nghỉ là máu) KT (2x0,6)m, đo từ tâm (4) vào lề chuẩn là 0,4m, cuối (3) đến tâm (4) là 2,7m; (5) vết cày xới đất KT (5,2x0,05)m, đo từ đầu (5) vào lề chuẩn là 1m, cuối (5) vào lề chuẩn là 1,3m, tâm (4) đến đầu (5) là 1,7m; (6) dép nhựa màu đen bên phải KT (0,27x0,1)m, đo từ tâm (6) đến lề chuẩn là 1,7m, tâm (6) đến đầu (5) là 0,45m; (7) vết cày xới đất KT (3,7x0,05)m, đo từ đầu (7) vào lề chuẩn là 1,3m, cuối (7) vào lề chuẩn là 1,7m, tâm (6) đến đầu (7) là 0,5m; (8) mảnh nhựa vỡ màu đỏ - đen có dán nhãn hiệu “Honda” KT (0,25x0,15)m, đo từ tâm (8) vào lề chuẩn là 1m, tâm (7) đến tâm (8) là 0,45m; (9) xe mô tô BKS 48D1 – 179.95 được dựng đứng bằng chân chống nghiêng, đầu (9) hướng ra mép lề chuẩn, đo từ tâm trục bánh trước (9) vào lề chuẩn là 3,3m, từ tâm trục bánh sau (9) vào lề chuẩn là 2,1m, tâm (8) đến tâm trục bánh sau (9) là 6,4m; đo từ đầu (1) đến vị trí chốt hiện trường là 8,2m.

Kết quả khám nghiệm phương tiện: Khám nghiệm xe mô tô BKS 48D1 – 179.95 phát hiện:

- Phần đầu xe: Phần nhựa yếm chắn gió phía trước bên trái có vết bung bề rời khỏi xe KT (35x30)cm; phần nhựa hộp đèn chiếu sáng phía trước bên trái bị bể vỡ rời KT (18x14)cm, trên phần nhựa có vết nứt bề KT (4,5x0,1)cm; phần nhựa hộp đèn chiếu sáng phía trước bên phải có vết nứt bề KT (10x0,5)cm; mặt nạ nhựa phía trước dưới hộp đèn chiếu sáng có vết bể vỡ KT (10x0,5)cm; gương chiếu hậu bên trái bị xô dịch, trên gương có bám dính bụi đất màu vàng, có vết chà trượt KT (3x3)cm; gương chiếu hậu bên phải bị xô dịch, bám dính nhiều bụi đất màu vàng, cọng gương có vết trượt bào mòn kim loại KT (2x1)cm; phần đầu kim loại tay cầm bên phải có vết trượt bào mòn kim loại KT (2x2)cm.

- Phần thân xe: Góc đế chân phía trước bên phải bị cong vênh theo chiều hướng từ dưới lên trên so với vị trí ban đầu là 8cm, đầu góc đế chân có vết bào mòn kim loại KT (2x2)cm; tay nắm đuôi xe bên phải có vết trượt bào mòn cao su KT (15x3)cm; phần kim loại bảo vệ bộ phận giảm thanh bên phải có vết trượt bào mòn kim loại KT (6x3)cm; phía trong phần nhựa yếm chắn gió phía trước bên trái có vết bể vỡ KT (30x5)cm; góc đế chân phía trước bên trái có vết bào mòn cao su KT (3,5x4)cm có bám dính bụi đất màu vàng

- Phần đuôi xe: không phát hiện có dấu vết mới.

Kết quả khám nghiệm tử thi Lê Thế D:

- Khám ngoài:

- + Vùng đầu, mặt, cổ: Tóc bám dính máu khô, xây xát da rải rác vùng trán KT (4,5x5)cm; bầm tím mi dưới mắt phải KT (3x1,5)cm, hai mắt nhắm, đồng tử hai bên 03mm, niêm mạc, kết mạc mắt hai bên nhợt nhạt; thủng da cơ vùng gò má phải KT (0,5x0,5)cm; lỗ tai trái có máu không đông chảy từ trong ra ngoài, tai phải bám dính

máu; hai lỗ mũi bầm dính máu, miệng ngậm, răng không gãy, sờ nắn vùng đầu không phát hiện gãy xương.

+ Vùng ngực, bụng, lưng: Vùng ngực, bụng không phát hiện xây xát, sưng nề, bầm máu, thủng rách da, sờ nắn không phát hiện gãy xương; vùng hông thắt lưng phải có vết sưng nề, bầm tím, xây xát, mài mòn da KT (16x13)cm chiều từ dưới lên trên hơi chệch từ trái qua phải, vết này cách gót chân phải 87cm, cách đường giữa cột sống 04cm; không vỡ xương chậu.

+ Tứ chi: Sờ nắn không phát hiện gãy xương. Tay phải: Từ mặt sau ngoài khuỷu đến mặt sau ngoài cẳng tay đến mu bàn tay có nhiều vết xây xát, mài mòn da KT (33x11)cm. Tay trái: vùng khuỷu có vết xây xát, mài mòn da KT (6,5x5,5)cm. Chân phải: mắt cá ngoài có vết xây xát, rách da KT (2x1,5)cm. Chân trái: mắt trong bàn chân có vết xây xát, rách da KT (6,2x2)cm.

- Khám nghiệm bên trong: Giải phẫu vùng đầu: Không bầm tụ máu dưới da cơ, vùng thái dương chằm phải xương sọ nứt nhiều đường KT (11x13)cm trên vùng này có vùng xương sọ vỡ thành nhiều mảnh, sập lún vào trong KT (8x3)cm, kênh xương hộp sọ 01cm.

Kết quả dựng lại hiện trường: Dựng lại hiện trường, khám nghiệm hiện trường theo phương pháp cuốn chiếu, lấy trụ điện số T15A-262/12 làm vị trí chốt hiện trường, lấy mép lề bên phải hướng từ xã T đi vào trung tâm xã N làm mép lề chuẩn để tiến hành đo số liệu. Tiến hành đưa xe mô tô BKS 48D1 – 179.95 điều khiển di chuyển theo lời khai của Ma Ngọc B, những người làm chứng và các dấu vết để lại hiện trường theo biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 23/3/2020, có kết quả như sau:

Khi xe mô tô BKS 48D1 – 179.95 (1A) va chạm với người đi bộ giả định ông Lê Thế D thì có vị trí như sau: đầu xe (1A) hướng vào trung tâm xã N, đuôi xe (1A) hướng ra xã Tâm T, đo từ tâm trục bánh sau vào lề chuẩn là 1,37m và từ trục bánh trước vào lề chuẩn là 1,27m. Xác định điểm (X) là vị trí va chạm của tay cầm lái bên trái của xe mô tô chiếu vuông góc xuống mặt đường với vùng lưng bên phải của người đi bộ. Đo từ (X) vào lề chuẩn là 1m, đo tới trục bánh trước của (1A) là 0,35m. Sau khi va chạm, xe mô tô BKS 48D1 – 179.95 có vị trí (9A), đầu xe chệch vào khu vực nhà dân ở và đuôi xe hướng ra đường nhựa; đo từ tâm trục bánh sau của (9A) vào lề chuẩn là 1,45m, đo từ tâm trục bánh trước vào lề chuẩn là 2,9m, đo từ tâm trục bánh sau của (9A) tới tâm (8) là 1,15m và đo tới cuối (5) là 0,4m.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 47/TT ngày 30/3/2020 của Trung tâm pháp y, Sở y tế tỉnh Đắk Nông, kết luận nguyên nhân chết của ông Lê Thế D là do chấn thương sọ não.

Tại bản cáo trạng số: 29/CTr-VKS ngày 18/8/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Jút đã truy tố bị cáo Ma Ngọc B về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao

thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự (BLHS) năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo như tại bản cáo trạng số: 29/CTr-VKS ngày 18/8/2020. Sau khi phân tích các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo B phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 khoản 2, Điều 51 của BLHS năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đề nghị xử phạt bị cáo B từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, khoản 2 Điều 47 của BLHS; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự (BLTTHS) năm 2015: Chấp nhận việc Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút đã trả 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX biển kiểm soát 48D1 – 179.95 và trả 01 giấy phép lái xe mô tô hạng A1 số 670164001535 mang tên Ma Ngọc B cho bị cáo Bình là chủ sở hữu hợp pháp.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Ma Ngọc B đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại Lê Thế D số tiền 80.000.000 đồng và gia đình bị hại không có yêu cầu gì thêm.

Bị cáo không bào chữa gì về hành vi phạm tội của mình mà chỉ xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án: Khoảng 20 giờ 15 phút ngày 23/03/2020, tại đoạn đường liên xã thuộc thôn 10, xã Nam D, huyện C, tỉnh Đắk Nông, bị cáo Ma Ngọc B có hành vi điều khiển xe mô tô BKS 48D1 – 179.95 không đúng phần đường quy định, lấn sang phần đường dành cho người đi bộ tông vào ông Lê Thế D đang đi bộ cùng chiều phía trước, hậu quả làm ông Lê Thế D chết trên đường đi cấp cứu. Trong quá trình điều khiển xe mô tô, bị cáo có nồng độ cồn 0,909mg/L khí thở, vượt quá mức quy định.

Như vậy, hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 của BLHS.

Điều 260 của Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 triệu đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

...

b) Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định...;

Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Jút truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 của BLHS là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã chấp hành không đầy đủ các quy định về an toàn giao thông đường bộ khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông, vô ý gây thiệt hại đến tính mạng của người khác cùng tham gia giao thông được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự chung tại địa phương, bị cáo là người có đủ điều kiện để tham gia giao thông và có khả năng nhận thức về hành vi của mình. Tuy nhiên, bị cáo đã không tuân thủ các quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ, lấn sang phần đường dành cho người đi bộ tông vào ông Lê Thế D, hậu quả làm ông Lê Thế D chết trên đường đi cấp cứu. Với tình hình vi phạm về giao thông như hiện nay nói chung và đặc biệt trên địa bàn huyện Cư Jút nói riêng thì vi phạm về giao thông xảy ra liên tục có chiều hướng gia tăng và mức độ và hậu quả rất nghiêm trọng. Hơn nữa trong vụ án này lỗi để xảy ra tai nạn hoàn toàn do bị cáo.

Do đó, cần xử phạt bị cáo một mức hình phạt thật nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo. Cần cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian nhất định thì mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo đối với các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

[4]. Về các tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tác động gia đình bị cáo bồi thường cho đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 80.000.000 đồng; quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

[5]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Ma Ngọc B đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại ông Lê Thế D số tiền 80.000.000 đồng và gia đình bị hại không có yêu cầu gì thêm. HĐXX xét thấy việc bồi thường là tự nguyện, phù hợp với các quy định của pháp luật vì vậy HĐXX chấp nhận việc tự nguyện thỏa thuận bồi thường trên. Tại phiên tòa đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên không đề cập giải quyết.

[7]. Về vật chứng của vụ án: Chấp nhận việc Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút đã trả 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX biển kiểm soát 48D1 – 179.95 và trả 01 giấy phép lái xe mô tô hạng A1 số 670164001535 mang tên Ma Ngọc B cho bị cáo B là chủ sở hữu hợp pháp theo quy định tại Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí HSST theo quy định của pháp luật.

[9]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật;

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Ma Ngọc B** phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”;

Căn cứ điểm b khoản 2, Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo Ma Ngọc B 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam ngày 24/4/2020.

2. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Ma Ngọc B đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại số tiền 80.000.000 đồng và gia đình bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS.

Chấp nhận việc Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút đã trả 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX biển kiểm soát 48D1 – 179.95 và trả 01 giấy phép lái xe mô tô hạng A1 số 670164001535 mang tên Ma Ngọc B cho bị cáo B là chủ sở hữu hợp pháp.

(Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/7/2020 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy

ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Ma Ngọc B phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo; người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Phòng PV06; PC10 CA tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Cư Jút;
- Công an huyện Cư Jút;
- Chi cục THADS huyện Cư Jút;
- Bị cáo; người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Bá Luân

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA