

Bản án số: **145** /2022/HS-ST
Ngày: 07/9/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Trần Ngọc Hòa**

Các Hội thẩm nhân dân: **1. Ông Nguyễn Duy Tuyên**

2. Ông Dương Văn Xuyên

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 147/2022/TLST-HS ngày 19/8/2022; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 150/2022/QĐXXST-HS ngày 22/8/2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn H**; Giới tính: Nam; Sinh năm 1990; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn Đa Hội, xã Bắc Sơn, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Họ tên bố: Nguyễn Văn Khuyến, sinh năm 1956; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Thuận, sinh năm 1956 Anh, chị, em ruột: Bị can là con thứ hai trong gia đình; Vợ, con: Chưa; Tiền án, tiền sự: Chưa.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/5/2022 đến nay.

Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 01 - Công an thành phố Hà Nội. Số giam 2640B2/4.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17h30 ngày 31/5/2022, tại thôn Tiên Chu, xã Bắc Sơn, huyện Sóc Sơn, Hà Nội, tổ công tác Công an huyện Sóc Sơn kiểm tra đối với xe taxi BKS 20A -

415.24 do lái xe Hoàng Văn H (sinh năm 1985, trú tại xóm Tân Thịnh, phường Tân Hương, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên) và Nguyễn Văn H (sinh năm 1990, trú tại thôn Đa Hội, xã Bắc Sơn, huyện Sóc Sơn, Hà Nội). Quá trình kiểm tra, Hợp tự giác giao nộp 01 túi nilon chứa 03 viên nén màu hồng và 02 túi nilon chứa tinh thể màu trắng, H khai là ma túy mang đi bán; Cơ quan công an đã tiến hành niêm phong theo quy định; ngoài ra còn tạm giữ 01 chiếc điện thoại di động kiểu dáng nhãn hiệu Iphone của H và đưa H về trụ sở công an để giải quyết.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở thuê trọ của H tại tổ dân phố Bắc Nam, phường Đồng Tiến, TP Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên không phát hiện đồ vật gì liên quan.

Tại Bản Kết luận giám định số 3687/KL-KTHS ngày 07/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận:

- 03 viên nén hình kim cương màu xám là ma túy MDMA, tổng khối lượng 1,320 gam.

- 02 túi nilon chứa tinh thể màu trắng là ma túy Ketamine, tổng khối lượng 1,797 gam.

Xét nghiệm nước tiểu đối với Hợp kết quả phản ứng dương tính với ma túy tổng hợp; Huy âm tính với ma túy.

Quá trình điều tra làm rõ: Khoảng 16h10 ngày 31/5/2022, H nhận được tin nhắn và điện thoại qua ứng dụng Messenger của Nguyễn Tiến A (sinh năm 1998 trú tại thôn Đô Lương, xã Bắc Sơn, huyện Sóc Sơn, Hà Nội) đặt vấn đề mua 03 viên ma túy “kẹo” và 02 chỉ ma túy “ke”; Hợp đồng ý và báo giá 300.000đ/viên “kẹo” và 1.700.000đ/chỉ “ke” và 200.000đ tiền taxi. Tổng số tiền giữa H và Tiến A thỏa thuận mua bán ma túy là 4.500.000đ và hẹn địa điểm giao nhận ma túy là trước cửa quán cà phê Bảo Hưng thôn Tiên Chu, xã Bắc Sơn, huyện Sóc Sơn, Hà Nội. Sau đó, H ra khu vực ngã 3 Nam Tiến, phường Đồng Tiến, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên gặp một người nam giới không quen biết đặt vấn đề mua ma túy với giá 1.500.000đ/1 chỉ “ke”, 250.000đ/1 viên “kẹo”. Sau khi mua ma túy xong, H thuê xe taxi của anh H để anh H chở H đến điểm hẹn bán ma túy cho Tiến A, khi thuê xe, H không nói cho anh H biết mục đích để đi bán ma túy. Đến nơi, H xuống xe chưa kịp giao ma túy cho Tiến A thì bị lực lượng công an kiểm tra, thu giữ tang vật như trên.

Đối với hành vi của Nguyễn Tiến A: Quá trình điều tra, Tiến A khai nhận phù hợp với lời khai của H và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Ngoài ra, Tiến A khai nhận mục đích Tiến A đặt mua ma túy của H là để sử dụng cho bản thân. Tuy nhiên, do không đủ tiền và không còn nhu cầu sử dụng ma túy nên Tiến A không đến điểm hẹn để gặp H. Lần gần nhất Tiến A sử dụng ma túy là khoảng 01 năm trước. Xét nghiệm nước tiểu của Tiến A phản ứng âm tính với ma túy. Do vậy, Cơ quan điều tra không đủ căn cứ để xử lý đối với hành vi của Nguyễn Tiến A.

Đối với hành vi của anh Hoàng Văn H: Quá trình điều tra làm rõ anh H chở H đi nhưng không biết mục đích để Hợp bán ma túy cho Tiến A. Việc H mang ma túy trên người, anh H không biết. Do vậy, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Sóc Sơn không đề cập xử lý đối với anh H là phù hợp.

Đối với đối tượng bán ma túy cho H: Quá trình điều tra, H khai không biết tên, tuổi, địa chỉ của người bán ma túy nên Cơ quan CSĐT - Công an huyện Sóc Sơn không có căn cứ để xác minh làm rõ.

Về tang vật của vụ án: Cơ quan điều tra đã thu giữ của H:

+ 01 (một) phong bì niêm phong chứa chất ma túy có chữ ký của bị can, cán bộ Công an huyện và giám định viên;

+ 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng IPHONE 12 promax màu xanh;

Quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Văn H đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản kiểm tra, biên bản xác định hiện trường, tang vật thu giữ, lời khai người chứng kiến, người liên quan, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 142/CT-VKS ngày 17/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội vào tội Mua bán trái phép chất ma túy, quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 30 đến 36 tháng tù; Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong ma túy. Tịch thu sung công 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng IPHONE 12 promax màu xanh.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Công an huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung bản cáo trạng và các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ căn cứ kết luận: Ngày 31/5/2022, tại thôn Tiên Chu, xã Bắc Sơn, huyện Sóc Sơn, Hà Nội; Nguyễn Văn H đã có hành vi tàng trữ trong người 1,320 gam ma túy

loại MDMA và 1,797 gam ma túy loại Ketamine để đem bán cho Nguyễn Tiến A nhưng chưa kịp giao ma túy cho Tiến A thì bị Cơ quan công an bắt giữ.

Hành vi của bị cáo đủ dấu hiệu cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự, nội dung điều luật quy định:

“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm”.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo đã phạm vào tội Mua bán trái phép chất ma túy, quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[3] Tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi mua bán trái phép ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội vì chẳng những đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy và các chất gây nghiện khác, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội, mà còn làm gia tăng các tệ nạn về ma túy và các loại tội phạm khác trên địa bàn thành phố Hà Nội nói chung, huyện Sóc Sơn nói riêng. Ma túy với một tác hại không lường do sức tàn phá của nó đối với người sử dụng và cộng đồng, chính vì vậy mà Nhà nước và cả xã hội ra sức đấu tranh, bài trừ. Do đó, cần phải áp dụng hình phạt tù nghiêm mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung, nhằm hạn chế các loại tội phạm.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu nên cũng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt.

Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe giáo dục riêng và phòng ngừa chung như mức hình phạt Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là thỏa đáng.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng”. Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, là con nghiện nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong chứa chất ma túy có chữ ký của bị cáo và giám định viên; Tịch thu sung công 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng IPHONE 12 promax màu xanh.

[7] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Áp dụng: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, Điều 51; khoản 1 Điều 47; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 31/5/2022.

3. Về vật chứng: Áp dụng Khoản 2 Điều 106 và Điều 136, 331, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015;

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong chứa chất ma túy có chữ ký của bị cáo và giám định viên; Tịch thu sung công 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng IPHONE 12 promax màu xanh (Toàn bộ vật chứng hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn theo biên bản bàn giao ngày 30/8/2022).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhân :

- TAND Thành phố Hà Nội.
- VKSND Thành phố Hà Nội.
- VKSND huyện Sóc Sơn.
- Chi cục thi hành án huyện Sóc Sơn.
- Bị cáo;
- Lưu HS -VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa

TRẦN NGỌC HÒA