

Bản án số: 172/2022/HS-PT  
Ngày: 23- 8 -2022.

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KIÊN GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Trương Ngọc Hồng**

*Các Thẩm phán:* Ông **Nguyễn Thành Quang**

Ông **Võ Văn Linh**

**- Thư ký phiên tòa:** Bà **Trương Thị Quý** – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang** tham gia phiên tòa:  
Ông **Bùi Văn Khanh** – Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 134/2022/TLPT-HS ngày 30 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo Hứa Tiến L, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 11/2022/HS-ST ngày 19/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Kiên Giang.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

**Hứa Tiến L**, sinh năm 1985 tại huyện V, tỉnh Kiên Giang;

Nơi cư trú: Ấp L, xã Đ, huyện K, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hứa Tiến Dũng (đã chết) và bà Tô Thị Thu Hà; vợ Phạm Thu Thúy; con có 03 người, lớn nhất sinh năm 2007 và nhỏ nhất sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: chưa. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 10/02/2022 và chuyển tạm giam cho đến nay (có mặt).

**- Người bào chữa cho bị cáo:** Luật sư **Hoàng Quốc V** – Đoàn Luật sư tỉnh Kiên Giang (có mặt).

**- Bị hại:**

1. Bà Tô Thị Thu H, sinh năm 1952 (có mặt)

2. Ông Hứa Tiến P, sinh năm 1992 (có mặt)

Cùng địa chỉ: Ấp B, xã V1, huyện V, tỉnh Kiên Giang.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 26/9/2021, Hứa Tiến L cùng với Lê Thị M đến nhà mẹ ruột của L là bà Tô Thị Thu H tại ấp H, xã V1, huyện V, tỉnh Kiên Giang chơi (L

và M tạm trú ở nhà của Nguyễn Văn Vụ, sinh năm 1990 là cháu gọi L bằng cậu cùng địa chỉ với bà Hà); sau đó L cùng với Hứa Tiến P, Hứa Thị Kim D (em ruột của L), Huỳnh Văn Tr (bạn của D), Huỳnh Thanh Liêm (anh rể của L) và Thị Út Mai (Vợ của P) tổ chức uống bia. Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày thì L say và kêu M ra ngoài nói chuyện, sau đó xảy ra cự cãi, L dùng tay đánh M nhiều cái. P và Tr thấy vậy nên ra can ngăn thì L dùng tay đánh vào vùng mặt của Tr một cái, rồi L với P tiếp tục cự cãi và dùng tay đánh nhau nhưng được mọi người can ra. Trên đường L và M đi về nhà của Vụ thì L tiếp tục có hành vi dùng tay túm tóc và đánh M, được D, P và Tr can ngăn rồi nói với M cùng về nhà bà Hà để tránh bị L đánh. Lúc này L có lời nói thể hiện thái độ ghen tuông M với P và tiếp tục đánh nhau với P nhưng được Tr can ra thì L có hành vi đẩy xe của Tr xuống sông rồi bỏ đi về nhà của Vụ, những người còn lại thì quay về nhà bà Hà. L sau khi về đến nhà của Vụ liền lấy 02 con dao yếm đi đến nhà bà Hà với ý định tìm M. Thấy vậy mọi người trong nhà bà Hà sợ nên đóng cửa lại không cho L vào nhà thì L tức giận dùng dao chém cửa sổ, vách tol, dùng 02 thanh gỗ đập phá cửa sổ và vách tol nhà bà Hà, sau đó L tiếp tục dùng dao chặt, chém 02 xe mô tô của P và D đang để trước nhà gây hư hỏng rồi đi khỏi hiện trường, đồng thời ném bỏ 02 con dao trên đường đi. L sau khi thực hiện hành vi phạm tội thì bỏ trốn cho đến khi bị bắt ngày 10/02/2022 theo quyết định truy nã bị can số 03 ngày 12/12/2021 của Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện V.

*Tại bản kết luận định giá tài sản số 15/KL-HĐĐGTS, ngày 07/10/2021 của HĐĐGTS huyện V kết luận như sau:* 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, Wave màu xanh, biển kiểm soát 52Z2-2283 tại thời điểm định giá tháng 9/2021 giá trị tài sản bị hư hỏng là 1.500.000 đồng; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, Wave màu trắng- đen, biển kiểm soát 68N1-185.64 tại thời điểm định giá tháng 9/2021 giá trị tài sản bị hư hỏng là 2.500.000 đồng; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Mikado, màu đen - xám, biển kiểm soát 68U5-1574 tại thời điểm định giá tháng 9/2021 giá trị tài sản bị hư hỏng là 1.900.000 đồng; 01 (một) tấm tol 2,96m x 0,8m; 01 (một) tấm tol 1,1m x 0,5m; 01 (một) tấm tol 2,5m x 0,8m; khung sắt cửa sổ bị cong vẹo tại thời điểm định giá tháng 9/2021 giá trị các tài sản bị hư hỏng là 600.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản bị hư hỏng tại thời điểm định giá tháng 9/2021 là 6.500.000 đồng.

*Vật chứng thu giữ gồm:* 01 (một) thanh gỗ màu xám đen, loại gỗ đẹp có cạnh, dài 110 cm nơi rộng nhất 09 cm, dày 02 cm; 01 (một) thanh gỗ màu xám đen, loại gỗ đẹp có cạnh, dài 92 cm nơi rộng nhất 09 cm, dày 02 cm. (Riêng 02 con dao yếm L sau khi gây án đã ném bỏ trên đường đi khỏi hiện trường, Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện V đã tiến hành truy tìm nhưng không tìm được do không xác định được địa điểm).

\* *Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 11/2022/HS-ST, ngày 19/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Kiên Giang đã quyết định:*

Áp dụng: Khoản 1 Điều 178; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hứa Tiến L 09 tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, thời điểm chấp hành hình phạt tù tính kể từ ngày 10/2/2022.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về án phí, xử lý vật chứng và bảo quyền kháng cáo theo luật định.

\* *Sau khi xét xử sơ thẩm:* Ngày 24/5/2022 bị cáo Hứa Tiến L có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

\* *Tại phiên tòa phúc thẩm:*

- Bị cáo Hứa Tiến L thừa nhận hành vi phạm tội của mình và xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Bị hại Hà và P có ý kiến: Xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- *Vị đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm giải quyết vụ án như sau:*  
Cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Hứa Tiến L về tội *Cố ý làm hư hỏng tài sản* theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng quy định pháp luật. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng tại phiên tòa, bị cáo không đưa ra được tình tiết giảm nhẹ nào khác, tình tiết bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đã được cấp sơ thẩm xem xét áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo, nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

- *Luật sư phát biểu quan điểm bào chữa cho bị cáo như sau:* Bản án sơ thẩm áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo là phù hợp. Tuy nhiên, cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 09 tháng tù là quá nghiêm khắc, cần phải xem xét nguyên nhân hành vi phạm tội của bị cáo; bị cáo bị bắt theo lệnh truy nã là đúng về hình thức nhưng về nội dung cũng cần xem xét về tính chất, sự am hiểu pháp luật của bị cáo để cân nhắc, xem xét cho phù hợp; sau khi xử sơ thẩm, bị cáo có tác động vợ mang tiền đến bồi thường cho người bị hại nhưng bị hại không nhận nên cũng cần xem xét cho bị cáo. Ngoài ra, hiện nay hoàn cảnh gia đình bị cáo cũng khó khăn, bị cáo là lao động chính, vợ đang bị bệnh, phải nuôi con còn nhỏ. Do đó, đề nghị HĐXX chấp nhận kháng cáo của bị cáo, xử phạt bị cáo mức án bằng thời gian bị tạm giam và tuyên trả tự do tại tòa cho bị cáo là phù hợp.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo:

Xét đơn kháng cáo của bị cáo về nội dung, quyền kháng cáo, thủ tục kháng cáo và thời hạn kháng cáo đã đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về quyết định của Bản án sơ thẩm:

Ngày 26/9/2021, Hứa Tiến Lượm cùng Lê Thị M đến nhà mẹ ruột là Tô Thị Thu H chơi và tổ chức uống bia cùng Hứa Tiến P, Hứa Thị Kim D, Huỳnh Văn Tr, Huỳnh Thanh L và Thị Út M. Sau đó, giữa L và M xảy ra cự cãi, L đánh M thì được Tr và P can ngăn và xảy ra mâu thuẫn. Trên đường về nhà, L đẩy xe của Tr xuống sông, rồi về nhà lấy 02 cây dao yếm đi đến nhà bà H, dùng dao chém vào các tài sản gồm cửa sổ, vách tol, 02 xe mô tô của P và D; dùng 02 thanh gỗ đập phá nhiều cái vào cửa sổ, vách tol, làm hư hỏng nhiều tài sản; qua định giá giá trị thiệt hại tài sản là 6.500.000 đồng. Do đó, cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Hứa Tiến L về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[3] Về yêu cầu kháng cáo của bị cáo:

Xét thấy, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo sau khi đã uống rượu bia, gây sự mâu thuẫn, cự cãi với người khác; không kiềm chế được bản thân đã về lấy hai cây dao đến chặt phá tài sản của người khác. Hành vi của bị cáo rất hung hăng, côn đồ; trực tiếp xâm phạm đến tài sản của những người bị hại một cách trái pháp luật, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Cấp sơ thẩm áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và xử phạt bị cáo 09 tháng tù là có căn cứ. Tuy nhiên, HĐXX xét thấy, giá trị tài sản bị thiệt hại trong vụ án không lớn; sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã tác động gia đình đến bồi thường cho các bị hại, nhưng các bị hại không nhận vì cho rằng đều là anh em trong gia đình nên không yêu cầu bị cáo phải bồi thường (việc này đã được các bị hại có mặt tại phiên tòa thừa nhận), qua đó thể hiện được thiện chí bồi thường, sự ăn năn, hối cải của bị cáo và tại phiên tòa, các bị hại cũng tha thiết xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, kháng cáo của bị cáo là có căn cứ nên HĐXX chấp nhận.

[4] Về quan điểm của Kiểm sát viên: Đề nghị HĐXX không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên mức án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo là có phần hơi nghiêm, nên HĐXX xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về quan điểm của Luật sư: Luật sư đề nghị chấp nhận kháng cáo của bị cáo, xử phạt bị cáo mức án bằng thời gian bị cáo bị tạm giam là phù hợp nên HĐXX chấp nhận.

[6] Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí phúc thẩm.

[7] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xem xét.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hứa Tiến L.

Sửa Bản án sơ thẩm số: 11/2022/HSST ngày 19/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Kiên Giang.

2. Áp dụng: Khoản 1 Điều 178; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo **Hứa Tiến L 06 (sáu) tháng 13 (mười ba) ngày tù** về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, thời điểm chấp hành hình phạt tính từ ngày 10/02/2022.

Áp dụng khoản 5 Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự: Thời hạn phạt tù bằng với thời hạn bị cáo đã bị tạm giam nên trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo không phải chịu phí hình sự phúc thẩm.

4. Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm số: 11/2022/HS-ST ngày 19/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Kiên Giang không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

#### **Nơi nhận:**

- Vụ giám đốc kiểm tra 1 (1);
- VKSND Cấp cao tại Tp. HCM (1);
- TAND Cấp cao tại Tp.HCM (1);
- VKSND tỉnh KG (1);
- Sở Tư pháp tỉnh KG (1);
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ CA tỉnh KG (1);
- Bị cáo (1);
- Cơ quan điều tra huyện (1)
- VKS huyện (1)
- Tòa án huyện (1)
- Thi hành án hình sự huyện (1)
- Chi cục thi hành án dân sự huyện (1)
- Lưu (9);

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trương Ngọc Hồng**