

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG NGHỊ ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SƠN LA

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Nguyễn Minh Hải.

Các Thẩm phán: Ông Lò Văn Diệt.

Ông Đinh Huy Hiệp.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 08/QĐST-TCDS ngày 26 tháng 8 năm 2020.

Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh Sơn La đã căn cứ vào các Điều 48, điểm đ khoản 1 Điều 217, 218, 219 và khoản 2 Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc Tranh chấp quyền sử dụng đất, giữa:

Nguyên đơn: Bà Bùi Thị T. Địa chỉ: Bản C, xã B, huyện A, tỉnh Sơn La.

Bị đơn: Anh Đoàn Cao T1. Địa chỉ: Bản C, xã B, huyện A, tỉnh Sơn La.

Tại Quyết định kháng nghị số 09/QĐKNPT-VKS-DS ngày 01 tháng 9 năm 2020 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La kháng nghị một phần Quyết định số 08/QĐST-TCDS ngày 26/8/2020 của Tòa án nhân dân huyện A với lý do: Hậu quả của việc đình chỉ được tuyên là “*Nguyên đơn có quyền khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết lại vụ án*” là không đúng quy định của pháp luật.

Kiểm sát viên phát biểu ý kiến của Viện kiểm sát về việc giải quyết kháng nghị đề nghị Hội đồng phúc thẩm chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La, sửa một phần Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 08/QĐST-TCDS ngày 26/8/2020 của Tòa án nhân dân huyện A theo điểm b khoản 5 Điều 314 Bộ luật Tố tụng dân sự.

XÉT THẤY:

[1] Ngày 03/5/2017, Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh Sơn La thụ lý vụ án tranh chấp quyền sử dụng đất theo đơn khởi kiện của bà Bùi Thị T. Trong quá trình giải quyết vụ án, ngày 13/8/2020, Tòa án cấp sơ thẩm có Thông báo số 175/TB-TA yêu cầu bà T là người khởi kiện phải nộp 5.000.000đ tiền tạm ứng chi phí tố tụng theo quy định tại Điều 155 Bộ luật Tố tụng dân sự và tổng đạt

hợp lệ thông báo nêu trên cho bà T theo quy định của pháp luật. Do bà T không nộp tiền tạm ứng chi phí tố tụng trong thời hạn được ấn định nên Tòa án cấp sơ thẩm đã đình chỉ giải quyết vụ án tranh chấp quyền sử dụng đất nêu trên theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 217 Bộ luật Tố tụng dân sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Mặc dù Tòa án cấp sơ thẩm có sự nhầm lẫn khi giải quyết hậu quả của việc đình chỉ giải quyết vụ án nhưng việc này không làm thay đổi bản chất vụ việc. Hơn nữa, quyết định đình chỉ giải quyết vụ án đã được sửa chữa, bổ sung theo đúng quy định tại Điều 268 Bộ luật Tố tụng dân sự và được giao, gửi cho các đương sự, các cơ quan có liên quan theo quy định của pháp luật.

[3] Do đó, Hội đồng phúc thẩm thấy rằng kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La và ý kiến của Kiểm sát viên tại phiên họp về việc sửa một phần quyết định đình chỉ giải quyết vụ án của Tòa án cấp sơ thẩm là không có cơ sở chấp nhận.

Căn cứ Điều 314 Bộ luật Tố tụng dân sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La, giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 08/QĐST-TCDS ngày 26/8/2020, được sửa chữa, bổ sung tại Quyết định số 211/2020/QĐ-SCBS ngày 31/8/2020 của Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh Sơn La.

2. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Sơn La;
- TAND huyện A;
- Chi cục THADS huyện A;
- Các đương sự;
- Phòng KTNV&THA;
- Tổ Hành chính tư pháp;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Nguyễn Minh Hải