

Bản án số: 101/2022/HS-ST
Ngày 10-11-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CHÍ LINH- TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nguyệt

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Vũ Thị Linh và ông Nguyễn Văn Bạ

- Thư ký phiên tòa: Bà Mạc Thị Thuý- Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Trí- kiểm sát viên.

Trong ngày 10 tháng 11 năm 2022 Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh tổ chức xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số: 86/2022/TLST-HS ngày 03 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 96/2022/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phạm Văn K.** Tên gọi khác: Không, sinh năm 1975.

Tại: Khu dân cư C, phường B, thành phố C, tỉnh Hải Dương

Nơi cư trú: Khu dân cư C, phường B, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hoá (học vấn) 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; có vợ.

Con ông: Phạm Văn T và bà Nguyễn Thị N

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo hiện đang tại ngoại.

Bị hại: Công ty TNHH dịch vụ bảo vệ Sao Đỏ

Địa chỉ: Khu dân cư N, phường S, thành phố C, tỉnh Hải Dương

Người đại diện theo pháp luật: Ông Đỗ Ngọc T – Tổng giám đốc

Người được ủy quyền: Ông Đàm Bá Tr, sinh năm 1960

Địa chỉ: Khu dân cư T, phường C, thành phố C, tỉnh Hải Dương

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam

Địa chỉ: Số 2 đường L, phường T, quận B, thành phố Hà Nội

Người đại diện theo pháp luật: Ông Tiết Văn T- Tổng giám đốc

Người được ủy quyền: Ông Nguyễn Văn H- Giám đốc ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn chi nhánh Đại Tân, Hải Dương II

- Anh Phạm Văn A, sinh năm 1981

Địa chỉ: Khu dân cư C, phường B, thành phố C, tỉnh Hải Dương

(bị cáo, ông Tr có mặt, ông H, anh A vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 55 phút ngày 02-7-2022 Phạm Văn K, sinh năm 1975 (địa chỉ: Khu dân cư C, phường B, thành phố C, tỉnh Hải Dương) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu ANGEL màu đen –xanh biển kiểm soát 34M5-2654 (xe của anh Phạm Văn A, sinh năm 1981, địa chỉ tại: phường B, thành phố C, tỉnh Hải Dương) đến cây rút tiền tự động của Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam (viết tắt Agribank) chi nhánh Đại Tân, Hải Dương II địa chỉ tại khu dân cư Chi Ngãi 2, phường Cộng Hoà, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương để rút tiền trong tài khoản của mình. Rút tiền xong K định đi về nhà thì trời đổ mưa nên đã ở lại cây ATM để trú mưa. K đứng quan sát thấy tại vị trí mặt nền gạch, cạnh bên phải cây rút tiền hướng từ cửa đi vào có bộ lưu điện nhãn hiệu Upselec, Model: ULA202C công suất 2KVA/1800W màu đen, kích thước (181x418x335)m m nên Knảy sinh ý định trộm cắp về để sử dụng. Khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày thì cây rút tiền bị mất điện, lợi dụng trời tối không có ai ở đó nên K đã dùng hai tay nhắc bộ lưu điện lên, giật rời khỏi phích cắm điện, bê ra xe mô tô để lên giá để đồ phía trước rồi điều khiển xe đi về nhà. Quá trình về nhà do sợ bị phát hiện nên khi đi đến khu vực cầu thuộc phường Hoàng Tân, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương Kđã vút cục lưu điện đó xuống nước dưới chân cầu rồi về nhà. Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày ông Đàm Bá Tr, sinh năm 1960 (địa chỉ: Khu dân cư T, phường C, thành phố C, tỉnh Hải Dương) là bảo vệ của Công ty TNHH dịch vụ bảo vệ Sao Đỏ (Công ty TNHH dịch vụ bảo vệ Sao Đỏ kí hợp đồng dịch vụ bảo vệ cho Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam chi nhánh Đại Tân Hải Dương II. Công ty có trách nhiệm bảo vệ tài sản của Ngân hàng khi xảy ra mất tài sản thì phải có trách nhiệm bồi thường) thực hiện bảo vệ tại cây ATM khu Chi Ngãi 2, phát hiện bị mất lưu

điện. Ông Tr đã trình báo cơ quan Công an.

Thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên ngày 06-7-2022 Kđã xuống chân cầu Bực mò cục lưu điện lên rồi đem đến Công an thành phố Chí Linh giao nộp và đầu thú về hành vi phạm tội của mình.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 19/KLĐG ngày 20-7-2022 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Chí Linh kết luận: 01 lưu điện nhãn hiệu Upselec Model: ULA202C công suất 2KVA/1800W màu đen kích thước (191x418x335)mm. Tại thời điểm ngày 02-7-2022 có giá trị là 10.650.000 (mười triệu sáu trăm năm mươi nghìn) đồng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Chí Linh đã thu giữ: 01 lưu điện nhãn hiệu Upselec Model: ULA202C công suất 2KVA/1800W màu đen kích thước (191x418x335)mm đã hư hỏng. Đối với chiếc xe ANGEL màu đen-biển kiểm soát 34M5-2654 là tài sản của anh Phạm Văn A. Anh An không biết anh K dùng xe đi trộm cắp tài sản nên cơ quan điều tra không thu giữ.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Kđã tự nguyện bồi thường số tiền 10.650.000 đồng cho Ngân hàng nông nghiệp phát triển nông thôn Việt Nam chi nhánh Đại Tân Hải Dương II. Ngân hàng không yêu cầu bồi thường gì khác và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại bản cáo trạng số 80/CT-VKS-CL ngày 30-9-2022,Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh truy tố bị cáo Phạm Văn K về tội “trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Phạm Văn K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Ông Đàm Bá Tr tiếp tục nhận sự uỷ quyền của Công ty TNHH dịch vụ bảo vệ Sao Đỏ giữ nguyên quan điểm đã trình bày tại quá trình điều tra và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là Ngân hàng nông nghiệp phát triển nông thôn Việt Nam chi nhánh Đại Tân Hải Dương II vắng mặt tại phiên toà giữ nguyên ý kiến tại quá trình điều tra và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phạm Văn Kphạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm i,b,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106; khoản 2

Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí, lệ phí; Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Xử phạt bị cáo Phạm Văn K từ 10 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 20 tháng đến 24 tháng, thời hạn tính kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Bến Tắm giám sát trong thời gian thử thách.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra việc giải quyết.

Về vật chứng:

Tịch thu tiêu huỷ 01 lưu điện nhãn hiệu Upselec Model: ULA202C công suất 2KVA/1800W màu đen kích thước (191x418x335)mm đã bị hỏng.

Về án phí: Bị cáo Phạm Văn K phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Phạm Văn K khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo là hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, kết luận định giá, lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 02-7-2022 tại cây ATM của Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam chi nhánh Đại Tân Hải Dương II có địa chỉ tại khu dân cư Chi Ngải 2, phường Cộng

Hoà, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương, Phạm Văn K đã lợi dụng sơ hở không có người trông coi lên lút chiếm đoạt 01 lưu điện nhãn hiệu Upselec Model: ULA202C công suất 2KVA/1800W màu đen kích thước (191x418x335)mm trị giá 10.650.000 đồng của Ngân hàng nhưng do Công ty TNHH bảo vệ Sao Đỏ đang quản lý. Ngày 06-7-2022 Phạm Văn K đã ra cơ quan Công an để đầu thú về hành vi của mình.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản của tổ chức. Bị cáo có đầy đủ khả năng nhận thức việc chiếm đoạt tài sản của tổ chức là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện.

Do vậy hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh truy tố bị cáo đối với tội danh và điều luật như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận về hành vi của mình. Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, tự đầu thú về hành vi phạm tội của mình. Do vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định điểm b,i,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4]. Về hình phạt: Khi xem xét đánh giá hình phạt cũng cần đánh giá về nhân thân của bị cáo. Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự. Xét bị cáo khi thực hiện hành vi chỉ mang tính cơ hội chưa thu lợi và đã tự ra đầu thú về hành vi của của mình. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ răn đe giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

Giao bị cáo Phạm Văn K cho Ủy ban nhân dân phường Bến Tắm giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo thực hiện hành vi của bị cáo chỉ mang tính nhất thời không tư lợi nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Do bị cáo đã bồi thường xong cho Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam chi nhánh Đại Tân Hải Dương II. Ngân hàng không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Công ty TNHH dịch vụ bảo vệ Sao Đỏ không yêu cầu bị cáo phải bồi thường về trách nhiệm dân sự. Do vậy không đặt ra việc giải quyết về trách nhiệm dân sự.

[7]. Về vật chứng: Đối với 01 bộ lưu điện nhãn hiệu Upselec Model: ULA202C công suất 2KVA/1800W màu đen kích thước (191x418x335)mm do bị cáo tự nguyện giao nộp đã bị hư hỏng không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu cho tiêu huỷ theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[8]. Về án phí: Bị cáo Phạm Văn K phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Trong vụ án này đối với anh Phạm Văn A cho K mượn xe mô tô không biết K dùng để đi trộm cắp tài sản nên không đặt ra việc xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí, lệ phí; Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

1. Tuyên bố bị cáo Phạm Văn K phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Xử phạt bị cáo Phạm Văn K 12 (*mười hai*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (*hai mươi tư*) tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Bến Tắm, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương giám sát trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68, Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách của án treo, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 2 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

4. Về vật chứng:

- Tịch thu cho tiêu huỷ 01 lưu điện nhãn hiệu Upsele , model: ULA 202C, công suất 2KVA/1800W màu đen, kích thước (191x418x335)m m đã hư hỏng.

(*Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Chí Linh với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Chí Linh ngày 30-9-2022*).

5. Về án phí: Bị cáo Phạm Văn K phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo nội dung có liên quan trong bản án thời hạn là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- VKSND thành phố Chí Linh;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan điều tra- Công an thành phố Chí Linh;
- Cơ quan Thi hành án hình sự- Công an thành phố Chí Linh;
- Bộ phận HSNV Công an thành phố Chí Linh;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS thành phố Chí Linh (khi bản án có hiệu lực pháp luật);
- Lưu: hồ sơ, Tòa án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Nguyệt

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Thành- Vũ Thị Linh

Nguyễn Thị Nguyệt

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Chuông – Đinh Thị Tín

Nguyễn Thị Nguyệt

