

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH KON TUM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2021/HSPT

Ngày: 23/12/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KON TUM**

*Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:*

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông Trần Tỷ*

*Các thẩm phán:*

1. Bà Nguyễn Thị Như Mai

2. Ông Ngô Văn Minh

- *Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Quang Vinh – Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Kon Tum.*

- *Đại diện viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kon Tum tham gia phiên toà: Bà Võ Thị Ngọc Lam - Kiểm sát viên.*

Trong ngày 23/12/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 63/2021/HSPT ngày 03 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Tuấn Kh, do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kon Tum đối với bản án số: 40/2021/HS-ST Ngày 28/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum.

Bị cáo bị kháng nghị: **Nguyễn Tuấn Kh**; Tên gọi khác: C; Sinh 1988, tại: Gia Lai. Nơi cư trú: Thôn 3, BH, TP P, Gia Lai; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: N; tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt N; Cha đẻ: Nguyễn Văn Kh1(chết năm 2003); Mẹ đẻ: Nguyễn Thị Th1; sinh năm 1954 hiện đang sinh sống làm nông tại Thôn 3, BH, TP P, Gia Lai. Tiền án có 01 tiền án: Tháng 12/2008 bị TAND huyện Ngọc Hồi xử phạt 03 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”, tháng 01/2011 thì chấp hành xong hình phạt tù; Tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 26/4/2021. Có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hồi và bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân huyện Ngọc Hồi nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn từ trước giữa anh Nguyễn Thành N và Châu Hoàng V (là anh em cột chèo) nên Châu Hoàng V đã nảy sinh ý định nhờ người khác đánh

anh N gây thương tích. Trong khoảng thời gian vào ngày 27, 28/9/2011, Châu Hoàng V đã gọi điện thoại cho bạn là Nguyễn Ngọc C trú tại khối phố 7, thị trấn ĐT, huyện ĐT, tỉnh Kon Tum nhờ C tìm người đánh anh N giúp V thì được C đồng ý.

Sáng ngày 28/9/2011, C gọi điện thoại cho bạn là Nguyễn Tuấn Kh nói: *“Tao có thằng bạn tên V ở Đà Lạt nhờ tao tìm người đánh thằng N là anh em cột chèo của nó do hai thằng có mâu thuẫn với nhau, bạn đánh thằng N giúp nó nhé”*. Nghe C nói như vậy thì Kh liền đồng ý và hẹn đến chiều cùng ngày gặp nhau tại ngã ba huyện ĐT nói chuyện cụ thể. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, Kh gọi điện thoại rủ Nông Minh V, trú tại khối 2, thị trấn Đăk Tô đến chờ mình đi cùng đến điểm hẹn gặp C. Tại đây, C, Kh và V cùng nhau ngồi uống rượu, nói chuyện với nhau. C nói lại với Kh, V là mình có bạn tên V có mâu thuẫn với anh Nguyễn Thành N nhà ở xã ĐĐ, huyện Ngọc Hồi và nhờ Kh, V đánh anh N giúp mình thì được Kh, V đồng ý. Ngày 29/9/2011, sau khi được V cho biết anh N đang ở nhà ông Bùi Văn Một tại thôn Ngọc Hiệp, xã ĐĐ thì C gọi điện thoại cho Kh nói Kh V lên xã ĐĐ đánh anh N. Đến khoảng 20 giờ 30 cùng ngày, Kh điều khiển xe mô tô (không rõ biển số) chở V đến điểm hẹn gặp C, C đi xe một mình dẫn đường. Khi cả ba đi được khoảng 500m ngang qua nhà ông Bùi Văn Một, C nhìn thấy anh N đang ngồi nói chuyện với ông M tại phòng khách thì C, Kh liền dừng xe lại trên lề đường đối diện nhà ông M. C chỉ cho Kh, V biết anh N rồi quay xe bỏ đi về huyện ĐT luôn. Lúc này, V đi vào trước gặp N và hỏi anh N là *“anh có phải là N không?”* N đáp *“Dạ”*, vừa trả lời xong V liền rút 01 con dao mang theo sẵn ở sau lưng mình ra, vung lên cao nhằm chém vào người anh N, theo phản xạ anh N đưa tay trái lên đỡ thì bị V chém cụt ngón cái bàn tay trái gây thương tích chảy máu, sau đó N vùng bỏ chạy ra hướng ngoài sân thì bị Kh chặn lại và dùng bình xịt hơi cay xịt vào mặt anh N, không cho anh N bỏ chạy; bị xịt hơi cay vào mặt N loạng choạng té ở sân ông M thì V đã lao đến dùng dao tiếp tục chém 03 nhát vào lưng và 01 nhát vào chân của anh N. Sau khi gây thương tích cho anh N xong, Kh và V nhanh chóng lên xe mô tô đang dựng bên lề đường Hồ Chí Minh rồi cùng nhau bỏ chạy về nhà chị gái của Kh ở huyện ĐT, trên đường về Kh đã gọi điện thoại thông báo cho C để C nói cho V biết là đã *“xử”* N rồi.

Ngày 31/10/2011 Cơ quan CSĐT C an huyện Ngọc Hồi khởi tố vụ án khởi tố bị can Châu Hoàng V, Nguyễn Ngọc C, ngày 14/03/2012 khởi tố Nguyễn Tuấn Kh sau đó Kh bỏ trốn, Cơ quan CSĐT C an huyện Ngọc Hồi đã ra quyết định truy nã. Đến ngày 26/4/2021 Kh đến Cơ quan CSĐT C an tỉnh Kon Tum đầu thú.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 45/GĐ-PY ngày 20/10/2011 của Phòng giám định pháp y – Bệnh viện đa Kh tỉnh Kon Tum kết luận Nguyễn Thành N mất ngón cái bàn tay trái tổn thương 26%; Nhiều vết thương phần mềm 04%. Tổng tỉ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Thành N tại thời điểm giám định là 29% (*Hai mươi chín phần trăm*) vĩnh viễn.

**Với nội dung trên tại bản án hình sự số:** 40/2021/HS-ST ngày 28/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum đã quyết định xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn Kh như sau:

Áp dụng Điểm đ Khoản 2, Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 58 và Điều 38 của Bộ luật hình sự:

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Tuấn Kh** phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”. Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn Kh 02 (Hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 26/4/2021.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về án phí, quyền kháng cáo, thời hạn kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 26/10/2021, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kon Tum ra Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 130/QĐ-VKS-P7 đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ “*Đầu thú*” quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS; Áp dụng tình tiết định khung tăng nặng “*Gây thương tích cho người khác do được thuê*” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 134 BLHS và tăng nặng hình phạt tù đối với bị cáo Nguyễn Tuấn Kh.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kon Tum có ý kiến:

Giữ nguyên nội dung kháng nghị và đề nghị HĐXX xét xử tăng hình phạt đối với bị cáo từ 32 đến 35 tháng tù.

Ý kiến của bị cáo: Bị cáo không phải là người trực tiếp gây thương tích cho người bị hại là anh N. Do đó, không đồng ý với kháng nghị của VKSND tỉnh Kon Tum về tăng hình phạt đối với bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kon Tum ra Quyết định kháng nghị phúc thẩm theo đúng trình thủ tục tố tụng nên được hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét. Hành vi, trình tự thủ tục tố tụng của cơ quan điều tra, truy tố và xét xử tại cấp sơ thẩm đều thực hiện theo đúng quy định của pháp luật.

[2]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo: Sau khi được Nguyễn Ngọc C đặt vấn đề đánh N trong cuộc nhậu, ngày 29/9/2011 Kh và V đã đến nhà ông M theo sự chỉ dẫn của C. Sau khi đi vào nhà ông Bùi Văn M, xác định được Nguyễn Thành N là ai thì V rút 01 con dao mang theo, vung lên chém anh N bị thương tích cụt ngón cái bàn tay trái. Anh N bỏ chạy hướng ra ngoài sân, Kh liền chặn anh N lại rồi dùng bình xịt hơi cay xịt vào mặt anh N không cho anh N bỏ chạy, anh N loạng choạng té ngã xuống sân nhà ông M thì V đã lao đến dùng dao tiếp tục chém 03 nhát vào lưng và 01 nhát vào chân của anh N. Sau đó Kh, V lên xe mô tô bỏ chạy.

Bị cáo Nguyễn Tuấn Kh là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo là người tham gia tích cực trong việc gây thương tích cho anh N, khi anh N bỏ chạy bị cáo đã dùng bình xịt hơi cay xịt vào mặt anh N làm anh N không bỏ chạy được tạo điều kiện cho V chém tiếp 03 nhát, từ đó dẫn đến tổn thương cơ thể anh N là 29%. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bị cáo phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” là đúng người, đúng tội.

[3]. Xét kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kon Tum.

Sau khi bị khởi tố bị can vào năm 2012, Kh đã bỏ trốn và Cơ quan CSĐT C an huyện Ngọc Hồi đã ra quyết định truy nã. Đến ngày 26/4/2021 Kh đến Cơ quan CSĐT C an tỉnh Kon Tum đầu thú do thư kêu gọi của các cơ quan tư pháp, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; Tòa án cấp sơ thẩm đã nhận định tình tiết này tuy nhiên lại không áp dụng trong phần quyết định là thiếu sót.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Kh thừa nhận việc gây thương tích cho anh N là do Châu Hoàng V và Nguyễn Ngọc C thuê để đánh anh N, vì giữa bị cáo với anh N không hề quen biết từ trước. Tuy nhiên, bản án hình sự sơ thẩm số 40/2021/HSST ngày 28/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hồi không áp dụng tình tiết “*Gây thương tích cho người khác do được thuê*” đối với bị cáo Kh là thiếu sót, trong khi bản án hình sự phúc thẩm số 32/2012/HS-PT ngày 20/11/2012 của TAND tỉnh xét xử cả hai bị cáo Châu Hoàng V, Nguyễn Ngọc C đề về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo khoản 2 Điều 104 với tình tiết định khung tăng nặng quy định tại điểm a, h khoản 1 điều 104 Bộ luật hình sự: “*Dùng hung khí nguy hiểm*” và “*Thuê gây thương tích hoặc gây thương tích thuê*”.

Bị cáo gây thương tích cho anh N 29%, bị cáo phải chịu 2 tình tiết định khung tăng nặng là “*Dùng hung khí nguy hiểm*” và “*Gây thương tích cho người khác do được thuê*” tại điểm a, h khoản 1 điều 134 Bộ luật hình sự và một tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*Tái phạm*” tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, sau khi gây án xong bị cáo bỏ trốn đến ngày 26/4/2021 ra đầu thú theo thư kêu gọi của các cơ quan tư pháp huyện Ngọc Hồi. Cấp sơ thẩm áp dụng cho bị cáo được hưởng một tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 điều 51 BLHS. Trong khi tại cấp sơ thẩm thể hiện rõ bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho người bị hại 5.000.000 đồng đã được người bị hại thừa nhận và người bị hại xin giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo (Bút lục 243, 259) nhưng cấp sơ thẩm không xem xét áp dụng cho bị cáo là thiếu sót, mặc dù nội dung này không có kháng cáo, không bị kháng nghị nhưng không áp dụng cho bị cáo được hưởng là thiếu sót và bất lợi cho bị cáo. Do đó, HĐXX thấy cần áp dụng cho bị cáo được hưởng mới phù hợp.

Bị cáo có 01 tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 điều 51 BLHS cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo được hưởng. Tại phiên tòa sơ thẩm người bị hại đã thừa nhận gia đình bị cáo đã bồi thường cho bị hại 5.000.000 đồng và đồng thời người bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, bị cáo đầu thú là những tình tiết giảm nhẹ tại điểm b khoản 1, khoản 2 điều 51 BLHS mà cấp sơ thẩm chưa áp dụng đối với bị cáo. Bản án hình sự sơ thẩm số 18/2012/HSST

ngày 11/9/2012 của Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hồi đã xử phạt bị cáo Châu Hoàng V 36 tháng tù, xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc C 24 tháng tù cho hưởng án treo trong khi V, C là người thuê gây thương tích, còn bị cáo Kh chỉ là người được thuê gây thương tích và vai trò tham gia gây thương tích cho anh N của bị cáo Kh trong vụ án chỉ là thứ yếu. Do đó, mặc dù bản án sơ thẩm chưa áp dụng tình tiết “*Gây thương tích cho người khác do được thuê*” tại điểm h khoản 1 điều 134 Bộ luật hình sự, nhưng cấp sơ thẩm lại thiếu sót không áp dụng nhiều tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo được hưởng tại điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. HĐXX thấy rằng với tính chất, hành vi và vai trò của bị cáo trong vụ án, cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo 02 năm tù là phù hợp, nên nội dung kháng nghị này của VKSND tỉnh Kon Tum về tăng hình phạt đối với bị cáo không được chấp nhận.

Từ những nhận định trên xét thấy có căn cứ để chấp nhận một phần kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kon Tum về nội dung áp dụng pháp luật, còn nội dung kháng nghị tăng hình phạt đối với bị cáo không có căn cứ để chấp nhận – Sửa bản án sơ thẩm.

[4] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Tuấn Kh không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

**Vì các lẽ trên.**

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Chấp nhận một phần kháng nghị số 130/QĐ-VKS-P7 ngày 26/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kon Tum đối với bị cáo Nguyễn Tuấn Kh – Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 40/2021/HS-ST Ngày 28/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum.

**1. Áp dụng:** Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 58 và Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

**Tuyên bố:** Bị cáo Nguyễn Tuấn Kh phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

**Xử phạt:** Bị cáo Nguyễn Tuấn Kh: 02 (Hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 26/4/2021.

**2. Về án phí phúc thẩm:** Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Tuấn Kh không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

**3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.**

*Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (23/12/2021)./.*

**Nơi nhận:**

- TAND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- Bị cáo;
- Tòa án huyện Ngọc Hồi;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Tỷ**