

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2020/HS-ST
Ngày: 21-4-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***
- ***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*** Ông Nguyễn Huỳnh Đức;
- ***Các Hội thẩm nhân dân:*** 1. Ông Bùi Quang Ân;
2. Bà Trần Thị Đẹp;
- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Lê Thị Thùy – Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Bình Dương.
- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:*** Ông Lê Huy Nghĩa - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 4 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương mở phiên tòa sơ thẩm, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 11/2020/TLST-HS ngày 17 tháng 01 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/2020/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 3 năm 2020 đối với bị cáo:

Trương D; sinh năm 1980, tại tỉnh Bình Dương; nơi cư trú: Số 9/11, khu phố T, phường Đ, thành phố D, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 5/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Trương Văn T, sinh năm 1953 và bà Lê Thị H, sinh năm 1954; bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị Kim C, sinh năm 1986 (đã ly hôn) và 01 con, sinh năm 2004; tiền án, tiền sự: Không.

Ngày 03/10/2019, bị Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh Bình Dương bắt giữ, tạm giữ, khởi tố và tạm giam cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Nguyên đơn dân sự:

Cục Thuế tỉnh Bình Dương; địa chỉ: Số 328, ĐLBD, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương;

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Minh T1 – Cục trưởng.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Vương Thành P, sinh năm 1961, nơi cư trú: Số 2/6, đường Q, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương (Văn bản ủy quyền ngày 21/10/2019, có mặt).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Công ty TNHH Thương mại – Dịch vụ N; người đại diện theo pháp luật: Bà Trần Thị Thu H, sinh năm 1977, nơi cư trú: Số 4/12, khu phố T, phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương, có mặt.

2. Bà Nguyễn Thị Kim C, sinh năm 1986, hộ khẩu thường trú: Số 9/11, khu phố T, phường Đ, thành phố D, tỉnh Bình Dương; nơi cư trú: Số 32/19, đường Đ, khu phố T, phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương, có mặt.

3. Ông Nguyễn Ngọc V, sinh năm 1946, nơi cư trú: Số 72, đường V, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 30/01/2018, Bộ Công an đã ra thông báo tổ chức phản động “Chính phủ quốc gia Việt Nam lâm thời” là tổ chức khủng bố; người nào có hành vi tham gia, tuyên truyền, lôi kéo, xúi giục người khác tham gia, hoạt động theo sự chỉ đạo của “Chính phủ quốc gia Việt Nam lâm thời” là vi phạm pháp luật.

Phạm L (tên gọi khác: Phạm Anh Đ, L Phạm) đang sinh sống tại nước Mỹ là thành viên cốt cán của tổ chức phản động “Chính phủ quốc gia Việt Nam lâm thời” thường xuyên làm, phát tán các video “Khai dân trí” trên mạng Internet nhằm lôi kéo, kích động một số đối tượng chống đối trong nước khủng bố, phá hoại các mục tiêu trọng điểm. L Phạm đã chỉ đạo một số đối tượng khủng bố ở sân bay T tại Thành phố Hồ Chí Minh, bãi giữ xe của Công an thành phố B, tỉnh Đồng Nai, Nhà máy nhiệt điện T, tỉnh Thái Bình... Ngày 31/7/2017, Cơ quan An ninh điều tra Bộ Công an đã quyết định khởi tố bị can đối với L Phạm về tội “Khủng bố nhằm chống chính quyền nhân dân”, đến ngày 10/8/2017 ban hành Quyết định truy nã đối với L Phạm.

Khoảng từ tháng 02/2019, Trương D thường sử dụng điện thoại Samsung Galaxy J7 truy cập vào trang Youtube xem chương trình “Khai dân trí” của L Phạm nói về tình hình chính trị ở Việt Nam. Trong chương trình này, L Phạm tuyên truyền, kêu gọi mọi người tham gia vào tổ chức phản động chống chính quyền, đốt phá cơ quan nhà nước, xí nghiệp ở Việt Nam và sẽ được L Phạm hỗ trợ về tài chính. Đồng thời, L Phạm công bố số thuê bao 001.803.383.4666 cho mọi người biết để liên hệ. Trương D lưu số thuê bao của L Phạm vào sim số thuê bao 0394.757.481 trong điện thoại Samsung Galaxy J7 của Dương.

Khoảng tháng 8/2019, do gặp khó khăn về tài chính nên Trương D liên lạc với L Phạm để được giúp đỡ. Ngày 31/8/2019, D sử dụng điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 có thuê bao số 0394.757.481 liên lạc với L Phạm qua số thuê bao 001.803.383.4666 để làm quen, D trình bày hoàn cảnh khó khăn đang cần tiền mong muốn được L Phạm giúp đỡ. Qua nhiều lần liên

lạc với D, L Phạm hứa sẽ hỗ trợ tiền cho D nhưng D phải tham gia tổ chức của L Phạm và làm việc theo sự hướng dẫn, chỉ đạo của L Phạm thì D đồng ý.

L Phạm hướng dẫn D tải ứng dụng gọi điện thoại Viber để liên lạc với L Phạm mà không bị cơ quan chức năng theo dõi, phát hiện. Sau đó, D tải ứng dụng Viber về điện thoại và kết bạn với L Phạm, L Phạm kêu D tháo thẻ sim số thuê bao 0394.757.481 vứt bỏ. L Phạm yêu cầu D cung cấp thông tin về nhân thân, lai lịch của D để L Phạm cho người kiểm tra, sau đó sẽ giao nhiệm vụ cho D. Sau đó, L Phạm đồng ý nhận D vào tổ chức của L Phạm và đặt bí danh cho D là “D1”, với khẩu hiệu “hành động một mình”. L Phạm hứa sẽ tài trợ tiền cho D khi thực hiện xong nhiệm vụ được giao.

Khoảng 06 giờ 00 phút ngày 27/9/2019, L Phạm gọi điện báo cho D biết mục tiêu phá hoại là tòa nhà trụ sở Cục Thuế tỉnh Bình Dương và yêu cầu D nghiên cứu mục tiêu này. Đến khoảng 09 giờ 00 phút cùng ngày, D điều khiển xe ô tô biển số 61A-308.47 đi qua trụ sở Cục thuế tỉnh Bình Dương để khảo sát. Đến khoảng 23 giờ 00 phút cùng ngày, D thông báo với L Phạm biết là đã khảo sát trụ sở Cục Thuế tỉnh Bình Dương, xe ra vào trụ sở không kiểm tra và không ghi thông tin.

Đến khoảng 17 giờ ngày 29/9/2019, L Phạm gọi điện cho D yêu cầu D đến thành phố T, tỉnh Bình Dương để nhận “hàng”. L Phạm gửi cho D hình ảnh, kèm theo địa chỉ để D nhận “hàng” với nội dung: “Địa chỉ dịch vụ du lịch T: 72 V, P, Bình Dương. Tiệm tạp hóa kế bên dịch vụ du lịch T của hai bác lớn tuổi (không có bảng địa chỉ bên ngoài nên không biết chính xác) là nơi gửi hàng. Nói hai bác ở tiệm tạp hóa cho nhận gói quà của anh B”. D điều khiển xe mô tô Honda Wave RS biển số 61D1-812.99 đi đến tiệm tạp hóa T. D gặp và nói với ông Nguyễn Ngọc V “cho nhận gói hàng của anh B gửi”. Ông V chỉ vị trí để túi ni lông màu trắng đục ở hiên nhà của ông V cho D lấy. Ông V kêu D kiểm tra có đúng không thì D mở túi ni lông ra thấy bên trong có 01 túi ni lông màu đen chứa 04 (bốn) trái bắp luộc và 01 (một) gói “hàng” quấn kín bằng keo xung quanh. D treo túi ni lông trên xe mô tô rồi đi về nhà ở số 9/11, khu phố T, phường Đ, thành phố D, tỉnh Bình Dương.

D đem túi ni lông vào phòng ngủ riêng của D rồi khóa cửa lại. Lúc này, D gọi điện cho L Phạm báo đã nhận được “hàng”, L Phạm hướng dẫn cho D cách mở gói “hàng” ra. D để gói “hàng” trên giường rồi dùng kéo cắt băng keo xung quanh ra, D thấy bên trong có 04 (bốn) trái nổ hình trụ, loại ống nước bằng nhựa bịt kín hai đầu, trong đó có 03 trái dài khoảng 20cm - 25cm và 01 trái dài khoảng 30 cm. Đầu mỗi trái nổ có gắn dây điện màu vàng, màu đỏ xoắn với nhau và tất cả được đấu nối với trái nổ dài 30cm. L Phạm hướng dẫn D cách sử dụng trái nổ và chỉ đạo D đi đến tòa nhà trụ sở Cục Thuế tỉnh Bình Dương tìm chỗ kín đáo đặt trái nổ, rồi bấm nút màu đen trên trái nổ dài nhất. Sau khi được hướng dẫn và giao nhiệm vụ đặt trái nổ, D lấy băng keo màu vàng cuốn 04 trái nổ lại như ban đầu, bỏ vào túi ni lông màu đen và cất giấu tại khu vực gần máy

bơm nước trước sân nhà của D. Còn 04 (bốn) trái bắp luộc D bỏ vào túi ni lông màu trắng đục đem bỏ vào thùng rác trước nhà của D.

Đến khoảng 05 giờ 30 phút, ngày 30/9/2019, D lấy túi ni lông đựng trái nổ bỏ vào túi xách màu đen hiệu Fashion để trước xe mô tô biển số 61D1-812.99 đi đến Công ty TMHH Thương mại – Dịch vụ N (gọi tắt là Công ty N). Tại đây, D lấy túi đựng trái nổ bỏ vào xe ô tô biển số 61A-308.47 và điều khiển đến chung cư Sora Gardens chờ Giám đốc và chuyên gia của Công ty Ajin Vina đến nơi làm việc tại tòa nhà BT, số 230 ĐLBD, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Sau đó, D đi ăn sáng và đỗ xe ô tô trên đường nội bộ trước tòa nhà BT.

Khoảng 08 giờ 40 phút cùng ngày, D điều khiển xe ô tô biển số 61A-308.47 đến trụ sở Cục Thuế tỉnh Bình Dương đỗ xe ô tô tại khu vực sân và đi bộ vào tầng 1 tòa nhà trụ sở Cục Thuế để tìm vị trí thích hợp đặt trái nổ. D thấy khu vực nhà vệ sinh nam ở tầng 1 là nơi kín đáo, thích hợp để đặt trái nổ. D quay lại xe ô tô lấy túi xách bên trong có 04 trái nổ đi lên tầng 1 rồi đi vào khu vực nhà vệ sinh nam, vào phòng vệ sinh phía trong cùng rồi đóng cửa lại. D mở túi xách lấy 04 trái nổ ra và bấm nút theo hướng dẫn của L Phạm. D bỏ 04 trái nổ vào thùng rác, đẩy nắp lại rồi đi ra xe ô tô. Ngồi trong xe ô tô, D liên lạc thông báo cho L Phạm biết là đã đặt xong trái nổ tại nhà vệ sinh của trụ sở Cục Thuế tỉnh Bình Dương, L Phạm nói với D “Ok, để rồi chị tính”. D điều khiển xe ô tô đến đỗ tại đường nội bộ trước tòa nhà BT.

Khoảng 09 giờ cùng ngày, 04 trái nổ do D đặt tại trụ sở Cục Thuế tỉnh Bình Dương phát nổ. Tại vị trí tâm nổ tạo vết lõm xuống nền nhà vệ sinh kích thước 38cmx30cm, sâu 03cm, khoảng cách từ 01m đến 2,5m tính từ vị trí tâm nổ theo hướng lực nổ phát ra xung quanh phát hiện bo mạch điện, nhiều đoạn dây điện có kích thước từ 0,5cm đến 01cm, các mảnh nhựa, nhôm, gạch đá có ám khói... Vụ nổ gây thiệt hại: Các bức tường của phòng vệ sinh nam và nữ đổ sập, các vật dụng và thiết bị trong nhà vệ sinh bể hoàn toàn; các cửa kính, bóng đèn, trần nhà của các phòng làm việc gần khu vực nổ bị hư hỏng; hư 03 cục nóng máy lạnh.

Qua điều tra, xác minh đến ngày 03/10/2019, Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh Bình Dương ra lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp và lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Trương D về hành vi khủng bố nhằm chống chính quyền nhân dân để tiến hành điều tra.

Quá trình điều tra, trích xuất dữ liệu camera an ninh của nhà người dân khu vực gần nhà ông Nguyễn Ngọc V và camera an ninh của Siêu thị C (địa chỉ: Số 1239, tỉnh lộ 8, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh) xác định được: Khoảng 16 giờ ngày 29/9/2019, Hà Xuân N (sinh năm 1963, nơi cư trú: Số 5A, đường A, ấp L, xã L, huyện H, tỉnh Tây Ninh) điều khiển xe mô tô hiệu Honda Wave S biển số 70G1-106.35, trên xe có treo 01 túi ni lông màu trắng đục đi vào nhà giữ xe của Siêu thị C gửi xe. Sau đó, N ôm túi ni lông màu trắng đục này đi ra đường đón xe

buýt số 126, biển số 51B – 306.15 hướng từ huyện C đi thành phố T, tỉnh Bình Dương. Khi đến đoạn đường C, khu vực trước Chùa B, thuộc phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương, N ôm túi ni lông màu trắng đục xuống xe buýt số 126, biển kiểm soát 51B – 306.15 rồi đi bộ đến tiệm tạp hóa T (địa chỉ: Số 72, đường V, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương) gặp ông Nguyễn Ngọc V. N nói với ông V “cho gửi túi đồ của anh B lát có người đến lấy” và để túi ni lông ở hiên nhà ông V, ông V đồng ý và không kiểm tra trong túi ni lông có vật gì. N đi bộ ra đường C đón xe buýt đi hướng C, Thành phố Hồ Chí Minh. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, N đến bãi xe của Siêu thị C lấy xe mô tô biển số 70G1-106.35 đi ra khỏi bãi xe. Sau đó, L Phạm chỉ đạo Trương D đến nhà ông V lấy “túi đồ” và đặt khung bố tại trụ sở Cục Thuế tỉnh Bình Dương ngày 30/9/2019.

Tại Kết luận giám định số 4537/C09B, ngày 15/10/2019 của Phân viện khoa học hình sự Bộ Công an tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Vùng nổ là khu vực nhà vệ sinh nam ở tầng 1 của tòa nhà gần các phòng làm việc của Phó Cục trưởng Cục Thuế tỉnh Bình Dương, phòng Tuyên truyền và hỗ trợ, phòng Kế khai kế toán thuế, phòng Văn thư và phòng Tiếp dân; tâm nổ tại vị trí bên trong buồng bồn cầu trong cùng bên phải của nhà vệ sinh nam (sát góc tường ngăn cách nhà vệ sinh nữ, vệ sinh nam và tường ngăn cách cầu thang); thành phần chính là thuốc nổ công nghiệp; thiết bị nổ tự tạo dạng kích nổ từ xa; cơ chế gây nổ: thiết bị nổ tự tạo được kích nổ bằng kíp nổ điện, sử dụng nguồn điện là pin. Khi nhận được tín hiệu qua bộ thiết bị điện tử, làm thông mạch điện của kíp nổ gây nổ kíp nổ điện kích nổ khối thuốc nổ; khối lượng thuốc nổ gây ra vụ nổ khoảng 1,2 kg.

Theo Kết luận định giá tài sản ngày 24/12/2019 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong Tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân tỉnh Bình Dương xác định thiệt hại tại Cục Thuế tỉnh Bình Dương gồm: Chi phí sửa chữa các hạng mục công trình là 567.868.283 đồng; giá trị thiết bị (cụm dàn nóng) là 212.989.145 đồng; tổng giá trị tài sản thiệt hại là 780.857.000 đồng.

- Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, đại diện theo ủy quyền của Cục Thuế tỉnh Bình Dương là ông Vương Thành P yêu cầu Trương D bồi thường giá trị tài sản thiệt hại là 780.857.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 02/CT-VKS.P1 ngày 15/01/2020 của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Trương D về tội “Khủng bố nhằm chống chính quyền nhân dân” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 113 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, bị cáo Trương D khai nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng mà đại diện Viện Kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện Kiểm sát tham gia phiên tòa trình bày lời luận tội trong đó có nội dung vẫn giữ nguyên quyết định cáo trạng đã truy tố đối với các bị cáo Trương D về tội “Khủng bố nhằm chống chính quyền nhân dân” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 113 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm

2017). Đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 2 Điều 113; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Trương D mức án từ 10 (mười) năm tù đến 12 (mười hai) năm tù về tội “Khủng bố nhằm chống chính quyền nhân dân”. Về xử lý vật chứng, đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật. Về trách nhiệm dân sự, đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo bồi thường cho nguyên đơn dân sự là Cục thuế tỉnh Bình Dương số tiền 780.857.000 đồng.

Tại phiên tòa, bị cáo không yêu cầu người bào chữa và tự bào chữa cho mình. Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo như cáo trạng của Viện Kiểm sát đã truy tố, bị cáo thành khẩn khai báo để mong được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

Đại diện hợp pháp của nguyên đơn dân sự là ông Vương Thành P cho rằng: Hành vi của bị cáo rất nguy hiểm cho xã hội, tuy không thiệt hại về sức khỏe, tính mạng con người nhưng đã gây thiệt hại đối với cơ sở vật chất của Cục Thuế tỉnh Bình Dương rất lớn. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải bồi thường thiệt hại về vật chất mà bị cáo đã gây ra với số tiền 780.857.000 đồng. Về trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử xử theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Công ty TNHH Thương mại – Dịch vụ N, người đại diện theo pháp luật là bà Trần Thị Thu H có ý kiến: Chiếc xe Toyota Innova, biển số 61A-308.47 thuộc quyền sở hữu của Công ty N không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo. Cơ quan An ninh Điều tra – Công an tỉnh Bình Dương đã giao trả chiếc xe trên cho Công ty N nên đại diện hợp pháp của Công ty N không có ý kiến gì thêm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là bà Nguyễn Thị Kim C cho rằng xe mô tô hiệu Honda Wave RS biển số 61D1-812.99 do bà Kim C bỏ tiền mua, thuộc quyền sở hữu của bà. Sau khi ly hôn với Trương D, bà C làm việc gần nhà còn Trương D làm việc xa nhà nên bà C cho Trương D mượn làm phương tiện di chuyển, việc Trương D dùng xe của bà để thực hiện hành vi phạm tội bà không biết nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bà được nhận lại xe mô tô nói trên.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Ngọc V cho rằng chiều ngày 29/9/2019 có người đàn ông đến nhà ông gửi nhờ một túi ni lông màu trắng đục và nói “Cho gửi túi đồ của anh B lát có người đến lấy”. Khoảng 17 giờ cùng ngày có người đến lấy túi đồ này, ông không biết những người này là ai và cũng không biết trong túi đồ đựng trái nổ nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho ông.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo rất ăn năn hối hận, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là sai, vi phạm quy định của pháp luật, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, để bị cáo có cơ hội làm lại cuộc đời, trở về chăm sóc gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan An ninh Điều tra Công an tỉnh Bình Dương, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, không có ý kiến, khiếu nại về hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về truy tố của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đối với hành vi của các bị cáo Trương D: Xét thấy, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tài liệu chứng cứ, kết luận giám định, biên bản trích xuất dữ liệu, hình ảnh, biên bản thực nghiệm hiện trường có tại hồ sơ, nên Hội đồng xét xử đủ cơ sở nhận định:

Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 30/9/2019, tại trụ sở Cục Thuế tỉnh Bình Dương (địa chỉ: Số 328, ĐLBD, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương), bị cáo Trương D đã có hành vi đặt 04 trái nổ ở khu vực nhà vệ sinh nam và kích nổ, theo sự chỉ đạo của L Phạm là thành viên của tổ chức phản động “Chính phủ quốc gia Việt Nam lâm thời”, làm hư hại một phần trụ sở Cục Thuế tỉnh Bình Dương, gây thiệt hại với số tiền 780.857.000 đồng, gây tâm lý hoang mang cho quần chúng nhân dân, nhằm chống Nhà nước Cộng hòa Xã hội Chủ nghĩa Việt Nam.

[2.2] Tại Điều 113 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) quy định về tội “Khủng bố nhằm chống chính quyền nhân dân” như sau:

“1. Người nào nhằm chống chính quyền nhân dân mà xâm phạm tính mạng của cán bộ, công chức hoặc người khác hoặc phá hủy tài sản của cơ quan, tổ chức, cá nhân thì bị phạt tù từ 12 năm đến 20 năm, chung thân hoặc tử hình.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 10 năm đến 15 năm:

...

c) Xâm phạm tự do thân thể, sức khỏe của cán bộ, công chức hoặc người khác; chiếm giữ, làm hư hỏng tài sản của cơ quan, tổ chức, cá nhân;

... ”.

Do đó, cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Trương D về tội: “Khủng bố nhằm chống chính quyền nhân dân” với tình tiết định khung “...làm hư hỏng tài sản của cơ quan, tổ chức...” theo quy định

tại điểm c khoản 2 Điều 113 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội. Về nhận thức, bị cáo thấy trước được hành vi của mình là rất nguy hiểm, hậu quả của hành vi phạm tội là gây thiệt hại đến tính mạng của nhiều người, gây nguy hiểm trực tiếp đến tài sản của Cục thuế tỉnh Bình Dương, mục đích là đánh sập trụ sở Cục thuế tỉnh Bình Dương theo sự chỉ đạo của L Phạm và bị cáo mong muốn hậu quả đó xảy ra. Bị cáo nhận thức được mức độ nguy hiểm hành vi của bản thân nhưng vì gặp khó khăn trong kinh tế, không có tiền trả nợ và lo cho vợ con nên bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, mục đích nhằm chống chính quyền nhân dân.

[4] Những hành vi của bị cáo đã thể hiện thái độ xem thường pháp luật. Bị cáo biết L Phạm thông qua những video phát tán trên “Khai dân trí” và biết L Phạm là thành viên cốt cán của tổ chức “Chính phủ quốc gia Việt Nam lâm thời” thường xuyên tường thuật trực tiếp, làm, phát tán video “Khai dân trí” trên mạng xã hội với nội dung xuyên tạc, nói xấu Đảng, Nhà nước Cộng hòa Xã hội chủ nghĩa Việt Nam, lôi kéo, kích động các đối tượng đi theo tổ chức để thực hiện các hoạt động đốt phá, khủng bố, phá hoại các mục tiêu trọng điểm của Nhà nước, nhằm mục đích chống chính quyền nhân dân. Bị cáo đã chủ động lưu số điện thoại và liên lạc với L Phạm để được đưa vào tổ chức và thực hiện hành vi phạm tội nhằm thu lợi ích cá nhân. Hành vi của bị cáo không gây thiệt hại về người nhưng đã làm hư hỏng một phần cơ sở vật chất của trụ sở của Cục Thuế tỉnh Bình Dương, với thiệt hại tài sản trị giá 780.857.000 đồng. Do đó, hành vi của bị cáo cần phải xử lý nghiêm nhằm giáo dục răn đe bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xử phạt bị cáo một mức hình phạt phù hợp.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Ngoài ra, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn. Do đó, Hội đồng xét xử sẽ áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo.

[6] Như đã phân tích trên, ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương về phần hình phạt đối với bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Nguyên đơn dân sự Cục Thuế tỉnh Bình Dương yêu cầu bị cáo Trương D bồi thường số tiền 780.857.000 đồng, bị cáo Trương D đồng ý bồi thường số tiền nêu trên. Do đó, Hội đồng xét xử buộc bị

cáo có nghĩa vụ bồi thường số tiền 780.587.000 đồng cho Cục Thuế tỉnh Bình Dương.

[8] Về vật chứng của vụ án:

Đối với:

- 01 (một) xe mô tô hai bánh, nhãn hiệu Honda, số loại JC 43 Wave RS màu xanh đen bạc, xi lanh 109cm³, biển số 61D1-812.99, số khung RLHJC43069Y500256, số máy JC43E-0000654, tình trạng xe cũ, bề mặt nạ đồng hồ km (không kiểm tra được tình trạng máy móc bên trong) và 01 (một) Giấy chứng nhận xe mô tô 033615, biển số 61D1-812.99.

Đây là tài sản thuộc sở hữu của bà Nguyễn Thị Kim C, bà C cho bị cáo mượn làm phương tiện di chuyển, không biết bị cáo dùng vào việc thực hiện hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bà Nguyễn Thị Kim C.

Đối với:

- 01 (một) thẻ ATM màu xanh của ngân hàng Quân đội MB, số thẻ 9704222096325089 tên chủ thẻ Trương D.

- 01 (một) chứng minh nhân dân mang tên Trương D; số 280699816, cấp ngày 12/3/2016.

- 01 (một) cái mền có kích thước (1,6 x 2)m màu xanh chấm trắng, có hình doraemon, hai đầu cạnh ngắn có sọc theo thứ tự từ ngoài vào trong viền màu xanh trắng, sọc trắng, sọc đỏ, sọc trắng, sọc xanh, sọc trắng, sọc đỏ, sọc trắng.

- 01 (một) ga trải giường kích thước (1,6 x 2)m nền màu xanh sọc trắng, trên nền có in hình chó màu vàng và in chữ happiness.

- 01 (một) điện thoại di động màu đen, không kiểm tra được số IMEI, loại Iphone 7 plus đã cũ (không kiểm tra được tình trạng máy móc bên trong).

- 01 (một) áo khoác màu xám.

- 01 (một) thẻ ATM số thẻ 9704 0507 6232 0567 tên Trương D.

- 01 (một) sim điện thoại Viettel có số 8984048502003671445.

- 01 (một) sim điện thoại Mobifone có số 8401170812198099 OT.

- 01 (một) sim điện thoại Mobifone có số 8401181050771572 WD.

- 01 (một) sim điện thoại Viettel có chữ Viettel (bị cắt mất số).

- 01 (một) sim điện thoại không rõ nhà mạng bị cắt mất chữ số.

- 01 (một) thẻ đựng sim mobiFone có dán số 0937815061.

- 01 (một) thẻ đựng sim mobiFone có viết số 0937547803.

Đây là tài sản của bị cáo Trương D không liên quan đến vụ án nên cần trả lại cho bị cáo.

Đối với:

- 01 (một) điện thoại di động Samsung Galaxy J7, số IMEI: 357651/08/145993/4, trong máy gắn 02 (hai) sim (không kiểm tra được tình trạng máy móc bên trong).

Đây là vật chứng, bị cáo dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

Đối với:

- 01 (một) đầu thu Camera hiệu HIKVISION màu đen (không kiểm tra được nội dung và tình trạng bên trong).

Đây là tài sản của Cục thuế tỉnh Bình Dương, trong quá trình điều tra thu giữ nhằm vào mục đích phục vụ cho công tác điều tra, truy tố, xét xử đối với vụ án. Do đó, cần trả lại tài sản trên cho Cục Thuế tỉnh Bình Dương.

Đối với:

- 01 (một) đĩa CD-R do Sở Thông tin và truyền thông Bình Dương cung cấp đoạn Video trên kênh “Khai dân trí” của L Phạm theo Công văn số 621/STTTT-BCVT ngày 14.11.2019 (không kiểm tra được nội dung bên trong);

- 09 (chín) đĩa DVD hiệu KACHI được đánh số từ 1 tới số 9 (không kiểm tra được nội dung bên trong).

- 01 (một) cây kéo bằng kim loại, cán kéo bọc nhựa màu đen, dài khoảng 14 cm, có số 170.

- 01 (một) túi màu đen hiệu Fashion.

- 01 (một) bút mực lông.

- 01 (một) thẻ ATM số thẻ 9704 0506 9410 6795 tên Nguyen Ba L1.

- 01 (một) thẻ ATM số thẻ 9704 0507 8969 5256 tên Vu Thanh L2.

- 01 (một) thẻ ATM số thẻ 9704 0507 1600 2105 tên Ly Thi My N1.

- 01 (một) thẻ ATM số thẻ 9704 0507 4500 2134 tên Vu Cong T2.

- 01 (một) thẻ ATM số thẻ 9704 0507 4140 9622 tên Nguyen Ngoc Phuong T3.

- 01 (một) thẻ ATM số thẻ 9704366812906268010 tên Nguyen Van H1.

- 01 (một) thẻ ATM số thẻ 9704366611957021017 tên Vu Thanh L3.

- 01 (một) túi nhựa đã mở niêm phong bên trong có các mạch điện tử gồm:

+ 01 (một) cuộn dây màu vàng cuốn quanh lõi kim loại.

+ 01 (một) bản mạch điện tử màu đỏ kích thước (3,5 x 2,6)cm.

+ 01 (một) bản mạch điện tử màu xanh kích thước (1,5 x 2)cm.

+ 01 (một) bản mạch điện tử có dạng “L” kích thước (2,5 x 2)cm.

+ 03 (ba) đoạn dây điện dài 0,5cm đến 1cm.

- + 01 (một) mảnh kim loại màu bạc ám khói kích thước (1,5 x 1,5)cm.
- + 01 (một) mảnh kim loại màu bạc có lỗ trên thân.
- + 02 (hai) mảnh kim loại màu đồng kích thước (0,6 x 0,8)cm và (0,3 x 1,2)cm.
- + 01 (một) hình trụ vỏ kim loại màu bạc.
- 01 (một) túi nhựa tình trạng đã mở niêm phong bên trong có chứa các mảnh nhựa màu xanh, mảnh ni lông màu hồng và các mảnh kim loại.
- 01 (một) túi nhựa tình trạng đã mở niêm phong bên trong có chứa mẫu mứt và băng keo màu đen.
- 01 (một) túi nhựa tình trạng đã mở niêm phong bên trong có bông dính khói ám trên tường nhà vệ sinh.
- 01 (một) túi nhựa tình trạng đã mở niêm phong bên trong có chứa mẫu cát, đá tại vị trí xung quanh tâm nổ.
- 02 (hai) tấm ván gỗ MDF có dấu vân (tình trạng đã cũ).

Đây là những vật chứng không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

[9] Đối với L Phạm hiện đang sinh sống ở nước ngoài và Hà Xuân N đã bỏ trốn khỏi nơi cư trú, không biết đang ở đâu nên Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh Bình Dương đã có quyết định khởi tố bị can, tạm đình chỉ, truy nã, khu nào bắt được sẽ xử lý sau.

Đối với ông Nguyễn Ngọc V: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, ông V khai nhận không có mối quan hệ quen biết với Hà Xuân N và Trương D. Khi N gửi túi ni lông màu trắng đục tại nhà ông V thì ông V và những người trong gia đình không biết bên trong có trái nổ. Do đó, không đủ căn cứ để xác định ông V là đồng phạm trong vụ án.

[10] Về án phí hình sự, dân sự sơ thẩm: Bị cáo Trương D phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 298, 299, 326, 327, 329, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

1/ Tuyên bố bị cáo Trương D phạm tội “Khủng bố nhằm chống chính quyền nhân dân”

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 113, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Xử phạt bị cáo Trương D 11 (mười một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 03/10/2019.

2/ Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 589 Bộ luật Dân sự năm 2015: Buộc bị cáo Trương D phải bồi thường cho Cục Thuế tỉnh Bình Dương số tiền

780.857.000 đồng (bảy trăm tám mươi triệu tám trăm năm mươi bảy nghìn đồng).

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

3/ Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Trả lại cho bà Nguyễn Thị Kim C:

- 01 (một) xe mô tô hai bánh, nhãn hiệu Honda, số loại JC 43 Wave RS màu xanh đen bạc, xi lanh 109cm³, biển số 61D1-812.99, số khung RLHJC43069Y500256, số máy JC43E-0000654, tình trạng xe cũ, bề mặt nạ đồng hồ km (không kiểm tra được tình trạng máy móc bên trong) và 01 (một) Giấy chứng nhận xe mô tô 033615, biển số 61D1-812.99.

Trả lại cho bị cáo Trương D:

- 01(một) thẻ ATM màu xanh của ngân hàng Quân đội MB, số thẻ 9704222096325089 tên chủ thẻ Trương D.

- 01 (một) chứng minh nhân dân mang tên Trương D; số 280699816, cấp ngày 12/3/2016.

- 01 (một) cái mền có kích thước (1,6 x 2)m màu xanh chấm trắng, có hình Doraemon, hai đầu cạnh ngắn có sọc theo thứ tự từ ngoài vào trong viền màu xanh trắng, sọc trắng, sọc đỏ, sọc trắng, sọc xanh, sọc trắng, sọc đỏ, sọc trắng.

- 01 (một) ga trải giường kích thước (1,6 x 2)m nền màu xanh sọc trắng, trên nền có in hình chó màu vàng và in chữ happiness.

- 01 (một) điện thoại di động màu đen, không kiểm tra được số IMEI, loại Iphone 7 plus đã cũ (không kiểm tra được tình trạng máy móc bên trong).

- 01 (một) áo khoác màu xám.

- 01 (một) thẻ ATM số thẻ 9704 0507 6232 0567 tên Trương D.

- 01 (một) sim điện thoại Viettel có số 8984048502003671445.

- 01 (một) sim điện thoại Mobifone có số 8401170812198099 OT.
- 01 (một) sim điện thoại Mobifone có số 8401181050771572 WD.
- 01 (một) sim điện thoại Viettel có chữ Viettel (bị cắt mất số).
- 01 (một) sim điện thoại không rõ nhà mạng bị cắt mất chữ số.
- 01 (một) thẻ đựng sim mobiFone có dán số 0937815061.
- 01 (một) thẻ đựng sim mobiFone có viết số 0937547803.

Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước:

01 (một) điện thoại di động Samsung Galaxy J7, số IMEI: 357651/08/145993/4, trong máy gắn 02 (hai) sim (không kiểm tra được tình trạng máy móc bên trong).

Trả lại cho Cục thuế tỉnh Bình Dương:

01 (một) đầu thu Camera hiệu HIKVISION màu đen (không kiểm tra được nội dung và tình trạng bên trong).

Tịch thu, tiêu hủy:

- 01 (một) đĩa CD-R do Sở Thông tin và truyền thông Bình Dương cung cấp đoạn Video trên kênh “Khai dân trí” của L Phạm theo Công văn số 621/STTTT-BCVT ngày 14.11.2019 (không kiểm tra được nội dung bên trong);

- 09 (chín) đĩa DVD hiệu KACHI được đánh số từ 1 tới số 9 (không kiểm tra được nội dung bên trong).

- 01 (một) cây kéo bằng kim loại, cán kéo bọc nhựa màu đen, dài khoảng 14 cm, có chữ số 170.

- 01 (một) túi màu đen hiệu Fashion.

- 01 (một) bút mực lông.

- 01 (một) thẻ ATM số thẻ 9704 0506 9410 6795 tên Nguyen Ba L1.

- 01 (một) thẻ ATM số thẻ 9704 0507 8969 5256 tên Vu Thanh L2.

- 01 (một) thẻ ATM số thẻ 9704 0507 1600 2105 tên Ly Thi My N1.

- 01 (một) thẻ ATM số thẻ 9704 0507 4500 2134 tên Vu Cong T2.

- 01 (một) thẻ ATM số thẻ 9704 0507 4140 9622 tên Nguyen Ngoc Phuong T3.

- 01 (một) thẻ ATM số thẻ 9704366812906268010 tên Nguyen Van H1.

- 01 (một) thẻ ATM số thẻ 9704366611957021017 tên Vu Thanh L3.

- 01 (một) túi nhựa đã mở niêm phong bên trong có các mạch điện tử gồm:

+ 01 (một) cuộn dây màu vàng cuốn quanh lõi kim loại.

+ 01 (một) bản mạch điện tử màu đỏ kích thước (3,5 x 2,6)cm.

- + 01 (một) bản mạch điện tử màu xanh kích thước (1,5 x 2)cm.
- + 01 (một) bản mạch điện tử có dạng “L” kích thước (2,5 x 2)cm.
- + 03 (ba) đoạn dây điện dài 0,5cm đến 1cm.
- + 01 (một) mảnh kim loại màu bạc ám khối kích thước (1,5 x 1,5)cm.
- + 01 (một) mảnh kim loại màu bạc có lỗ trên thân.
- + 02 (hai) mảnh kim loại màu đồng kích thước (0,6 x 0,8)cm và (0,3 x 1,2)cm.
- + 01 (một) hình trụ vỏ kim loại màu bạc.
- 01 (một) túi nhựa tình trạng đã mở niêm phong bên trong có chứa các mảnh nhựa màu xanh, mảnh ni lông màu hồng và các mảnh kim loại.
- 01 (một) túi nhựa tình trạng đã mở niêm phong bên trong có chứa mẫu mứt và băng keo màu đen.
- 01 (một) túi nhựa tình trạng đã mở niêm phong bên trong có bông dính khối ám trên tường nhà vệ sinh.
- 01 (một) túi nhựa tình trạng đã mở niêm phong bên trong có chứa mẫu cát, đá tại vị trí xung quanh tâm nổ.
- 02 (hai) tấm ván gỗ MDF có dấu vân (tình trạng đã cũ).

(Vật chứng đã chuyển giao cho Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Dương theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/01/2020).

4/ Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

- *Án phí hình sự sơ thẩm*: Bị cáo Trương D phải nộp 200.000 đồng.
- *Án phí dân sự sơ thẩm*: Bị cáo Trương D phải nộp 35.234.280 đồng (ba mươi lăm triệu hai trăm ba mươi tư nghìn hai trăm tám mươi đồng).

Bị cáo, nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND cấp cao tại TP.HCM; 1
- VKSND tỉnh Bình Dương; 1
- Trại Tạm giam - Công an tỉnh BD; 1
- Phòng PC01 - Công an tỉnh BD; 1
- Phòng PV06 - Công an tỉnh BD; 1
- Cục THADS tỉnh Bình Dương; 1
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương; 1
- Bị cáo; 1
- Nguyên đơn dân sự; 1
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; 4

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

