

Bản án số:336/2020/HSST

Ngày: 24/12/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LB, T PHỐ HN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thu Nga

Các Hội thẩm nhân dân: 1) Ông Hoàng Xuân Tiến

2) Bà Đặng Thị Nhác

- Th- ký phiên tòa: Bà Nguyễn Minh Ngọc - Thư ký Tòa án nhân dân quận LB, thành phố Hà Nội.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận LB, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Hồng Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận LB, T phố HN, Tòa án nhân dân quận LB, T phố HN đã xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 373/2020, ngày 03 tháng 12 năm 2020, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 367/2020/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 12 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: PNH. Giới tính: Nam. Tên gọi khác: Không, sinh năm 1994 tại: HN.HKTT và chỗ ở: Tổ 1 phường BD, quận LB, T phố HN. Trình độ học vấn 12/12. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề ngh: Lao động tự do. Con ông PNB sinh năm 1950. Con bà NTHV sinh năm 1974. Gia đình có hai anh chị em, bị cáo là thứ nhất. Vợ NTKN sinh năm 1992. Có hai con lớn sinh năm 2017 nhỏ sinh năm 2019. Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 000000590 lập ngày 09/10/2020 tại Công an quận LB và lý lịch bị can thể hiện bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt khẩn cấp ngày 05/10/2020, đến ngày 09/10/2020 được áp dụng biện pháp Cầm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: PĐT. Giới tính: Nam. Tên gọi khác: Không, sinh năm 1987.HKTT và chỗ ở: HKTT: số 7 ngõ 80 PV, Tổ 2, phường BD, quận LB, TP HN. Trình độ học vấn 12/12. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề ngh: Lao động tự do. Con ông PNH sinh năm 1955. Con bà NTTTH sinh năm 1962. Gia đình có hai anh chị em, bị cáo là thứ nhất. Vợ ĐTY sinh năm 1992. Có hai con lớn sinh năm 2014 nhỏ

sinh năm 2016. Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 000000591 lập ngày 09/10/2020 tại Công an quận LB và lý lịch bị can thể hiện bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt khẩn cấp ngày 05/10/2020, đến ngày 09/10/2020 được áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng cuối tháng 9/2020, qua bạn bè xã hội T quen biết với PNH (SN: 1994, HKTT: Tổ 1, phường BD, LB, HN). Do có nhu cầu tham gia đánh bạc dưới hình thức mua số lô, số đề qua mạng Internet nên T đã hỏi H cấp tài khoản đăng nhập trên web đánh bạc. H đồng ý và liên lạc với đối tượng tên L (chưa rõ nhân thân lai lịch), L cấp cho H tài khoản tổng “Netcafe” với mật khẩu “qqq666” với hạn mức 200.000.000VNĐ (hai trăm triệu đồng). H và L quy ước với nhau H sẽ hưởng lợi, chịu trách nhiệm 5% tổng số tiền thắng thua của trang mạng tổng, còn lại 95% là của L. Sau đó, H chuyển lại tài khoản trên cho T. T sử dụng điện thoại di động Iphone XS Max màu trắng có kết nối mạng internet đăng nhập vào trang web: ag.vn789.net lập T tài khoản con “tutu14” và sử dụng tài khoản này đăng nhập vào trang web “vn789.net” để tham gia đánh bạc dưới hình thức mua số lô. Khi tham gia đánh bạc, T và H quy định thứ hai hàng tuần sẽ thanh toán số tiền thắng thua của việc đánh bạc. H là người thanh toán tiền thắng thua với T rồi chuyển lại cho L.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận LB đã tiến hành kiểm tra, in sao kê tài khoản tổng lô đề “netcafe”. Tại bản in sao kê tài khoản “tutu14” do PĐT sử dụng để truy cập vào mạng Internet tham gia đánh bạc dưới hình thức đánh số lô đề, xác định vào ngày 04/10/2020 T đã mua:

1. Số lô 03 với 70 điểm (01 điểm giá 21.700 đồng) tương đương số tiền 1.519.000 đồng
2. Số lô 40 với 15 điểm (01 điểm giá 21.680 đồng) tương đương số tiền 325.200 đồng
3. Số lô 04 với 15 điểm (01 điểm giá 21.680 đồng) tương đương số tiền 325.200 đồng
4. Số lô 95 với 15 điểm (01 điểm giá 21.680 đồng) tương đương số tiền 325.200 đồng.
5. Số lô 59 với 15 điểm (01 điểm giá 21.680 đồng) tương đương số tiền 325.200 đồng.
6. Số lô 30 với 50 điểm (01 điểm giá 21.680 đồng) tương đương 1.084.000 đồng.
7. Số lô 03 với 50 điểm (01 điểm giá 21.700 đồng) tương đương 1.085.000 đồng.

Căn cứ kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc ngày 04/10/2020, T đã thắng tại số lô 59 số tiền 1.200.000 đồng, số lô 30 số tiền 4.000.000 đồng, các số còn lại đều thua, xác định tổng số tiền tham gia đánh bạc của PĐT ngày 04/10/2020 là 10.188.800 đồng, T đã

thu lời 211.200 đồng (trong đó H thua 10.560 đồng) nhưng số tiền này H chưa thanh toán cho T.

Cơ quan CSĐT-Công an quận LB đã tạm giữ:

- 01 điện thoại Iphone XS Max màu trắng, số Imei: 357279093925914 của PĐT (T sử dụng vào việc đánh bạc).

- 01 điện thoại Iphone XS màu vàng, số Imei: 356171099974189 của PNH (H sử dụng vào việc đánh bạc).

Tại bản cáo trạng số 360/CT-VKS ngày 30 tháng 11 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận LB đã truy tố các bị cáo PN H và PĐT phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 2 điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm

Các bị cáo PNH và PĐT khai nhận hành vi mà bị cáo đã thực hiện như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận LB sau khi tóm tắt nội dung sự việc, đánh giá lời khai của bị cáo và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo, trình bày lời luận tội và đề nghị như sau:

Đề nghị áp dụng điều 321 khoản 2 điểm c của Bộ luật hình sự, điểm s khoản 1, 2 Điều 51; điều 65 và điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt:

PNH 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 60 tháng.

Đề nghị áp dụng điều 321 khoản 2 điểm c của Bộ luật hình sự, điểm s, r khoản 1 Điều 51; điều 65 và điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt:

PĐT 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 60 tháng.

Về hình phạt bổ sung: Tất cả đều không có thu nhập ổn định, số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc không lớn, phạm tội nhất thời do đó Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

Đề nghị án dụng điều 47 Bộ luật hình sự và điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu sung công: 01 điện thoại Iphone XS Max màu trắng, số Imei: 357279093925914 của PĐT và 01 điện thoại Iphone XS màu vàng, số Imei: 356171099974189 của PNH.

Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo sau khi nghe quan điểm luận tội của Viện kiểm sát nhân dân quận LB, các bị cáo thừa nhận có tội và thừa nhận đã có hành vi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền là sai, vi phạm pháp luật. Các bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận. Lời nói sau cùng của các bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận LB, T phố HN, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận LB, T phố HN, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên Tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Lời nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thấy có đủ cơ sở kết luận: Ngày 04/10/2020, tại địa bàn quận LB, HN, PNH có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức cấp tài khoản trên mạng Internet cho PĐT để T truy cập mạng Internet đánh bạc dưới hình thức mua số lô. Số tiền PNH, PĐT phải chịu trách nhiệm hình sự là 10.188.800 đồng. Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu T tội tội “Đánh Bạc” theo khoản 2 điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát nhân dân quận LB truy tố các bị cáo về tội Đánh bạc theo khoản 2 điều 321 của Bộ luật hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội.

[3]. Về nhân thân các bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện hai bị cáo đều không có tiền án tiền sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đều T khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 bộ luật hình sự. Bị cáo H có hoàn cảnh khó khăn, là lao động chính trong nhà. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo T sau khi thực hiện hành vi vi phạm pháp luật đã tự nguyện ra tự thú khi hành vi đó chưa bị phát hiện. Đây là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm r khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hai bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[4]. Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn trong đó bị cáo T là người khởi xướng, bị cáo H là người thực hành tích cực. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng hình phạt tù đối với các bị cáo, xong cũng xét tại cơ quan điều tra cũng như tại cơ quan điều tra các bị cáo thật thà khai báo, ăn năn hối cải. Đây là căn cứ giảm nhẹ hình phạt tù đối với các bị cáo. Hai bị cáo đều có nhân thân tốt lần đầu bị đưa ra truy tố xét xử, số tiền sử dụng vào việc đánh bạc cũng không lớn có nơi cư trú rõ ràng nên áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự đối với các bị cáo cho các bị cáo cải tạo ngoài xã hội cũng có tác dụng giáo dục đối với hai bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo đều không có thu nhập ổn định, số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc không lớn, phạm tội nhất thời do đó thấy không cần áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[5]. Về xử lý vật chứng: Đối với 02 chiếc điện thoại thu giữ của hai bị cáo. Các bị cáo đều trình bày sử dụng vào việc đánh bạc do vậy cho tịch thu tiêu hủy.

[6]. Các vấn đề khác:

Khám xét nhà PNH thu giữ 01 máy tính xách tay HP màu bạc đã qua sử dụng. Quá trình điều tra xác định là tài sản thuộc quyền sở hữu của chị NTKN (vợ của H) để phục vụ kinh doanh bán hàng trên mạng, không liên quan đến tội phạm nên cơ quan CSĐT-Công an quận LB đã trao trả lại 01 máy tính xách tay HP màu bạc cho chị Ngân.

Đối với đối tượng L hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch do vậy chưa có đủ căn cứ xử lý, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo PNH, PĐT phạm tội “Đánh bạc”.

1. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 58 và Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017

Xử phạt: PNH 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 60 tháng tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo H cho Ủy ban nhân dân phường BÐ, quận LB, T phố HN để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

2. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Điểm s, r khoản 1 Điều 51; Điều 58 và Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017

Xử phạt: PĐT 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 60 tháng tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo T cho Ủy ban nhân dân phường BÐ quận LB, T phố HN để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

“Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định

buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

3. Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Áp dụng các Điều 106, 135, 299, 326, 331 và 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Tịch thu sung công: 01 điện thoại Iphone XS Max màu trắng, số Imei: 357279093925914 của PĐT và 01 điện thoại Iphone XS màu vàng, số Imei: 356171099974189 của PNH. Tất cả hiện đang lưu tại Chi Cục THA dân sự quận LB theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30 tháng 11 năm 2020.

4. Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

☐ n xử công khai sơ thẩm có mặt các bị cáo. Báo cho các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKS quận LB;
- Công an quận LB
- TAND T phố HN,
- VKSND TP HN;
- Phòng quản lý hồ sơ ngH vụ Công An T phố HN;
- Chi Cục Thi hành án dân sự quận LB
- Bộ tư pháp
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Thị Thu Nga