

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN CHÂU
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2022/HS-ST
Ngày 02-11-2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN CHÂU, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ứng Văn Cường.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hà Chí Thanh
2. Ông Hoàng Văn Cường

- Thư ký phiên tòa: Ông Lương Văn Dục - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Hữu Đôn - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Châu , tỉnh Sơn La xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 05/2022/TLST-HS ngày 13 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2022/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Tài T, sinh năm 1982, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội.

Nơi cư trú: Bản M, xã C, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Nguyễn Tài T và bà Trần Thị S; bị cáo có vợ và 02 con; tiền án: Không; tiền sự: Có 01 tiền sự (Ngày 24/7/2020, Công an huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La xử phạt vi phạm hành chính đối với bị cáo về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, bị cáo chưa chấp hành việc nộp phạt xử phạt vi phạm hành chính; đến thời điểm phạm tội mới chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính); nhân thân: Đã bị xử phạt vi phạm hành chính

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/7/2022 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Nguyễn Văn B- Sinh năm: 1985

Trú tại: Tiểu khu B, xã C, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La, vắng mặt không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 11 giờ 30 phút, ngày 25 tháng 7 năm 2022 tại bản Chũm, xã Chiềng Đông, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La tổ công tác Công an huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La phát hiện Nguyễn Tài T đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ gồm: 01 gói nilon màu hồng bên trong chứa các cục bột màu trắng nghi là Heroine thu giữ trong lòng bàn tay phải của Nguyễn Tài T; 01 gói giấy bạc màu trắng bên trong chứa các cục bột màu trắng nghi là Heroine thu giữ trong lòng bàn tay phải của Nguyễn Tài T; 01 điện thoại di động, loại màn hình cảm ứng, nhãn hiệu VIVO, vỏ màu vàng, màn hình bị vỡ, điện thoại cũ đã qua sử dụng; 01 xe máy nhãn hiệu DETECH, vỏ màu nâu, không yếm, không BKS, không có nắp sườn, xe cũ đã qua sử dụng. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng theo quy định của pháp luật.

Ngày 25 tháng 7 năm 2022 Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La phối hợp với Phòng PC09 Công an tỉnh Sơn La tiến hành mở niêm phong, xác định khối lượng vật chứng thu giữ của Nguyễn Tài T và trích rút mẫu để giám định. Kết quả cân tịnh 01 gói nilon màu hồng bên trong chứa các cục bột màu trắng có khối lượng là 0,19 gam kí hiệu T1 gửi giám định chất ma túy; 01 gói giấy bạc màu trắng bên trong chứa các cục bột màu trắng có khối lượng là 0,12 gam kí hiệu T2 gửi giám định chất ma túy

Tại kết luận giám định số 1282/KLMT ngày 26 tháng 7 năm 2022 của Phòng kĩ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: Mẫu gửi giám định kí hiệu T1 và T2 đều là ma túy; Loại Heroine; Khối lượng của mẫu gửi là T1 = 0,19 gam, T2 = 0,12 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,31 gam; Loại Heroine.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Tài T khai nhận hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 25/7/2022, T mang theo số tiền 200.000 đồng rồi điều khiển xe máy không BKS đi từ nhà theo đường liên bản đến bản Mai Thuận, xã Cò Nòi, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La mục đích tìm mua ma túy sử dụng cho bản thân. Đến đầu bản Mai Thuận, xã Cò Nòi, huyện Mai Sơn, T gặp một người phụ nữ dân tộc Mông đang đi bộ ngoài đường. Qua nói chuyện T biết người phụ nữ dân tộc Mông có ma túy bán nên T hỏi và mua được của người phụ nữ dân tộc Mông 01 gói nilon màu hồng bên trong chứa Heroine. Mua được ma túy, T lấy

một ít Heroine gói lại trong mảnh giấy bạc màu trắng mang theo từ trước, số Heroin còn lại T gói lại bằng mảnh nilon màu hồng ban đầu. Sau đó, T cầm 02 gói Heroine ở lòng bàn tay phải rồi điều khiển xe máy đến Quốc lộ 6A tìm nơi sử dụng. Khi T đi đến bản Chũm, xã Chiềng Đông, huyện Yên Châu thì bị tổ công tác Công an huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La phát hiện bắt quả tang.

Tại bản cáo trạng số 63/CT-VKSYC ngày 12 tháng 10 năm 2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La truy tố ra trước Toà án nhân dân huyện Yên Châu để xét xử đối với bị cáo Nguyễn Tài T về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Tài T từ 18 tháng đến 24 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng vụ án, đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong, mặt trước ghi: Vật chứng vụ Nguyễn Tài T có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy bên trong gồm có: 01 phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, 01 mảnh nilon màu hồng, 01 mảnh giấy bạc màu trắng vật chứng ban đầu

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động, loại màn hình cảm ứng, nhãn hiệu VIVO, vỏ màu vàng, màn hình bị vỡ, tình trạng tắt nguồn, điện thoại cũ đã qua sử dụng.

Chấp nhận Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả 01 xe mô tô nhãn hiệu DETECH, vỏ màu nâu, không yếm, không BKS, không có nắp sườn, xe cũ đã qua sử dụng cho anh Nguyễn Văn B.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 BLTTHS năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 buộc bị cáo Nguyễn Tài T phải chịu án phí 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

Bị cáo nhất trí như lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt, không có ý kiến tranh luận gì thêm.

Lời nói sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, có thái độ ăn năn, hối cải về hành vi đã thực hiện mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan xuất trình tài liệu, chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp. Tại phiên tòa, vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Văn B, xét việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc xét xử. Tòa án xét xử vắng mặt Nguyễn Văn B theo quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi và trách nhiệm hình sự của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo vẫn giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra, bị cáo không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án. Bị cáo hoàn toàn nhất trí với cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu. Bị cáo khẳng định việc khai báo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc bị cáo đã thực hiện.

Xét lời khai của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; vật chứng đã thu giữ; biên bản mở niêm phong vật chứng, xác định khối lượng, lấy mẫu giám định, niêm phong lại vật chứng; kết luận giám định và lời khai của người chứng kiến sự việc.

Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 10 giờ 30 phút, ngày 25 tháng 7 năm 2022, bị cáo T đã mua trái phép 0,31 gam Heroine với mục đích để sử dụng cho bản thân với giá 200.000 đồng. Sau khi mua được ma túy bị cáo đã chia số ma túy mua được thành 02 gói rồi cầm ở tay phải điều khiển xe mô tô đến bản Chũm, xã Chiềng Đông, huyện Yên Châu tìm nơi sử dụng thì bị tổ công tác Công an huyện Yên Châu phát hiện bắt giữ. Hành vi cất dấu 0,31 gam Heroine của bị cáo Nguyễn Tài T đã đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự có mức phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

Việc Viện kiểm sát truy tố bị cáo phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy là có căn cứ. Tòa án đưa vụ án ra xét xử bị cáo Nguyễn Tài T là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai. Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi mà bị cáo đã thực hiện

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm tới chế độ quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, làm gia tăng các tệ nạn xã hội.

Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bố đẻ của bị cáo là người có công với cách mạng được Nhà nước tặng thưởng huy chương kháng chiến hạng nhì; do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xét về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự : Bị cáo không có tình tiết tăng nặng quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xét về nhân thân bị cáo có 01 tiền sự về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, ngày 24/7/2020, Công an huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền, bị cáo chưa chấp hành việc nộp phạt xử phạt vi phạm hành chính.

[4] Bị cáo đang bị tạm giam cần tiếp tục tạm giam theo quy định tại khoản 1, khoản 3 Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Thời gian tạm giam được tính vào thời gian chấp hành án.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự quy định người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ một năm đến năm năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Quá trình điều tra và thẩm vấn công khai tại phiên tòa thấy rằng bị cáo là người nghiện ma túy tài sản không có nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[6] Về vật chứng: Đối với 01 phong bì đã niêm phong, bên trong gồm có: “01 phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, 01 mảnh nilon màu hồng, 01 mảnh giấy bạc màu trắng”. Xét thấy đây là những vật không có giá trị sử dụng, cần tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với 01 điện thoại di động, loại màn hình cảm ứng, nhãn hiệu VIVO, vỏ màu vàng, màn hình bị vỡ, tình trạng tắt nguồn, điện thoại cũ đã qua sử dụng xét thấy không liên quan đến vụ án, cần tuyên trả lại cho bị cáo theo điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu DETECH, vỏ màu nâu, không yếm, không BKS, không có nắp sườn, xe cũ đã qua sử dụng thu giữ khi bắt quả tang. Quá trình điều tra xác định chiếc xe máy trên là của Nguyễn Văn B cho bị cáo mượn để đi lại. Việc bị cáo sử dụng chiếc xe máy trên làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội

anh B không biết. Ngày 05 tháng 10 năm 2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu đã trả lại chiếc xe máy trên cho anh Nguyễn Văn B là có căn cứ chấp nhận

[7] Về các vấn đề khác: Đối với người đã trực tiếp bán ma túy cho bị cáo Toàn, HĐXX xét thấy hành vi mua bán đó là hành vi nguy hiểm cho xã hội cần phải bị xử lý hình sự, nhưng quá trình điều tra không xác định được đối tượng nên không có căn cứ để xử lý ở vụ án này, đề nghị cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ và xử lý ở vụ án khác.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Văn B không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tài T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Xử phạt bị cáo Nguyễn Tài T 20 (Hai mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/7/2022 là ngày bắt tạm giữ, tạm giam đối với bị cáo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong, mặt trước ghi: Vật chứng vụ Nguyễn Tài T có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy bên trong gồm có: 01 phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, 01 mảnh nilon màu hồng, 01 mảnh giấy bạc màu trắng vật chứng ban đầu.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Tài T 01 điện thoại di động, loại màn hình cảm ứng, nhãn hiệu VIVO, vỏ màu vàng, màn hình bị vỡ, tình trạng tắt nguồn, điện thoại cũ đã qua sử dụng.

Các vật chứng nêu trên được mô tả theo biên bản giao, nhận vật chứng lập ngày 14/10/2022 giữa Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Châu và Công an huyện Yên Châu

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 BLTTHS năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 buộc bị cáo Nguyễn Tài T phải chịu án phí 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

Báo cho bị cáo biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ tuyên án

sơ thẩm (ngày 02/11/2022), người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Yên Châu;
- CA huyện Yên Châu;
- Trại tạm giam;
- Chi cục THADS huyện Yên Châu;
- Bị cáo; Người có QL&NV liên quan;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ CA huyện;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ứng Văn Cường