

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN YÊN PHONG  
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2022/HSST  
Ngày 15/4/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN PHONG**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trần Ngọc Anh.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Kiều Văn Dậu, bà Đỗ Thị Thu Hiền.

*Thư ký phiên tòa:* Ông Nguyễn Hữu Quân, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Yên Phong.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong tham gia phiên tòa:* Ông Dương Minh Quang, Kiểm sát viên.

Ngày 15/4/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Phong mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 12/2022/TLST-ST, ngày 14/3/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2022/QĐXXST-HS, ngày 04/4/2022 đối với bị cáo:

**Nguyễn Hữu Khánh, sinh năm 1986.**

Trú tại: Thôn Lạc Trung, xã Dũng Liệt, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh; trình độ văn hoá: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hữu Ngừ, sinh năm 1964 và bà Nguyễn Thị Sáu, sinh năm 1966; gia đình có 03 anh em, bị cáo là thứ 2; vợ là Ngô Thị Thu, sinh năm 1990; có 2 con, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2019.

Tiền án: Ngày 23/11/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Yên Phong xử phạt 07 tháng tù về tội “đánh bạc”, phạt tiền 3.000.000đ.

Tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 13/3/2015 bị Tòa án nhân dân huyện Yên Phong xử phạt 7.000.000đ về tội “đánh bạc”.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/01/2022 đến nay (có mặt tại phiên tòa).

Người bị hại: Anh Nguyễn Tá Thanh, sinh năm 1993 (có mặt).

Trú tại: Thôn Lạc Trung, xã Dũng Liệt, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông Vũ Văn Dựng sinh năm 1966 (vắng mặt).

Trú tại: Thôn Yên Lãng, xã Yên Trung, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Nguyễn Hữu Khánh và anh Nguyễn Tá Thanh có quen biết, là người cùng làng với nhau. Khoảng 07 giờ ngày 01/01/2022, Khánh gọi điện cho anh

Thanh để mượn xe mô tô của anh Thanh đi ra thành phố Hà Nội giải quyết công việc và hẹn 14 giờ cùng ngày sẽ trả xe cho anh Thanh, anh Thanh đồng ý. Khoảng 9 giờ 30 phút cùng ngày Khánh đến nhà anh Thanh để mượn xe, anh Thanh đã giao cho Khánh mượn 01 chiếc xe mô tô hiệu Yamaha Exciter màu xanh bạc, BKS: 17B3-492.22 của mình. Khánh đi chiếc xe ra thị trấn Chờ, huyện Yên Phong ngồi uống nước. Trong lúc ngồi uống nước thì Khánh nảy sinh ý định mang chiếc xe của anh Thanh đi cầm cố lấy tiền trả nợ. Khánh gọi điện thoại cho ông Vũ Văn Dựng để hỏi cầm cố chiếc xe với số tiền 10.000.000đ. Ông Dựng hỏi giấy tờ xe thì Khánh nói là xe của Khánh, có giấy tờ nhưng do không ở nhà nên Khánh nhờ người thanh niên tên Thành là bạn của Khánh (Khánh không rõ sinh năm nào) ở thôn Đông Xuyên, xã Đông Tiến, huyện Yên Phong đem xe đến cho ông Dựng hộ Khánh, Khánh hẹn chiều cùng ngày đến chuộc xe và đưa giấy tờ cho ông Dựng sau. Ông Dựng tin tưởng và đồng ý cầm cố cho Khánh chiếc xe mô tô trên với giá 10.000.000đ. Sau đó, Khánh gọi điện thoại cho thanh niên tên Thành và hẹn gặp Thành ở khu vực gần cây xăng Đông Xuyên, xã Đông Tiến. Khánh đi chiếc xe mô tô của anh Thanh đến nơi hẹn đợi Thành, khi Thành đến thì Khánh đưa xe cho Thành rồi bảo Thành đi đến nhà ông Dựng lấy tiền mang về cho Khánh. Thành điều khiển chiếc xe Yamaha Exciter, BKS: 17B3- 492.22 đến giao cho ông Dựng, ông Dựng đưa cho Thành số tiền 10.000.000đ rồi quay lại khu vực cây xăng Đông Xuyên đưa cho Khánh. Số tiền này Khánh đã ăn tiêu hết.

Sau khi cho Khánh mượn xe không thấy trả, anh Thanh đã nhiều lần gọi điện để đòi xe nhưng Khánh vẫn không trả. Ngày 04/01/2022, anh Thanh đến Công an xã Dũng Liệt trình báo.

Ngày 05/01/2022, nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật, Nguyễn Hữu Khánh đã đến Công an huyện Yên Phong đầu thú và thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Cùng ngày 05/01/2022, ông Vũ Văn Dựng đã tự nguyện giao nộp chiếc xe mô tô Yamaha Exciter, BKS: 17B3- 492.22 cho Công an huyện Yên Phong.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 03/KL-ĐG ngày 10/01/2022 của Hội đồng định giá đã kết luận: Chiếc xe mô tô hiệu Yamaha Exciter màu xanh bạc, BKS: 17B3-492.22 trị giá 28.000.000đ.

Bản cáo trạng số: 148/CT-VKSYP, ngày 14/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong truy tố Nguyễn Hữu Khánh về tội “lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”, theo điểm b, khoản 1, điều 175 của Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong giữ quyền công tố trước phiên tòa sau khi phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân bị cáo, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố Nguyễn Hữu Khánh về tội “lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, khoản 1, điều 175; điều 38; điểm s, khoản 1, 2 điều 51; điểm h, khoản 1, điều 52 Bộ luật hình sự xử phạt Khánh từ 18 đến 20 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho ông Nguyễn Văn Dựng số tiền 10.000.000đ.

Bị cáo nhận tội, không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Công an huyện Yên Phong, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo không có khiếu nại gì. Do vậy các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng trên đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, vật chứng đã thu hồi được và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 01/01/2022, tại thôn Lạc Trung, xã Dũng Liệt, huyện Yên Phong. Nguyễn Hữu Khánh đã mượn chiếc xe mô tô hiệu Yamaha Exciter màu xanh bạc, BKS: 17B3-492.22, trị giá 28.000.000đ của anh Nguyễn Tá Thanh nói là đi có việc. Sau khi mượn được xe, do cần tiền tiêu xài cá nhân nên Khánh đã nảy sinh ý định mang chiếc xe đi cầm cố cho ông Vũ Văn Dũng lấy số tiền 10.000.000đ ăn tiêu hết và không có khả năng chuộc xe trả lại cho anh Thanh. Hành vi của bị cáo đã phạm tội “lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”, phạm vào khoản 1, điều 175 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong đã truy tố là đúng người, đúng tội.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã gây mất trật tự trị an trên địa bàn huyện Yên Phong, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác, dư luận xã hội đòi hỏi phải xử lý nghiêm.

Xét về nhân thân bị cáo thì thấy: Bị cáo có nhân thân xấu, đã 2 lần bị xét xử. Ngày 13/3/2015 bị Tòa án nhân dân huyện Yên Phong xử phạt 7.000.000đ về tội “đánh bạc”, bị cáo đã chấp hành xong toàn bộ bản án. Bị cáo có 01 tiền án: Ngày 23/11/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Yên Phong xử phạt 07 tháng tù về tội “đánh bạc”, phạt tiền 3.000.000đ, ra trại ngày 16/4/2017. Ngày 14/4/2022 bị cáo đã nộp 3.000.000đ tiền phạt, lần phạm tội này là tái phạm, là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, khoản 1, điều 52 Bộ luật hình sự. Bởi vậy, cần phải có một hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Xét thấy, sau khi phạm tội đã đến Công an đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải, tài sản đã được thu về trả lại cho người bị hại, tại phiên tòa hôm nay người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s, khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự, do vậy cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần khi quyết định hình phạt.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Chiếc xe mô tô hiệu Yamaha Exciter màu xanh bạc, BKS: 17B3-49.222, giấy đăng ký xe tên anh Nguyễn Huy Hoàng, sinh năm 1995 ở thôn Duy Tân, xã Minh Tân, huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình. Tháng 11/2021, anh Hoàng đã bán chiếc xe trên cho một người ở thành phố Hà Nội. Sau đó, anh Nguyễn Tá Thanh mua chiếc xe tại một cửa hàng xe máy ở thành phố Hà Nội. Qua tra cứu chiếc xe không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Anh Thanh có đơn xin lại chiếc xe. Ngày 21/02/2022, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe mô tô BKS: 17B3-492.22 cho anh Thanh, anh Thanh không có yêu cầu gì khác, do vậy không xem xét.

Ông Vũ Văn Dựng yêu cầu bị cáo phải trả lại cho ông số tiền 10.000.000đ ông đã bỏ ra cho Khánh cầm cố, cần buộc bị cáo phải trả lại cho ông Dựng số tiền 10.000.000đ.

Đối với ông Vũ Văn Dựng là người nhận cầm cố chiếc xe mô tô BKS: 17B3-492.22 cho Khánh, nhưng ông Dựng không biết đây là tài sản do phạm tội mà có nên Công an huyện Yên Phong không xử lý về hình sự đối với ông Dựng là phù hợp. Tuy nhiên ông Dựng có hành vi nhận cầm cố nhưng không lập hợp đồng theo quy định của pháp luật. Ngày 25/02/2022 Công an huyện Yên Phong đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Dựng theo điểm i, khoản 3, điều 12 Nghị định số: 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ là phù hợp.

Đối với người thanh niên tên Thành ở thôn Đông Xuyên, xã Đông Tiến, huyện Yên Phong, do Khánh không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể Thành nên Cơ quan điều tra đang tiếp tục điều tra làm rõ, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

[4] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

## **QUYẾT ĐỊNH**

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu Khánh phạm tội “lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

Áp dụng điểm b, khoản 1, điều 175; điều 38; điểm s, khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự; điểm h, khoản 1, điều 52; điều 136; khoản 1, 3 điều 329 của Bộ luật tố tụng hình sự ; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Nguyễn Hữu Khánh 10 (mười) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 05/01/2022. Tạm giam bị cáo 45 ngày, kể từ ngày 15/4/2022 để đảm bảo thi hành án.

Buộc bị cáo Nguyễn Hữu Khánh phải bồi thường cho ông Vũ Văn Dựng số tiền 10.000.000đ.

Kể từ khi bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, hàng tháng bị cáo còn phải chịu khoản tiền lãi theo mức lãi suất do Ngân hàng Nhà nước quy định tương ứng với số tiền chưa thi hành án theo quy định tại điều 357 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2, Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có

quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30, Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 500.000đ án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bắc Ninh.
- VKSND h. Yên Phong.
- VKS tỉnh Bắc Ninh.
- THADS h. Yên Phong.
- Người tham gia tố tụng.
- Lưu.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Ngọc Anh**









