

Bản án số: **56/2022/HS-ST**  
Ngày 29-9-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN MINH, TỈNH KIÊN GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Chí Công

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Hồ Thị Hoa

Ông Nguyễn Văn Cho

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trần thị Thùy Trang - Thư ký Tòa án nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang** tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đông Hải - Kiểm sát viên

Ngày 29 tháng 9 năm 2022 tại Tòa án nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 52/2022/TLST-HS ngày 07 tháng 9 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 54/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Tấn Bc, sinh ngày 31 tháng 8 năm 2003 tại Thới Bình, Cà Mau; Nơi cư trú: K 1, thị trấn T11, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang; Giới tính: nam; Nghề nghiệp: lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; trình độ văn hóa: 12/12; con ông Nguyễn Tấn L và bà Nguyễn Thị Lh; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: không, tiền sự: không. Bị cáo hiện đang tại ngoại; có mặt tại phiên tòa.

**- Bị hại:** Lê Quốc Bh, sinh năm 1999. Địa chỉ: K 1, thị trấn T11, huyện An Minh, Kiên Giang; vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 06/02/2022, Nguyễn Tấn Bc nhắn tin Zalo rủ Lê Quốc Bh uống cà phê tại quán 3979 ở K 2, thị trấn T11, huyện An Minh. Bc và

Bh uống cà phê được khoảng 20 phút, thì Lê Quốc Bh rủ bị can Nguyễn Tấn Bc lại nhà trọ Minh Đăng (thuộc K 2, thị trấn T11, huyện An Minh) nói chuyện chơi thì bị can đồng ý. Hai người vào phòng trọ số 21 do Bh thuê, ngồi trên giường nói chuyện và chơi điện thoại một lúc thì Bh đi vô phòng tắm, để 01 chiếc điện thoại di động Iphone 12, 01 chiếc điện thoại di động Iphone 11 trên giường và 01 cái ví da để trong túi quần. Lúc này, Nguyễn Tấn Bc nảy sinh ý định nên lấy trộm chiếc điện thoại di động Iphone 12 của Lê Quốc Bh bỏ vào túi quần, rồi mở cửa chạy xe về nhà, Bc lấy điện thoại trộm được mở ra xem nhưng không mở được, do Bh có cài mật khẩu nên Bc tắt nguồn. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, Nguyễn Tấn Bc mang điện thoại trên đến tiệm cầm đồ “Hiền Đức” ở K 2, thị trấn T11, huyện An Minh để nhờ mở khoá. Bc gọi điện thoại lại cho tiệm, đi về nhà được một lúc thì bị lực lượng Công an đến mời về Cơ quan điều tra để làm việc.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Tấn Bc đã khai nhận hành vi trộm cắp tài sản (điện thoại Iphone 12) của Lê Quốc Bh.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 09/KL-HĐĐG ngày 11/3/2022 của Hội đồng Định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện An Minh kết luận:

- 01 (Một) điện thoại di động hiệu Iphone 12, màu xanh, đã qua sử dụng có trị giá là 11.330.000 đồng (Mười một triệu, ba trăm ba mươi ngàn đồng).

*Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng*, trong giai đoạn điều tra vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Minh đã thu giữ 01 (Một) điện thoại di động hiệu Iphone 12, màu xanh, đã qua sử dụng, do Nguyễn Tấn Bc giao nộp. Đã trả lại tài sản là chiếc điện thoại trên cho gia đình người bị hại Lê Quốc Bh vào ngày 06/5/2022.

*Về trách nhiệm dân sự*, người bị hại Lê Quốc Bh đã nhận lại tài sản bị mất trộm là 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 12 và không yêu cầu bị can bồi thường gì thêm, nên không xem xét.

Tại Cáo trạng số 51/CT-VKS-AM ngày 25-8-2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang truy tố Nguyễn Tấn Bc về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

*Tại phiên tòa,*

- Kiểm sát viên kết luận bị cáo Bc phạm tội trộm cắp tài sản và đề nghị áp dụng điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 38, khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Bc từ 06 đến 09 tháng tù, cho bị cáo hưởng án treo. Về dân sự xử lý theo quy định.

- Bị cáo: Bị cáo thừa nhận hành vi như cáo trạng truy tố và kết luận của Kiểm sát viên tại phiên tòa, không tranh luận gì. Trong lời nói sau cùng bị cáo trình bày là đã biết lỗi, hối hận về hành vi của bản thân gây ra, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại và những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, từ đó có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 06/02/2022, tại phòng số 21 nhà trọ Minh Đăng ở K 2, thị trấn T11, huyện An Minh. Lợi dụng sự sơ hở, Nguyễn Tấn Bc đã lén lút lấy trộm 01 chiếc điện thoại di động Iphone 12 của Lê Quốc Bc bỏ vào túi quần, sau đó mang đến tiệm cầm đồ “Hiền Đức” ở K 2, thị trấn T11, huyện An Minh để nhờ mở khoá thì bị Công an phát hiện. Theo kết luận định giá tài sản của Hội đồng Định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện An Minh, thì chiếc điện thoại di động trên có giá trị là 11.330.000 đồng.

[3] Hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của bị hại. Với mục đích chiếm đoạt tài sản của người khác, bị cáo Bc đã lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu để lén lút chiếm đoạt tài sản của họ. Khi chiếm đoạt tài sản bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự; tài sản bị cáo chiếm đoạt có tổng giá trị 11.330.000 đồng. Do đó, Viện kiểm sát truy tố và kết luận bị cáo Bc phạm tội trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo đã gây mất an ninh trật tự tại địa phương, gây tâm lý lo lắng, bất an trong nhân dân. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn hối cải; tội phạm bị cáo bị xét xử là tội phạm ít nghiêm trọng và là lần đầu bị cáo phạm tội; bị cáo đã tự nguyện giao nộp lại tài sản chiếm đoạt để trả cho bị hại và bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Từ những phân tích nêu trên, HĐXX thấy bị cáo Bc tuy phạm tội ít nghiêm trọng nhưng tài sản chiếm đoạt có giá trị, ý thức chấp hành pháp luật chưa tốt nên cần áp dụng Điều 38 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Bc bằng hình phạt tù có thời hạn. Thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt; bị cáo phạm tội khi vừa qua tuổi 18 nên khả năng nhận thức còn hạn chế. Thấy việc không buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự nên thống nhất với ý kiến của Kiểm sát viên cho bị cáo hưởng án treo.

[6] Về trách nhiệm dân sự, bị hại Lê Quốc Bh đã nhận lại được tài sản bị chiếm đoạt, không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xét.

[7] Về vật chứng, chiếc điện thoại Iphone 12 đã được giao trả cho bị hại.

[8] Về án phí, bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1- Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Tấn Bc phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 và Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn Bc 09 (chín) tháng tù, cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng, kể từ ngày tuyên án (ngày 29/9/2022).

Giao cho Ủy ban nhân dân thị trấn T11, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang giám sát, giáo dục người được hưởng án treo trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2- Về trách nhiệm dân sự, bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm.

3- Về án phí, căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Bc chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5- Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 29-9-2022). Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ/.

**Nơi nhận:**

- VKS huyện, tỉnh;
- Tòa án tỉnh KG;
- Công an huyện, tỉnh;
- Cơ quan THAHS huyện AM;
- Cơ quan THADS huyện AM;
- Bị cáo; Bị hại;
- Sở TP tỉnh KG;
- UBND TT. Thứ 11, H. An Minh, KG;
- Lưu Văn phòng, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Chí Công**