

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĂN LÃNG
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 64/2022/HS-ST
Ngày 26-8-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN LÃNG, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thùy Linh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Tôn Tiên Tùng

Bà Nguyễn Thị Lợi

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hằng - Thư ký Toà án nhân dân huyện Văn Lăng, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lăng, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà: Ông Lộc Nam Duy - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Lăng, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 61/2022/TLST-HS ngày 05 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 63/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Chu Văn C, tên gọi khác: Không có, sinh ngày 19 tháng 8 năm 1984 tại huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn L, xã N, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 02/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Chu Văn C1, sinh năm 1940 (đã chết) và bà Lăng Thị P, sinh năm 1946 (đã chết); vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1984 (đã ly hôn), con: Chưa có; tiền án: Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2021/HS-ST ngày 19-01-2021 của Toà án nhân dân huyện Văn Lăng, tỉnh Lạng Sơn xử phạt bị cáo 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, bị cáo chấp hành xong án phạt tù ngày 03-4-2022; tiền sự: Không có; nhân thân: Đã bị kết án chưa được xóa án tích; đã bị áp dụng biện pháp hành chính tại Quyết định số 514/GCN-CSGD ngày 31-10-2010 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Lạng Sơn về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc, bị cáo đã chấp hành xong đã được xóa tiền sự; chưa bị xử lý kỷ luật; bị tạm giữ từ ngày 22-5-2022, tạm giam từ ngày 25-5-2022 đến nay, có mặt.

- *Bị hại:* Anh La Tiến T, sinh năm 1972; địa chỉ: Phố Đ, xã V, huyện Q, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

- *Người tham gia tố tụng khác:*

Người làm chứng: Anh Nguyễn Cảnh N; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 40 phút ngày 22-5-2022, tổ công tác Công an huyện Văn Lãng, Công an xã Tân Thanh phối hợp với Trạm kiểm soát Biên phòng Tân Thanh đang làm nhiệm vụ tại đường đầu nối T thuộc thôn N, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn thì phát hiện có người dân hô hoán “có trộm” đồng thời truy đuổi. Tổ công tác đã tiến hành truy đuổi và bắt giữ được Chu Văn C, sinh năm 1984, trú tại thôn L, xã N, huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Tiến hành làm việc Chu Văn C khai nhận lợi dụng sơ hở của lái xe tải biển kiểm soát 98C- 177.xx, Chu Văn C đã trộm đi chiếc túi vuông màu đen được để trên taplo xe. Tang vật thu giữ gồm: 01 (một) chiếc túi màu đen có dây đeo, bên trong có 01 (một) chiếc điện thoại Iphone 8 plus màu đỏ và số tiền 2.150.000đ (hai triệu một trăm năm mươi nghìn đồng).

Ngày 23-5-2022, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn đã yêu cầu định giá tài sản đối với 01 (một) chiếc túi màu đen có dây đeo và 01 (một) chiếc điện thoại Iphone 8 plus màu đỏ. Tại bản Kết luận số 16/HĐĐGTS ngày 25-5-2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Văn Lãng kết luận: Tổng giá trị còn lại của tài sản cần định giá là 5.867.000đ (năm triệu tám trăm sáu mươi bảy nghìn đồng).

Ngày 26-5-2022, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn đã ra Quyết định trưng cầu giám định đối với số tiền 2.150.000đ (hai triệu một trăm năm mươi nghìn đồng). Tại Kết luận giám định số 240/KL-KTHS ngày 08/6/2022 kết luận: Toàn bộ số tiền Việt nam gồm 2.150.000đ (hai triệu một trăm năm mươi nghìn đồng) được niêm phong trong phong bì gửi giám định là tiền thật.

Tại cơ quan điều tra Chu Văn C khai nhận: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 22-5-2022, Chu Văn C đi bộ một mình đến đường đầu nối thôn N, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn thấy có 01 (một) chiếc xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 98C- 177.xx đang đỗ trên đường. Chu Văn C liền mở cửa phụ bên lái vào trong cabin xe thì thấy tài xế lái xe là La Tiến T, sinh năm 1992, trú tại Phố Đ, xã H, huyện Q, tỉnh Lạng Sơn đang quay mặt đi hướng khác nghe điện thoại. Lúc này Chu Văn C quan sát thấy có 01 (một) chiếc túi đeo chéo màu đen, nhãn hiệu ADIDAS đang để trên taplo xe nên Chu Văn C đã lén lút lấy trộm chiếc túi và bỏ chạy thì bị phát hiện truy đuổi bắt quả tang.

Tại bản Cáo trạng số 61/CT-VKS ngày 04-8-2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Chu Văn C về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa bị cáo Chu Văn C khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên và không khai báo bổ sung. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật.

Bị hại anh La Tiến T tại bản tự khai, biên bản ghi lời khai trình bày: Anh đã nhận được tài sản mà bị cáo Chu Văn C trộm cắp, anh không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại gì thêm; đề nghị Tòa án xét xử theo quy định.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn trong phần tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Chu Văn C phạm tội “Trộm cắp tài sản”; áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 50; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Chu Văn C từ 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù đến 01 (một) năm 08 (tám) tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng trong vụ án bao gồm: 01 (một) chiếc túi màu đen có dây đeo, bên trong có 01 (một) chiếc điện thoại Iphone 8 plus màu đỏ và số tiền 2.150.000đ (hai triệu một trăm năm mươi nghìn đồng). Xét thấy vụ án đã được điều tra làm rõ, việc trả lại tài sản không ảnh hưởng đến điều tra, truy tố, xét xử. Do vậy ngày 07-7-2022 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn đã Quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho anh La Tiến T là chủ sở hữu hợp pháp theo quy định pháp luật. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh La Tiến T đã nhận được tài sản, không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại gì thêm. Nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Bị cáo không nói lời sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền, trình tự, thủ tục. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không khiếu nại quyết định, hành vi của người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Bị hại La Tiến T, người làm chứng Nguyễn Cảnh N đã được Toà án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên toà, đã có lời khai trong hồ sơ vụ án. Xét thấy, việc vắng mặt của bị hại; người làm chứng không ảnh hưởng đến việc xét xử, căn cứ khoản 1 Điều 292, khoản 1 Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo quy định của pháp luật.

[3] Xét thấy lời khai của bị cáo tại phiên tòa ngày hôm nay phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản xác định hiện trường ngày 22-5-2022, Kết luận số 16/KL-HĐĐGTS ngày 25-5-2022 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn; phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 14 giờ 40 phút ngày 22-5-2022, tại thôn N, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn bị cáo Chu Văn C đã thực hiện hành vi lén lút trộm cắp tài sản trên ô tô đầu kéo mang biển kiểm soát 98C- 177.xx của anh La Tiến T, sinh năm 1992, trú tại phố Đi, xã H, huyện Q, tỉnh Lạng Sơn với tổng giá trị 8.017.000đ (tám triệu không trăm mười bảy nghìn đồng) cụ thể tài sản Chu Văn C trộm cắp bao gồm: 01 (một) túi vuông màu đen nhãn hiệu ADIDAS, bên trong chứa 01 (một) chiếc điện thoại Iphone 8 plus màu đỏ có tổng giá trị 5.867.000đ (năm triệu tám trăm sáu mươi bảy nghìn đồng) và số tiền 2.150.000đ (hai triệu một trăm năm mươi nghìn đồng). Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Chu Văn C về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự và an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Chính vì vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với hành vi của mình gây ra, nhằm để răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2021/HS-ST ngày 19-01-2021 của Toà án nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn xử phạt bị cáo 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, bị cáo đã chấp hành xong nhưng chưa được xóa án tích nay bị cáo lại phạm tội do cố ý, lần phạm tội này thuộc trường hợp “Tái phạm” do đó bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi bị cáo đã thực hiện nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015; ngoài ra bị cáo có bố là ông Chu Văn C1 được Chủ tịch nước tặng thưởng huân chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước

do đó bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[7] Về nhân thân: Bị cáo có tiền án chưa được xóa án tích, bị cáo có tiền sự đã được xóa tiền sự; do đó xác định bị cáo là người có nhân thân xấu.

[8] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại cơ sở giam giữ mới đảm bảo tính nghiêm minh, răn đe đối với bị cáo cũng như phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

[9] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự bị cáo có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 (năm triệu) đồng đến 50.000.000 (năm mươi triệu) đồng. Tại biên bản xác minh ngày 15-6-2022 tại Ủy ban nhân dân xã N, huyện V, tỉnh Lạng Sơn và tại phiên tòa bị cáo khai không có nghề nghiệp, thu nhập không ổn định, không có tài sản riêng, gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo, không có khả năng để bảo đảm thi hành án vì vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[10] Về xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra, Công an huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn đã trả lại cho bị hại La Tiến T 01 (một) chiếc túi màu đen có dây đeo, bên trong có 01 (một) chiếc điện thoại Iphone 8 plus màu đỏ và số tiền 2.150.000đ (hai triệu một trăm năm mươi nghìn đồng) theo Quyết định xử lý vật chứng số 17/QĐ-CQĐT ngày 07/7/2022 của Công an huyện Văn Lãng và anh La Tiến T đã nhận được tài sản theo Biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 12-7-2022; nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh La Tiến T đã nhận được tài sản mà bị cáo Chu Văn C trộm cắp, anh không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại gì thêm. Nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[12] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[13] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, hình phạt, về việc xử lý vật chứng là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[14] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 50; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Căn cứ khoản 2 Điều 136; Điều 331; 332; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Chu Văn C phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Chu Văn C 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ (ngày 22-5-2022).

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

3. Về án phí: Bị cáo Chu Văn C phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Văn Lãng, T. Lạng Sơn;
- Công an huyện Văn Lãng, T. Lạng Sơn;
- Đội Tổng hợp Công an H. Văn Lãng, T. Lạng Sơn;
- Chi cục THADS huyện Văn Lãng, T. Lạng Sơn;
- Chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Nguyễn Thị Thùy Linh

