

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN TÂY HÒA  
TỈNH PHÚ YÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2021/HSST  
Ngày: 21-5-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂY HÒA, TỈNH PHÚ YÊN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Thị Mộng Tuyền

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Tạ Hồng Hà và ông Lê Văn Tuyền

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Lam - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Kim Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở TAND huyện Tây Hòa, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 12/2021/TLST-HS ngày 14/4/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2021/QĐXXST-HS ngày 06/5/2021 đối với bị cáo:

**Nguyễn Duy T** (tên gọi khác: Tân), sinh ngày 16/5/1991; nơi sinh và cư trú: Thôn L, xã H, huyện T, tỉnh Phú Yên; Nghề nghiệp: Nhân viên; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam. Con ông: Nguyễn Thành V, sinh năm 1952 và bà Nguyễn Thị Y, sinh năm 1955; vợ: Nguyễn Thị Kim T, sinh năm 1995 và có 02 con sinh năm 2013, 2015; có 02 anh chị; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại, có mặt.

**- Bị hại:** Hồ Minh G, sinh năm 1990 (chết)

Người đại diện hợp pháp của anh Giang: Chị Nguyễn Thùy D, sinh năm 1998. Trú tại: Thôn B, xã S, huyện T, tỉnh Phú Yên. Có mặt.

**- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

1. Nguyễn Hữu T, sinh năm 1957; Trú tại: 184 QL 13, Khu phố 1, phường H, quận T, thành phố Hồ Chí Minh. Có đơn xét xử vắng mặt.

2. Vương V, sinh năm 1972; Cư trú tại: 7/3 Đường 21, Khu phố 1, phường H, quận T, thành phố Hồ Chí Minh. Vắng mặt.

**- Bị đơn dân sự:**

1. Vũ Minh N, sinh năm 1990; Trú tại: 252/35 hương lộ 80, phường B, quận B, thành phố Hồ Chí Minh. Có đơn xét xử vắng mặt.

2. Nguyễn Hữu N, sinh năm 1980; Trú tại: 36A tổ 29, Quốc lộ 13 cũ, Khu phố 3, phường H, quận T, thành phố Hồ Chí Minh. Có đơn xét xử vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Nguyễn Thị Kim T, sinh năm 1995; có mặt
  2. Nguyễn Thành V, sinh năm 1952; có mặt
  3. Nguyễn Thị Y, sinh năm 1955; có mặt
  4. Đinh Kim L, sinh năm 1989; vắng mặt
- Cùng trú tại: Thôn L, xã H, huyện T, tỉnh Phú Yên.
5. Đoàn Thị U, sinh năm 1988; vắng mặt
  6. Võ Văn N, sinh năm 1972; vắng mặt
- Cùng trú tại: Thôn L, xã H, huyện T, tỉnh Phú Yên.
7. Nguyễn Ngọc Minh L, sinh năm 1987; trú tại: 304/22 đường T, phường S, quận T1, thành phố Hồ Chí Minh; vắng mặt.
  8. Đinh Kim P, sinh năm 1983; trú tại: Thôn S2, xã S3, huyện S4, tỉnh Phú Yên, vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 13/7/2020, Nguyễn Duy T là nhân viên bán vé, không có giấy phép lái xe theo quy định, tự ý lấy xe ô tô 16 chỗ ngồi, biển số 84L - 1816 của nhà xe Ngọc Vũ điều khiển đi từ nhà ở thôn L, xã H, huyện T đến cây xăng PV Oil ở xã S, huyện T để làm vệ sinh các xe ô tô chở khách đi từ TP.HCM về đỗ tại đây. T điều khiển xe ô tô lưu hành trên Quốc lộ 29 theo hướng Đông – Tây. Khi đến Km 55+420 thuộc thôn L, xã H, huyện T, do có người gọi tới điện thoại của T để trên xe, T nhìn vào điện thoại nên không chú ý điều khiển xe chạy sang phần đường ngược chiều. Khi phát hiện anh Hồ Minh G, sinh năm 1990, trú thôn B, xã S, huyện T điều khiển xe mô tô 78F1-213.27 lưu hành theo hướng ngược chiều do khoảng cách gần nên xe ô tô đã tông vào xe mô tô gây ra tai nạn.

Theo Kết luận giám định số 167/GĐPY-PC09 ngày 30/7/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Yên kết luận: Nạn nhân Hồ Minh G bị chết do chấn thương vỡ sọ, giập não; trong máu tử thi có nồng độ cồn hàm lượng 153,84mg/100ml máu.

Theo các Bản kết luận định giá tài sản số 32, 33 ngày 15/12/2020 của Hội đồng định giá tài sản, kết luận: Xe ô tô 84L-1816 bị thiệt hại 22.100.000 đồng; xe mô tô 78F1-213.27 bị thiệt hại 9.486.000 đồng.

Về vật chứng, đồ vật tạm giữ:

- 01 xe ô tô 84L-1816, kèm theo 01 giấy chứng nhận kiểm định, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện của chủ xe ô tô.

- 01 áo thun trắng màu đen hiệu Supreme Star; 01 quần soọc màu xám hiệu NTU.Hanes; 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, sim số 0919454635.

- 01 số mảnh vỡ nhựa, kim loại, kính chất màu đỏ thẫm.

Đã trả lại cho đại diện hợp pháp của bị hại 01 xe mô tô biển số 78F1-213.27.

Về dân sự: Bị cáo đã bồi thường tổng cộng 222.000.000 đồng (trong đó bị cáo bồi thường 170.000.000 đồng, nhà xe Ngọc Vũ 50.000.000 đồng) cho bị hại, đại diện của bị hại đã bãi nại và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Hữu T, bị đơn dân sự ông Vũ Minh N, ông Nguyễn Hữu N đều có đơn không yêu cầu bồi thường đối với thiệt hại của xe ô tô 84L-1816.

Tại Bản cáo trạng số 13/CT-VKSTH ngày 12 tháng 4 năm 2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện T đã truy tố bị cáo Nguyễn Duy T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì về dân sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết định khung hình phạt, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, giữ nguyên cáo trạng; đề nghị HĐXX áp dụng: Điểm a khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo mức án từ 18 đến 24 tháng tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không cần áp dụng.

Về dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, bị đơn dân sự không yêu cầu gì nên xét.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu và tiêu hủy một áo thun trắng màu đen hiệu Supreme Star, một quần soọc màu xám hiệu NTU.Hanes, một số mảnh vỡ nhựa, kim loại, kính chất màu đỏ thẫm vì không có giá trị sử dụng. Trả lại cho chủ xe ô tô biển số 84L-1816 kèm theo 01 giấy chứng nhận kiểm định, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện. Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, sim số 0919454635.

Bị cáo nói lời sau cùng: Mong HĐXX giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về nuôi vợ con.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra huyện T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không có ai khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi,

quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2] Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Nguyễn Hữu T, bị đơn dân sự Nguyễn Hữu N, Vũ Minh N đều có đơn xét xử vắng mặt; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Vương V đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt. Xét thấy quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã lấy lời khai đầy đủ và không có yêu cầu về dân sự, do đó Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Duy T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng, phù hợp với tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 13/7/2020, tại Km 55+420 Quốc lộ 29 thuộc thôn L, xã H, huyện T, bị cáo Nguyễn Duy T không có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe ô tô biển số 84L-1816 lưu hành trên Quốc lộ 29 theo hướng Đông - Tây lấn sang phần đường giành cho xe ngược chiều, tông vào xe mô tô 78F1-213.27 do anh Hồ Minh G điều khiển, hậu quả làm anh G chết do chấn thương vỡ sọ, giập não; Xe ô tô 84L-1816 bị thiệt hại 22.100.000 đồng; xe mô tô 78F1-213.27 bị thiệt hại 9.486.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 9 Điều 8 Luật giao thông đường bộ, đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự, như Cáo trạng VKSND huyện T truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Bị cáo T là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến tính mạng và tài sản của người khác trái pháp luật, đồng thời làm ảnh hưởng đến trật tự trị an ở địa phương. Do đó phải xử nghiêm và cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tích cực bồi thường cho gia đình bị hại và được đại diện của bị hại làm đơn miễn trách nhiệm hình sự đây là tình tiết giảm nhẹ đặc biệt; bị cáo có cha mẹ được Nhà nước tặng Huân chương chiến công hạng nhất, Huy chương chiến sĩ vẻ vang và cha được tặng Huy chương Vì an ninh Tổ quốc; bị cáo có nhân thân tốt. Bị hại cũng có một phần lỗi đã điều khiển xe mô tô khi trong người có nồng độ cồn 153,84mg/100ml máu vượt mức quy định. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS.

Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS, nên áp dụng Điều 54 BLHS để xử bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cũng đủ tác dụng giáo dục tốt, tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi tội phạm và hậu quả do bị cáo gây ra.

[5] Bị cáo T không có chức vụ, nghề nghiệp hoặc công việc ổn định, nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] *Về dân sự*: Đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, bị đơn dân sự không yêu cầu gì nên HĐXX không xét.

[7] *Về vật chứng vụ án, đồ vật tạm giữ*:

Đối với 01 áo thun trắng màu đen hiệu Supreme Star; 01 quần soọc màu xám hiệu NTU.Hanes; 01 số mảnh vỡ nhựa, kim loại, kính chất màu đỏ thẫm vì không có giá trị sử dụng, nên cần tịch thu và tiêu hủy.

Đối với xe ô tô biển số 84L-1816 kèm theo 01 giấy chứng nhận kiểm định, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện, xét đây không phải là tài sản của bị cáo, bị cáo tự ý lấy sử dụng nhưng chủ xe không biết nên cần trả lại cho chủ xe ô tô ông Nguyễn Hữu N và Vũ Minh N.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, sim số 0919454635, đây là tài sản của bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo.

Đã trả lại cho đại diện hợp pháp của bị hại 01 xe mô tô biển số 78F1-213.27 nên không xét.

[8] *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[9] Đối với các ông Vương V là người quản lý nhà xe Ngọc Vũ; ông Nguyễn Hữu N, ông Vũ Minh N là chủ xe ô tô không giao xe cho bị cáo để điều khiển, nên Viện kiểm sát không xem xét, xử lý hành vi của các ông Vương V Nguyễn Hữu N, Vũ Minh N là đúng quy định.

Vì các lẽ trên,

### QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Duy T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

1. Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Duy T **01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo thi hành án.

2. Về vật chứng vụ án, đồ vật tạm giữ: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng dân sự;

Tuyên tịch thu, tiêu hủy một áo thun trắng màu đen hiệu Supreme Star; một quần soọc màu xám hiệu NTU.Hanes; một số mảnh vỡ nhựa, kim loại, kính chất màu đỏ thẫm.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Duy T 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, sim số 0919454635.

Trả lại xe ô tô biển số 84L-1816 kèm theo 01 giấy chứng nhận kiểm định, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện cho chủ xe ô tô ông Nguyễn Hữu N và ông Vũ Minh N.

*(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/4/2021 giữa Cơ quan CSĐT và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên).*

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, buộc bị cáo Nguyễn Duy T phải chịu 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, bị đơn dân sự vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án./.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Phú Yên;
- VKSND tỉnh Phú Yên;
- VKSND huyện Tây Hòa;
- Công an huyện Tây Hòa;
- CCTHADS huyện Tây Hòa;
- Đường sự;
- Lưu án văn, HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Thị Mộng Tuyền**