

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN TÂN HỒNG  
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2020/HS-ST  
Ngày: 23- 11- 2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN HỒNG, TỈNH ĐỒNG THÁP**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Văn Tựu.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Trần Chí Thanh.

Ông Đào Hồng Kiệt.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Trần Vũ Bình- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Kim Chi - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 20/2020/TLST-HS ngày 29 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17/2020/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

Đặng Công M, sinh năm 1998 tại tỉnh Đồng Tháp; nơi cư trú: Ấp Chiến T, xã Tân Hộ C, huyện Tân H, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Thanh B, sinh năm 1976 và bà Lê Thị N, sinh năm 1978; có vợ: Đỗ Ngọc Xuân T, sinh năm 2001; có con: Đỗ Ngọc Xuân T, sinh năm 2019; có 03 anh em, bị cáo là con thứ ba; tiền án: Không; về nhân thân: Vào ngày 10-6-2014 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Tân Hồng xử phạt 02 năm tù về tội: “Cướp tài sản” đã được xóa án tích.

Vào ngày 11-8-2017 bị cáo bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Hồng khởi tố về tội: “Cố ý gây thương tích” sau đó đình chỉ do bị hại rút yêu cầu khởi tố.

Tiền sự: Vào ngày 08-10-2019 bị cáo bị Công an huyện Tân Hồng xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 2.500.000 đồng do có hành vi xâm hại sức khỏe của người khác, đã nộp phạt xong vào ngày 09-10-2019 nhưng chưa hết thời hạn

được coi là chưa bị xử lý hành chính, hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Tô Văn T, sinh ngày 24-4-2000 (có mặt).

Cư trú: Ấp Chiến T, xã Tân Hộ C, huyện Tân H, tỉnh Đồng Tháp.

Người làm chứng:

1/. Lê Tấn D, sinh năm 1998 (vắng mặt).

Cư trú: Ấp Gò D, xã Bình P, huyện Tân H, tỉnh Đồng Tháp.

2/. Nguyễn Văn N, sinh năm 2000 (vắng mặt).

Cư trú: Ấp Cả G, xã Bình P, huyện Tân H, tỉnh Đồng Tháp.

3/. Đặng Văn T, sinh năm 1983 (có mặt).

4/. Đặng Thanh B, sinh năm 1976 (vắng mặt).

Cùng cư trú: Ấp Chiến T, xã Tân Hộ C, huyện Tân H, tỉnh Đồng Tháp.

5/. Nguyễn Thành N, sinh năm 1999 (vắng mặt).

Cư trú: Ấp Thống N, xã Bình P, huyện Tân H, tỉnh Đồng Tháp.

6/. Huỳnh Văn T, sinh năm 1992 (vắng mặt).

7/. Nguyễn Văn T (tên gọi khác: B), sinh năm 2001 (vắng mặt).

Cùng cư trú: Ấp Dinh B, xã Tân Hộ C, huyện Tân H, tỉnh Đồng Tháp.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ, ngày 09-6-2020 tại nhà bị cáo Đặng Công M, thuộc ấp Chiến T, xã Tân Hộ C, huyện Tân H có tổ chức tiệc thôi nôi cho con bị cáo và có mời anh Tô Văn T đến dự, đến khoảng 22 giờ cùng ngày do say rượu nên anh T và anh Phan Khánh D về nhà của anh Mai Văn T nằm nghỉ, sau đó bị cáo đến nhà anh T để chờ các bạn của bị cáo đến dự đám thôi nôi vì các bạn của bị cáo không biết nhà, khoảng 10 phút sau thì anh Lê Tấn D đi bộ đến gặp bị cáo đang ngồi trên xe mô tô của anh T nên anh D lấy xe mô tô của anh T chở bị cáo về nhà (do các bạn của bị cáo đã đến nhà của bị cáo), khi về đến nhà thì bị cáo kêu anh D đem xe mô tô trả lại chỗ cũ cho T. Khoảng 20 phút sau anh T không thấy anh D đem trả xe mô tô nên điện thoại cho bị cáo hỏi xe đâu, bị cáo trả lời không biết rồi tắt điện thoại, anh T tiếp tục điện thoại nói, hỏi nãy mày mượn xe tao cho thằng D chở mày về đó, bị cáo trả lời, lúc nãy tưởng xe của D chứ không biết xe của mày, lúc này anh T đòi lại con dao mà bị cáo đã mượn trước đó, nên bị cáo kêu T lại nhà lấy nhưng anh T không dám lại, sau đó anh T nhờ anh D đến nhà bị cáo lấy xe mô tô, bị cáo cầm 01 con dao và cây cưa đi tìm anh T nhưng không gặp, sau đó bị cáo đi bộ về nhà thì thấy anh D chạy xe mô tô của

T, nên bị cáo hỏi anh D, T đang ở đâu, anh D trả lời không biết, thì bị cáo cầm cây cưa đánh trúng vào lưng của anh D một cái nhưng không gây thương tích.

Đến khoảng 15 giờ ngày 10-6-2020, bị cáo đang ngồi uống nước tại ấp Dinh B, xã Tân Hộ C, huyện Tân H thì Nguyễn Thanh N và Nguyễn Văn N chạy xe đến để cùng uống nước chung với bị cáo, trên đường thì thấy anh Đặng Văn T chạy xe chở anh T nên khi vào uống nước thì anh N và anh N kể lại cho bị cáo nghe là thấy anh T chạy xe mô tô chở anh T. Bị cáo điện thoại cho anh T hỏi đang ở đâu, anh T trả lời, đang ở nhà của anh Nguyễn Văn T. Bị cáo lấy xe mô tô và cầm theo 03 con dao chạy đến nhà anh T, khi đến bị cáo cầm 01 con dao đem vào trả cho anh T. Lúc này giữa bị cáo và anh T xảy ra cự cãi, bị cáo đi ra xe mô tô lấy 02 con dao quay trở lại, mỗi tay cầm 01 con dao đến chém anh T nhiều cái trúng vào chân, tay thì được mọi người can ngăn và chuyển anh T đến Trung tâm y tế huyện Tân Hồng cấp cứu.

Vật chứng vụ án thu giữ được gồm:

- 01 (một) con dao màu đen dài 55cm; lưỡi dao bằng kim loại màu đen dài 42cm; cán dao bằng nhựa màu đen dài 13cm; bề ngang lưỡi dao nơi rộng nhất 5,5cm; trên lưỡi dao có ghi chữ Xingu – Sportfishing; có một cạnh sắc; mũi nhọn.

- 01 (một) con dao dài 47cm; lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 34cm; cán dao bằng nhựa màu đen dài 13cm; phần lưỡi dao nơi rộng nhất dài 5,5cm; có một cạnh sắc; mũi nhọn.

Tại kết luận giám định về thương tích số 226/TgT, ngày 23-7- 2020 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế tỉnh Đồng Tháp kết luận đối với thương tích của Tô Văn T: Ba sọc vết thương phần mềm vùng khớp bàn - ngón V mu bàn tay phải, 1/3 cẳng tay phải, 1/3 giữa cẳng chân trái, kích thước nhỏ; Sọc vết thương phần mềm dưới đùi trái, kích thước trung bình. Tại thời điểm giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể của Tô Văn T là 05%.

Tại Cáo trạng số 18/CT- VKSTH ngày 28-10-2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp đã truy tố bị cáo Đặng Công M về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Đặng Công M thừa nhận toàn bộ hành vi của bị cáo như nội dung Cáo trạng truy tố. Bị cáo thừa nhận thương tích của anh Tô Văn T là do bị cáo gây ra và hành vi của bị cáo là có lỗi, vi phạm pháp luật.

Trong quá trình điều tra bị cáo Đặng Công M đã bồi thường cho bị hại Tô Văn T số tiền 10.000.000 đồng, bao gồm: chi phí điều trị, tiền bồi thường do tổn thất về tinh thần và thu nhập thực tế bị mất của bị hại và bị cáo đã bồi thường xong. Tại phiên tòa hôm nay bị hại Tô Văn T không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

Tại phần luận tội, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Đặng Công M về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ

luật hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình và đã bồi thường xong với số tiền 10.000.000 đồng cho bị hại, có ông nội là Đặng Văn K được tặng Huân chương Hồ Chí Minh hạng ba, đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân không tốt, vào ngày 10-6-2014 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Tân Hồng xử phạt 02 năm tù về tội: “Cướp tài sản” đã được xóa án tích, vào ngày 11-8-2017 bị cáo bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Hồng khởi tố về tội “Cố ý gây thương tích” sau đó đình chỉ do bị hại rút yêu cầu khởi tố, vào ngày 08-10-2019 bị cáo bị Công an huyện Tân Hồng xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 2.500.000 đồng do có hành vi xâm hại sức khỏe của người khác, đã nộp phạt xong vào ngày 09-10-2019 nhưng chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý hành chính. Từ đó, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Đặng Công M mức án tù 01 (Một) năm đến 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự, đã thỏa thuận bồi thường xong nên không xem xét giải quyết.

Về xử lý vật chứng, Kiểm sát viên áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy 01 (một) con dao màu đen dài 55cm; lưỡi dao bằng kim loại màu đen dài 42cm; cán dao bằng nhựa màu đen dài 13cm; bề ngang lưỡi dao nơi rộng nhất 5,5cm; trên lưỡi dao có ghi chữ Xingu – Sportfshing; có một cạnh sắc; mũi nhọn và 01 (một) con dao dài 47cm; lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 34cm; cán dao bằng nhựa màu đen dài 13cm; phần lưỡi dao nơi rộng nhất dài 5,5cm; có một cạnh sắc; mũi nhọn của bị cáo dùng vào việc phạm tội là vật chứng trong vụ án. Hiện Chi cục Thi hành án dân sự đang quản lý.

Bị cáo, bị hại không tham gia tranh luận.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm hòa nhập cộng đồng và về với gia đình.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng trong vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Hồng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Hồng, Kiểm sát viên trong quá trình tiếp nhận tố giác, tin báo về tội phạm, khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Từ khi khởi tố vụ án cho đến tại phiên tòa sơ thẩm những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định

của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Xét thấy các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa, lời khai của bị cáo phù hợp với nội dung Cáo trạng truy tố, phù hợp với lời khai bị hại, phù hợp với kết luận giám định thương tích trên cơ thể bị hại, biên bản khám nghiệm hiện trường, vật chứng thu giữ được và những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, qua tranh tụng đã đủ cơ sở kết luận vào ngày 10-6-2020, bị cáo dùng dao chém gây thương tích cho anh Tô Văn T. Theo kết luận giám định về thương tích số 226/TgT, ngày 23-7-2020 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế tỉnh Đồng Tháp kết luận: Ba sẹo vết thương phần mềm vùng khớp bàn - ngón V mu bàn tay phải, 1/3 cẳng tay phải, 1/3 giữa cẳng chân trái, kích thước nhỏ; Sẹo vết thương phần mềm dưới đùi trái, kích thước trung bình. Tại thời điểm giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể của Tô Văn T là 05% và 02 (hai) con dao mà bị cáo dùng để phạm tội được xác định là hung khí nguy hiểm.

[3] Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Đặng Công M là người trên 18 tuổi, có đầy đủ năng lực hành vi, thực hiện tội phạm với lỗi cố ý trực tiếp. Từ những phân tích trên, đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự mà Viện kiểm sát đã truy tố.

Điều luật trên quy định:

*“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.*

*a. Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho người khác”.*

[4] Xét thấy, hành vi của bị cáo Đặng Công M là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của công dân cụ thể là bị cáo dùng dao chém gây thương tích cho bị hại Tô Văn T với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 05%, làm cản trở khả năng vận động bình thường của cơ thể bị hại và ảnh hưởng đến quá trình sinh hoạt, lao động thường ngày của bị hại. Hành vi của bị cáo còn xâm phạm trật tự trị an ở địa phương, gây hoang mang trong cộng đồng dân cư, ảnh hưởng đến cuộc sống bình yên của Nhân dân. Hành vi của bị cáo còn thể hiện tính hung hăng, coi thường tính mạng sức khỏe của người khác, trong khi đó bị hại với bị cáo là bạn bè mà bị cáo còn hung hăng chém bị hại, điều đó chứng tỏ bị cáo rất xem thường pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định nhằm có điều kiện giáo dục bị cáo trở thành người tốt, nhằm củng cố răn đe và phòng ngừa chung. Nhưng Hội đồng xét xử có xem xét đến tình tiết tăng nặng và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, vì trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường cho bị hại số tiền 10.000.000 đồng và có ông

nội là Đặng Văn K được tặng Huân chương Hồ Chí Minh hạng ba, đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân không tốt, vào ngày 10-6-2014 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Tân Hồng xử phạt 02 năm tù về tội “Cướp tài sản” đã được xóa án tích, vào ngày 11-8-2017 bị cáo bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Hồng khởi tố về tội “Cố ý gây thương tích” sau đó đình chỉ do bị hại rút yêu cầu khởi tố, vào ngày 08-10-2019 bị cáo bị Công an huyện Tân Hồng xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 2.500.000 đồng do có hành vi xâm hại sức khỏe của người khác, đã nộp phạt xong. Cho nên lúc lượng hình Hội đồng xét xử có nghiêm khắc mức hình phạt đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra bị cáo Đặng Công M đã bồi thường cho bị hại Tô Văn T số tiền 10.000.000 đồng, bao gồm: chi phí điều trị, tiền bồi thường do tổn thất về tinh thần và thu nhập thực tế bị mất của bị hại và bị cáo đã bồi thường xong. Tại phiên tòa hôm nay bị hại Tô Văn T không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) con dao màu đen dài 55cm; lưỡi dao bằng kim loại màu đen dài 42cm; cán dao bằng nhựa màu đen dài 13cm; bề ngang lưỡi dao nơi rộng nhất 5,5cm; trên lưỡi dao có ghi chữ Xingu – Sportfshing; có một cạnh sắc; mũi nhọn và 01 (một) con dao dài 47 cm; lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 34cm; cán dao bằng nhựa màu đen dài 13cm; phần lưỡi dao nơi rộng nhất dài 5,5cm; có một cạnh sắc; mũi nhọn theo quy định tại khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Hiện Chi cục Thi hành án dân sự đang quản lý.

[7] Về án phí: Bị cáo Đặng Công M phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Xét thấy phát biểu của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ phù hợp pháp luật nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Đặng Công M phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Đặng Công M 01 (Một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

2. Về vật chứng:

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) con dao màu đen dài 55cm; lưỡi dao bằng kim loại màu đen dài 42cm; cán dao bằng nhựa màu đen dài 13cm; bề ngang lưỡi dao nơi rộng nhất 5,5cm; trên lưỡi dao có ghi chữ Xingu - Sportfishing; có một cạnh sắc; mũi nhọn và 01 (một) con dao dài 47 cm; lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 34cm; cán dao bằng nhựa màu đen dài 13cm; phần lưỡi dao nơi rộng nhất dài 5,5cm; có một cạnh sắc; mũi nhọn.

*(Các vật chứng nêu trên hiện tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Hồng đang quản lý theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 28- 10- 2020 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Hồng và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Hồng).*

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30- 12- 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đặng Công M phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

4. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (Ngày 23- 11-2020).

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh ĐT;
- VKSND tỉnh ĐT;
- Sở Tư pháp tỉnh ĐT;
- VKSND huyện Tân Hồng, tỉnh ĐT;
- Cơ quan CSĐT CA Tân Hồng, ĐT;
- Cơ quan THAHS CA Tân Hồng, ĐT;
- CC THADS huyện Tân Hồng, tỉnh ĐT;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Văn Tựu**

