

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ G  
TỈNH BẠC LIÊU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 21/2022/HNGĐ-ST  
Ngày 31 - 03 - 2022  
V/v tranh chấp ly hôn và nuôi con

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ G – TỈNH BẠC LIÊU**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Trần Minh Tấn**

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà **Cao Thị Mỹ Phượng**

2. Ông **Trần Văn Ròng**

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà **Trần Thị Đào** – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã G.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã G tham gia phiên tòa:*** Bà **Nguyễn  
Mộng Đẹp** – Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 3 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã G xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 56/2022/TLST–HNGĐ, ngày 10 tháng 02 năm 2022 về tranh chấp ly hôn và nuôi con, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2022/QĐXXST-HNGĐ ngày 15 tháng 3 năm 2022 giữa các đương sự:

***- Nguyên đơn:*** Bà **Nguyễn Thị C**, sinh năm 1979; NKTT: ấp 24, xã P, thị xã G, tỉnh Bạc Liêu. Chỗ ở hiện nay: ấp 9C, xã P, huyện P, tỉnh Bạc Liêu (*Vắng mặt*)

***- Bị đơn:*** Ông **Triệu Anh Q**, sinh năm 1979. Địa chỉ: ấp 24, xã P, thị xã G, tỉnh Bạc Liêu. (*Vắng mặt*)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

- Tại đơn khởi kiện ngày 09 tháng 02 năm 2022 và trong quá trình xét xử, nguyên đơn trình bày:

+ Quan hệ hôn nhân: Bà và ông Q sống chung từ năm 2007, hôn nhân là hoàn toàn tự nguyện, có đăng ký kết hôn và được Ủy ban nhân dân xã P cấp giấy kết hôn ngày 10 tháng 10 năm 2007, ly thân tháng 09 năm 2020 âm lịch, lý do: Ông Q ăn nhậu, làm không đem tiền về nhà, khi bà C nói thì ông Q bỏ nhà đi nhiều ngày mới về và khi về thì đánh bà. Nay bà C yêu cầu ly hôn với ông Q.

+ Việc nuôi con: Bà và ông Q có một người con chung tên Triệu Xuân H, sinh ngày 25 tháng 8 năm 2008, hiện đang sống chung với bà C, bà C yêu cầu nuôi con và không yêu cầu cấp dưỡng.

+ Chia tài sản: Bà và ông Q không có tài sản nên không yêu cầu giải quyết.

- Bị đơn ông Triệu Anh Q đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhiều lần nhưng vắng mặt nên không thể tiến hành lấy lời khai được.

- Kiểm sát viên phát biểu:

+ Việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán và Hội đồng xét xử đúng theo quy định pháp luật tố tụng dân sự. Nguyên đơn đã thực hiện đúng theo quy định tại Điều 70, 71 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; bị đơn không có mặt theo giấy triệu của Tòa án, vắng mặt tại phiên họp công khai chứng cứ và hòa giải là không thực hiện đúng theo quy định tại Điều 70, 72 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015. Tại phiên tòa, nguyên đơn có đơn xin xét xử vắng mặt, bị đơn đã được Tòa án triệu tập hợp lệ lần hai nhưng vắng mặt không có lý do nên Tòa án xét xử vắng mặt là phù hợp với quy định tại các Điều 228, 238 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

+ Về quan hệ hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu của bà Nguyễn Thị C xin ly hôn với ông Triệu Anh Q.

+ Về quan hệ con: Giao con chung cho bà Nguyễn Thị C tiếp tục nuôi dưỡng và tạm miễn việc cấp dưỡng.

+ Chia tài sản: Không có nên không đặt ra xem xét giải quyết.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Nguyên đơn vắng mặt nhưng có đề nghị xét xử vắng mặt, bị đơn đã được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai nhưng vắng mặt không có lý do nên việc xét xử vắng mặt của họ là phù hợp với quy định tại các Điều 228, 238 của Bộ luật tố tụng dân sự.

[2]. **Quan hệ hôn nhân:** Do ông Q đã được triệu tập hợp lệ nhiều lần nhưng vắng mặt và không thể tiến hành lấy lời khai nên Hội đồng xét xử căn cứ vào lời khai của bà C để giải quyết theo quy định. Xét thấy quan hệ hôn nhân giữa bà C và ông Q là hôn nhân hợp pháp. Thông qua lời khai của bà C đã chứng minh được bà C và ông Q ly thân từ tháng 9 năm 2020 âm lịch cho đến nay, với những lý do mà bà C đưa ra. Từ đó, cho thấy hôn nhân giữa họ đã lâm vào tình trạng trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích của hôn nhân không đạt được. Đây là căn cứ ly hôn theo quy định tại Điều 56 của Luật Hôn nhân và gia đình nên Hội đồng xét xử chấp nhận đơn yêu cầu của bà C được ly hôn với ông Q.

**[3] Việc nuôi con:**

- Theo quy định tại khoản 2 Điều 81 của Luật Hôn nhân và gia đình quy định: *“Vợ, chồng thỏa thuận về người trực tiếp nuôi con, nghĩa vụ, quyền của mỗi bên sau khi ly hôn đối với con; trường hợp không thỏa thuận được thì Tòa án quyết định giao con cho một bên trực tiếp nuôi căn cứ vào quyền lợi về mọi mặt của con; nếu con từ đủ 07 tuổi trở lên thì phải xem xét nguyện vọng của con.”*

- Cháu H đang sống với bà C và có nguyện vọng được tiếp tục sống chung với bà C, nên việc giao cháu H cho bà C được tiếp tục trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục là phù hợp với quy định của pháp luật.

- Ông Triệu Anh Q có quyền, nghĩa vụ thăm nom con do mình không trực tiếp nuôi, mà không ai được cản trở. Trong trường hợp lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người không trực tiếp nuôi con.

- Người trực tiếp nuôi con cùng các thành viên trong gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục.

- Về cấp dưỡng: Do bà Nguyễn Thị C không yêu cầu (mặc dù đã được giải thích) nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[4] **Chia tài sản:** Do bà C xác định không có tài sản chung và không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

[5] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã G là phù hợp nên được Hội đồng xét xử ghi nhận.

[6] **Về án phí:**

- Bà Nguyễn Thị C phải chịu án phí dân sự sơ thẩm trong vụ án ly hôn không có giá ngạch là 300.000đ, khấu trừ số tiền đã dự nộp tiền tạm ứng theo biên lai thu tiền số 0003834 ngày 10 tháng 02 năm 2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã G.

- Ông Triệu Anh Q không phải chịu án phí.

*Vì các lẽ trên,*

**QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ Điều 228, 238 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;  
- Căn cứ các Điều 8, 9, 56, 81, 82, 83 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014;  
- Căn cứ điểm a khoản 5 Điều 27 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

**Tuyên xử:**

**1. Quan hệ hôn nhân:** Cho ly hôn giữa bà Nguyễn Thị C và ông Triệu Anh Q.

**2. Việc nuôi con:**

- Giao cháu Triệu Xuân H, sinh ngày 25 tháng 8 năm 2008 cho bà Nguyễn Thị C được tiếp tục trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục.

- Ông Triệu Anh Q có quyền, nghĩa vụ thăm nom con do mình không trực tiếp nuôi, mà không ai được cản trở. Trong trường hợp lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì

người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người không trực tiếp nuôi con.

- Người trực tiếp nuôi con cùng các thành viên trong gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục.

- Về cấp dưỡng: Do bà Nguyễn Thị C không yêu cầu (mặc dù được giải thích) nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

**3. Chia tài sản:** Do bà C xác định không có tài sản chung và không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

#### **4. Về án phí:**

- Bà Nguyễn Thị C phải chịu án phí dân sự sơ thẩm trong vụ án ly hôn không có giá ngạch là 300.000đ, khấu trừ số tiền đã dự nộp tiền tạm ứng theo biên lai thu tiền số 0003834 ngày 10 tháng 02 năm 2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã G.

- Ông Triệu Anh Q không phải chịu án phí.

**5.** Các đương sự có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ./.

#### **Nơi nhận:**

- Đương sự;
- Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp;
- Lưu hồ sơ vụ án, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Minh Tấn**