

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VÂN HỒ
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2022/HSST.

Ngày: 17 – 11 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VÂN HỒ - TỈNH SƠN LA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Hồng Nghiêm

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tráng A Lừ và bà Trần Thị Thu Thủy

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Thị Hằng Giang – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Hồ - tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Văn Điệp- Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 09/2022/TLST- ST ngày 07 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2022/QĐXXST- HS ngày 07 tháng 11 năm 2022, đối với bị cáo:

Hà Văn D, tên gọi khác: Không, sinh năm 1996, tại huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La. Nơi ĐKKHKT: Bản P, xã Ch, huyện V, tỉnh Sơn La; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Trình độ văn hoá: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Hà Văn Th, con bà Hà Thị H, bị cáo chưa có vợ và con; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam kể từ ngày 14 tháng 6 năm 2022 cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Đàm Mạnh Hùng, là trợ giúp viên pháp lý thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Sơn La. Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Hà Văn G, sinh năm 1993, địa chỉ: Bản P, xã Ch, huyện V, tỉnh Sơn La, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 10 giờ 10 phút ngày 14/6/2022, Tổ công tác Công an huyện Vân Hồ đang làm nhiệm vụ tại khu vực đường dân sinh của bản Phà Lè, xã Chiềng Yên, huyện Vân

Hồ, tỉnh Sơn La dừng xe máy BKS: 29L1-330.37 do Hà Văn D điều khiển. Quá trình kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang và thu giữ trong miệng của Hà Văn D: 01 nylon màu hồng, bên trong đựng chất bột màu trắng và 01 nén màu hồng, Du khai đó là ma túy, Du tàng trữ để sử dụng. Ngoài ra còn thu giữ của D: 01 xe máy nhãn hiệu HONDA, BKS: 29L1-33037; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu đen và 70.000 đồng.

Cùng ngày, Tại Cơ quan CSĐT Công an huyện Vân Hồ tiến hành cân tịnh xác định khối lượng viên nén màu hồng và chất bột màu trắng thu giữ của Hà Văn D: Chất bột màu trắng có khối lượng 0,37 gam, lấy toàn bộ làm mẫu giám định ký hiệu D; 01 viên nén màu hồng có khối lượng là 0,1 gam, lấy toàn bộ làm mẫu giám định ký hiệu D1. Các mẫu D, D1 được bàn giao cho Phòng KTHS Công an tỉnh Sơn La giám định chất ma túy, loại ma túy.

Tại kết luận giám định số 1052 ngày 17/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: “*Mẫu giám định ký hiệu D là ma túy, loại Heroine, khối lượng của các mẫu gửi giám định là 0,37 gam; Mẫu giám định ký hiệu D1 là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng của các mẫu gửi giám định là 0,1 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,37 gam Heroine và 0,1 gam Methamphetamine. Không hoàn lại đối tượng giám định.*”.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa Hà Văn D khai nhận: Khoảng 14h00 ngày 13/6/2022, Hà Văn D, sinh năm 1996, trú tại bản: Phụ Mẫu, xã Chiềng Yên, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La gọi điện thoại cho người quen tên Hà Văn Dược, sinh năm 1995, trú tại bản Niên, xã Chiềng Yên, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La, hỏi Dược có ma túy bán không, Dược không có ma túy nên Du tắt máy. Khoảng 15h00 cùng ngày, có một người đàn ông không rõ tên tuổi, địa chỉ, gọi điện cho Du, giới thiệu là bạn của Dược và thông báo có ma túy để bán. Khoảng 17h00 ngày 13/6/2022, khi Du đang ở nhà thì người đàn ông gọi điện hẹn gặp Du tại ngã ba bản Phà Lè, xã Chiềng Yên, huyện Vân Hồ, Du đồng ý. Du đi gặp người đàn ông và mua được 01 viên hồng phiến gói trong túi nylon màu hồng với giá 100.000 đồng. Du mang về nhà và sử dụng hết. Khoảng 08h00 ngày 14/6/2022 người đàn ông lạ mặt gọi điện và nhắn tin cho Du báo vẫn còn ma túy muốn bán, nhưng Du đã hết tiền nên người đàn ông cho Du nợ 200.000 đồng tiền mua ma túy và hẹn khoảng 3-4 ngày hôm sau xuống lấy tiền. Du đồng ý và điều khiển chiếc xe máy nhãn hiệu Wave màu xanh, BKS: 29L1-33037 đến ngã ba bản Phà Lè, xã Chiềng Yên gặp người đàn ông đó. Khi gặp, người đàn ông đưa cho Du 01 gói nylon màu hồng bên trong đựng Herione và Hồng phiến. Du không mở ra xem mà bỏ vào miệng rồi điều khiển xe máy đi về nhà. Khi đi được một đoạn thì Du bị tổ công tác Công an huyện Vân Hồ dừng xe, kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang.

Đối với chiếc xe máy BKS: 29L1- 330.37, số máy HC12E-3414371, thu giữ của Hà Văn D: Quá trình điều tra đã xác định được là tài sản hợp pháp của anh Hà Văn G, sinh năm 1993, trú tại: Bản P, xã Ch, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La (Anh trai ruột của

D). D sử dụng chiếc xe máy đi mua ma túy thì vợ chồng anh G không biết và không liên quan. Ngày 08/9/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vân Hồ đã trao trả chiếc xe máy nêu trên cho anh Hà Văn G. Tại Phiên tòa anh Hà Văn G không có yêu cầu bị cáo phải trả khoản chi phí nào.

Tại bản Cáo trạng số 109/CT-VKS ngày 06/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Hồ, truy tố Hà Văn D về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm i khoản 1 Điều 249 của BLHS.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố: Hà Văn D phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 điều 51, khoản 1 Điều 38, Bộ luật hình sự:

Xử phạt Hà Văn D từ 18 tháng đến 24 tháng tù. Không áp dụng phạt bổ sung đối với bị cáo.

Áp dụng điểm a, c khoản 1 điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự:

Tịch thu để tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong bên trong đựng phong bì niêm phong ban đầu + vỏ gói ban đầu; 01 phong bì niêm phong bên trong đựng que thử ma túy đối với Hà Văn D.

Tịch thu sung ngân sách Nhà Nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu đen, số Imel1 là 860202045651230, số Imel2 là 860202045651222.

Trả lại cho bị cáo 70.000 đồng.

Chấp nhận việc Cơ quan CSĐT Công an huyện Vân Hồ đã trao trả chiếc xe máy BKS: 29L1- 330.37 cho anh Hà Văn Giang

Bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, tại phiên tòa các bị cáo xin Hội đồng xét xử miễn án phí. Đề nghị Hội đồng xét xử miễn án hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

Ý kiến bào chữa của người bào chữa cho bị cáo Hà Văn D nhất trí với tội danh và điều luật áp dụng của Viện kiểm sát. Bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, nhận thức pháp luật còn hạn chế. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS cho bị cáo mức hình phạt là 15 tháng tù.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm, đề nghị HĐXX căn cứ vào khối lượng ma túy, tình hình tội phạm ma túy tại huyện Vân Hồ, xử bị cáo mức án tù 18 đến 24 tháng tù.

Ý kiến của các bị cáo: Bị cáo nhất trí, không có tranh luận gì.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử, xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Ngày 14/6/2022 Hà Văn D bị phát hiện bắt quả tang có hành vi cất giấu, tàng trữ trái phép 0,37 gam Heroine và 0,1 gam Methamphetamine, mục đích tàng trữ để sử dụng. Bị cáo tàng trữ trái phép 2 chất ma túy. Căn cứ quy định tại Điều 4, Chương II Nghị định số 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất lượng ma túy tại một số điều của Bộ luật Hình sự. Tổng số ma túy các bị cáo tàng trữ là 0,47 gam Methamphetamine và Heroine. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[2]. Tính chất hành vi của bị cáo: Bị cáo phạm tội nghiêm trọng, tàng trữ 0,47 gam Methamphetamine và Heroine, xâm hại đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy làm lây lan phát sinh các tệ nạn xã hội nhất là tội phạm về ma túy. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự an toàn xã hội tại địa phương, cần có mức án nghiêm khắc đối với từng bị cáo nhằm dẫn dắt, giáo dục phòng ngừa chung.

[3] Xét nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, nhận thức pháp luật còn hạn chế là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về nhân thân bị cáo: Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, là đối tượng nghiện chất ma túy, bị cáo nhận thức biết rõ tác hại của ma túy là nhà nước cấm, coi thường pháp luật, cố tình phạm tội nghiêm trọng.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là người nghiện ma túy, bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản có giá trị, không có thu nhập, không đủ điều kiện và khả năng thi hành, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa và trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Thư ký, Hội đồng xét xử và Kiểm sát viên tham gia tố tụng tuân theo và chấp hành đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[6]. Về vật chứng của vụ án: Đối với 01 phong bì niêm phong bên trọng đựng phong bì niêm phong ban đầu + vỏ gói ban đầu; 01 phong bì niêm phong bên trong đựng que thử ma túy đối với Hà Văn D, là những vật cấm lưu hành, hoặc không có giá trị sử dụng cần được tuyên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, bị cáo dùng làm phương tiện để liên lạc mua ma túy, do vậy tịch thu sung quỹ Nhà Nước.

Đối với số tiền 70.000 đồng, không liên quan đến việc phạm tội trả lại cho bị cáo.

Đối với chiếc xe máy BKS: 29L1- 330.37, số máy HC12E-3414371, thu giữ của Hà Văn D: Quá trình điều tra đã xác định được là tài sản hợp pháp của anh Hà Văn Giang, sinh năm 1993, trú tại: bản Phụ Mẫu, xã Chiềng Yên, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La (Anh trai ruột của Du). Du sử dụng chiếc xe máy đi mua ma túy thì vợ chồng anh Giang không biết và không liên quan. Ngày 08/9/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vân Hồ đã trao trả chiếc xe máy nêu trên cho anh Hà Văn Giang là có căn cứ chấp nhận.

[7]. Đối với nguồn gốc số ma túy: Hà Văn D khai nhận mua được của một người đàn ông không rõ tên, tuổi, địa chỉ, người đàn ông đó giới thiệu là bạn của D1. Ngày 13/6/2022, D gọi điện cho Hà Văn D, sinh năm 1995, trú tại bản N, xã C, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La hỏi mua ma túy nhưng D1 không có. Sau đó có một người đàn ông gọi điện cho D, giới thiệu là bạn của Dược có ma túy bán nên D nghĩ người đàn ông đó là bạn của Dược. Quá trình triệu tập, làm việc với Hà Văn Dược, Dược khai ngày 13/6/2022, Du có gọi điện thoại hỏi mua ma túy, nhưng Dược không có ma túy bán. D tắt máy và không nói gì nữa. Dược không biết và không liên quan đến việc D tàng trữ trái phép chất ma túy, Dược không giới thiệu ai để bán ma túy cho D. Ngày 28/8/2022, Cơ quan điều tra đã tiến hành cho Hà Văn D và Hà Văn Dược tiến hành đối chất. Kết quả Hà Văn D và Hà Văn Dược giữ nguyên lời khai. Ngoài lời khai của Hà Văn D, không có tài liệu chứng cứ khác để chứng minh Hà Văn Dược đã giới thiệu người bán ma túy cho D. Không xác định được ai là người đàn ông đã bán ma túy cho D.

Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, tại phiên tòa bị cáo xin được miễn án phí. Căn cứ điểm 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của UBTV Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án do vậy miễn án phí cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 38 của Bộ luật hình sự:

Tuyên bố bị cáo Hà Văn D, phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt Hà Văn D 19 (Mười chín) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14/6/2022.

3. Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong bên trong đựng phong bì niêm phong ban đầu + vỏ gói ban đầu; 01 phong bì niêm phong bên trong đựng que thử ma túy đối với Hà Văn D.

Tịch thu sung ngân sách Nhà Nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu đen, số Imel1 là 860202045651230, số Imel1 là 860202045651222.

Trả lại cho bị cáo 70.000 đồng.

Chấp nhận việc, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vân Hồ đã trao trả chiếc xe máy BKS: 29L1- 330.37 cho anh Hà Văn G

Theo biên bản giao nhận vật chứng số 20 ngày 21/10/2022 giữa Cơ quan điều tra và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vân Hồ.

3. Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của UBTV Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Miễn án phí cho bị cáo.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

Toà án ND tỉnh;
VKSND huyện;
Công an;
Trại giam;
THA hình sự;
THA dân sự;
Bị cáo;
Người có QLNVLQ;
Sở Tư pháp;
Lưu án văn;
Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Hồng nghiêm

HỘI THẨM NHÂN DÂN

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

HỘI THẨM NHÂN DÂN

Vũ Hồng Nghiêm

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Hồng Nghiêm

