

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LIÊN CHIỂU
TP. ĐÀ NẴNG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **112/2022/HSST**
Ngày: 23-11-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỂU – TP. ĐÀ NẴNG

- T phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Dương Thị Thái.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Bình

Ông Ngô Văn Sỹ

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Tuyền - Thư ký Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, T phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu tham gia phiên tòa: bà Nguyễn Thị Thanh Luận - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11 năm 2022, Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 99/2022/TLST-HS ngày 04 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 107/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2022 đối với:

* Bị cáo: **Trần Tuấn Đ**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: không có; Sinh ngày 02/1/1995, tại tỉnh Quảng Bình; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Tiểu khu V, thị trấn L, huyện H, tỉnh Quảng Bình; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Không có; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Trần Xuân B và bà Đinh Thị V; bị cáo chưa có vợ con;

Tiền án: Chưa

Tiền sự: Ngày 22/9/2021 Công an thị trấn L, huyện H, tỉnh Quảng Bình xử phạt là 1.500.000đồng về hành vi trộm cắp tài sản theo ra Quyết định xử phạt hành chính số 40804/QĐ-XPHC ngày 22/9/2021

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 0/7/2022, có mặt tại phiên tòa

* *Người bị hại:* ông Lý Nam T - Sinh năm 1985 - Địa chỉ: Số X đường Y, phường M, quận C, thành phố Đà Nẵng. *Vắng mặt*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02h30' ngày 10/7/2022, Trần Tuấn Đ đang đi bộ trên vỉa hè đường T, phường M, quận C, thành phố Đà Nẵng thì có một nam thanh niên tên Bính (không rõ lai lịch) đến rủ Đ đi trộm cắp tài sản bán lấy tiền tiêu xài thì Đ đồng ý lên xe Bính chở đi tìm tài sản để trộm cắp. Khi đi đến công trình đang xây dựng thuộc tổ 75, phường M, quận C thấy không có người trông coi nên cả hai dùng xe đi bộ vào trộm cắp 03 cây chống giàn giáo bằng sắt có chức năng tăng giảm chiều cao dùng trong xây dựng, mỗi cây có kích cỡ phi 60mm và chiều dài 320cm của anh Lý Nam T là chủ thầu xây dựng công trình. Khi Đ và Bính đem ra ngoài chuẩn bị lên xe máy chở đi thì bị lực lượng Công an phường M đi tuần tra phát hiện nên tiến hành truy đuổi và bắt giữ được Đ, còn Bính chạy thoát. Quá trình điều tra, Trần Tuấn Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Theo Bản kết luận của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Liên Chiểu số: 91/KL-HĐĐG ngày 14.7.2022 kết luận: 03 cây chống giàn giáo bằng sắt có chức năng tăng giảm chiều cao dùng trong xây dựng, mỗi cây có kích cỡ phi 60mm và chiều dài 320cm trị giá 960.000đồng (Chín trăm sáu mươi ngàn đồng).

* Cáo trạng số: 105/CT-VKS ngày 04 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu đã truy tố Trần Tuấn Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: căn cứ điểm a khoản 1 Điều 173; điểm s, h, i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt Trần Tuấn Đ từ 06 tháng đến 09 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự: bị hại không có yêu cầu gì nên không đề cập.

* Tại phiên tòa, bị cáo Trần Tuấn Đ không có ý kiến gì đối với luận tội của Kiểm sát viên. Bị cáo rất ân hận về hành vi của bản thân, xin xem xét giảm nhẹ hình phạt để sớm được trở về với xã hội, làm người lương thiện.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Liên Chiểu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định

của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét hành vi phạm tội thì thấy: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với các lời khai khác và chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ vụ án. Có đủ căn cứ để xác định:

Vào khoảng 02h30' ngày 10/7/2022, tại công trình đang xây dựng thuộc tổ F, phường M, quận C, thành phố Đà Nẵng, Trần Tuấn Đ đã có hành vi lén lút chiếm đoạt của anh Lý Nam T 03 cây chống giàn giáo bằng sắt có chức năng tăng giảm chiều cao dùng trong xây dựng, mỗi cây có kích cỡ phi 60mm và chiều dài 320cm; trị giá tài sản chiếm đoạt 960.000đồng.

Ngày 22.9.2021, Trần Tuấn Đ đã bị Công an thị trấn L, huyện H, tỉnh Quảng Bình xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản. Do vậy Trần Tuấn Đ đã phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự như nội dung Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo thì thấy:

Trần Tuấn Đ là người trưởng thành, có đầy đủ sức khỏe nhưng do ham hưởng thụ mà không muốn bỏ sức lao động nên bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu để thực hiện hành vi phạm tội nhằm thỏa mãn nhu cầu tiêu xài cá nhân.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử, Trần Tuấn Đ đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội, bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, h, i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xét hành vi của bị cáo không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản được pháp luật bảo vệ, mà còn ảnh hưởng đến trật tự trị an xã hội. Trần Tuấn Đ đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản, hành vi này của bị cáo là tình tiết để định tội nên không xem là tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhưng qua đó đánh giá được việc để bị cáo ở ngoài xã hội không đủ tác dụng giáo dục. Do vậy lần phạm tội này nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo trở thành người có ích.

[4] Xét nội dung đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu về tội danh, điều khoản luật và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, mức hình phạt đối với bị cáo tại phiên tòa phù hợp nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[5] Về tang vật thu giữ của vụ án: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, nhận thấy:

Đối với 03 cây chông giàn giáo bằng sắt có chức năng tăng giảm chiều cao dùng trong xây dựng; mỗi cây có kích cỡ phi 60mm và chiều dài 320 cm. Ngày 23/8/2022, Cơ quan CSĐT Công an quận Liên Chiểu ra Quyết định xử lý vật chứng số 81/QĐ-CSĐT bằng hình thức trả lại tài sản cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Lý Nam T nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đen, không gắn biển kiểm soát, số khung RLCS3S4106Y013874, số máy 3S4-013874. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu đã tra cứu nhưng không có thông tin về chủ sở hữu của chiếc xe nên cần tiếp tục giao cho Cơ quan cảnh sát điều tra điều tra xử lý sau.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là ông Lý Nam T đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Đối với đối tượng tên Bính đã có hành vi cùng với Trần Tuấn Đ trộm cắp vào ngày 10/7/2022 nhưng đến nay chưa xác định được nhân thân lai lịch của Bính, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh điều tra làm rõ xử lý sau là phù hợp.

[8] Về án phí: Bị cáo Trần Tuấn Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 của Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Trần Tuấn Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

1/ Căn cứ: điểm a khoản 1 Điều 173, điểm s, h, i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt Trần Tuấn Đ: **06 (Sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 10/7/2022.

2/ Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Buộc bị cáo Trần Tuấn Đ phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí HSST.

3/ Về xử lý tang vật: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Giao cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu tiếp tục điều tra và xử lý đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đen, không gắn biển kiểm soát, số khung RLCS3S4106Y013874, số máy 3S4-013874.

4/ Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được (hoặc từ ngày niêm yết) bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND quận Liên Chiểu;
- TAND, VKSND TP Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận Liên Chiểu;
- Cơ quan điều tra CA quận Liên Chiểu;
- Cơ quan THAHS CA quận Liên Chiểu;
- Cơ quan THAHS CA TP Đà Nẵng;
- Lưu Hồ sơ.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

DƯƠNG THỊ THÁI

