

Hà Nội, ngày 22 tháng 02 năm 2021

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Bà Lò Thị H sinh năm 1960;

+ Bà Lò Thị N sinh năm 1992;

Đều có địa chỉ tại: Bản L, thị trấn T1, huyện T1, tỉnh Lai Châu.

2. Hậu quả của việc đình chỉ giải quyết vụ án: Khi có quyết định đình chỉ giải quyết vụ án, đương sự không có quyền khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết lại vụ án đó, nếu việc khởi kiện này không có gì khác với vụ án bị đình chỉ về người khởi kiện, người bị kiện và quan hệ pháp luật có tranh chấp.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 31 tháng 8 năm 2020, người khởi kiện là ông Lò Văn I có đơn kháng cáo (đơn kháng cáo do người đại diện theo ủy quyền là ông Văn Minh N viết) yêu cầu hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án nêu trên.

Tại phiên họp xét kháng cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội đề nghị bác kháng cáo của ông Lò Văn I và giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 61/2020/QĐST-HC ngày 17 tháng 8 năm 2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu.

XÉT THẤY:

[1] Dự án di dân tái định cư thủy điện bản C, huyện T, tỉnh Lai Châu đã được Ủy ban nhân dân (sau đây viết tắt là UBND) huyện T, tỉnh Lai Châu triển khai thực hiện từ năm 2005. Năm 2012, UBND huyện T thực hiện xong việc thu hồi đất. Cuối năm 2015, UBND huyện T đã thực hiện xong việc bồi thường, hỗ trợ tái định cư.

[2] Tuy nhiên, đến ngày 10/01/2020, ông Lò Văn I mới có đơn khởi kiện vụ án hành chính với nội dung cho rằng UBND huyện T không thực hiện đúng trình tự, thủ tục thu hồi, bồi thường, hỗ trợ khi Nhà nước thu hồi đất, là đã hết thời hiệu khởi kiện theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 116 Luật Tố tụng hành chính.

[3] Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ vào điểm g khoản 1 Điều 143 Luật Tố tụng hành chính để quyết định đình chỉ giải quyết vụ án là đúng pháp luật. Vì vậy, không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của ông I.

[4] Do không được chấp nhận kháng cáo nên ông I phải nộp án phí hành chính phúc thẩm.

Căn cứ vào điểm a khoản 5 và khoản 6 Điều 243, Điều 349 Luật Tố tụng hành chính; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của người khởi kiện là ông Lò Văn I, giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 61/2020/QĐST-HC ngày 17 tháng 8 năm 2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu.

2. Về án phí: Ông Lò Văn I phải nộp 300.000 đồng án phí hành chính phúc thẩm. Đối trừ với số tiền 300.000 đồng tiền tạm ứng án phí hành chính phúc thẩm mà ông Lò Văn I đã nộp (do ông Lò Văn P nộp thay) tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh Lai Châu theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2016/0000805 ngày 10/9/2020, xác nhận ông Lò Văn I đã nộp xong án phí hành chính phúc thẩm.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Cục THADS tỉnh Lai Châu;
- Các đương sự (theo địa chỉ);
- Lưu: P. HCTP, HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

(Đã ký)

Vũ Minh Tuấn

