

Bản án số: 483/2020/HS-PT  
Ngày: 21-9-2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*** Ông Vũ Hoài Nam

***Các Thẩm phán:*** 1. Ông Lê Công Huân  
2. Bà Nguyễn Hoàng Anh

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Trần Thị Mộng Nhung – Thư ký Tòa án nhân dân  
Thành phố Hồ Chí Minh

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia  
phiên tòa:*** Bà Hồ Thị Thanh Xuân - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 9 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ đối với vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 372/HSPT ngày 12 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo Trần Thanh T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 109/2020/HS-ST ngày 26/6/2020 của Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh.

***Bị cáo kháng cáo:***

**Trần Thanh T**, sinh năm 1991; nơi cư trú: Tổ 6, ấp Bàu Tre 2, xã Tân An Hội, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn B và bà Trần Thị S; bị cáo có vợ là bà Phạm Hồng L và có 02 người con, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 00 phút ngày 10/02/2020, Trần Thanh T đi bộ từ nhà tại ấp Bàu Tre 2, xã Tân An Hội, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh đến phụ mẹ ruột là bà Trần Thị S bán bong bóng trên đường Nguyễn Văn Hoài, ấp Bàu Tre 2, xã Tân An Hội, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh. Khi đến nơi, Trần Thanh T có nghe bà Hồng (chưa rõ lai lịch) kể lại việc bà Trần Thị Tuyết N bán hàng gần đó nói bà Trần Thị S nợ tiền nhiều. Trọng mới hỏi bà Trần Thị S nhưng bà Trần Thị S không trả lời, Trần Thanh T bực tức nên cầm cây sắt rồng nhỏ đè ghim bong bóng đánh một cái vào vùng lưng bà Nhung không gây thương tích.

Trần Thanh T tiếp tục lấy 01 con dao dài khoảng 20cm, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 11cm của một người bán hàng gần đó và cầm bằng tay phải. Bà Trần Thị Tuyết N và Trần Thanh T tiếp tục cựa cãi và xô xát thì Trần Thanh T cầm dao bằng tay phải đâm một cái vào tay trái của bà Trần Thị Tuyết N gây thương tích. Sau khi đâm bà Trần Thị Tuyết N xong, Trần Thanh T vứt bỏ con dao tại bụi cây môn bên hông nhà số 14A, đường Nguyễn Văn Hoài rồi đi về nhà. Bà Trần Thị Tuyết N đi vào Bệnh viện Đa khoa Khu vực Củ Chi để điều trị vết thương. Sau đó, ông Huỳnh Văn S là chồng của bà Trần Thị Tuyết N đến hiện trường nhặt được phần lưỡi dao có dính máu tại bụi môn bên hông nhà số 14A trên và đem đến Công an xã Tân An Hội, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh trình báo sự việc. Đến ngày 20/02/2020, bà Nhung làm đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Tại Bản kết luận giám định thương tích số 158/TgT.20 ngày 11/3/2020 của Trung tâm pháp y Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh đối với Trần Thị Tuyết N như sau:

*Vết thương tại mặt trước ngoài 1/3 giữa cánh tay trái gây thủng đứt da, đứt bán phần cơ nhị đầu cánh tay đã được điều trị, tình trạng ổn định.*

*Thương tích do vật sắc nhọn tác động gây ra.*

*Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 03%.*

Bản án số 109/2020/HS-ST ngày 26/6/2020 của Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh đã:

Căn cứ vào điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Tuyên bố bị cáo Trần Thanh T phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Trần Thanh T 09 (chín) tháng tù về tội: “Cố ý gây thương tích”, thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

Ngoài ra Bản án sơ thẩm còn giải quyết về phần dân sự, vật chứng và án phí nhưng không bị cáo cáo, không bị kháng nghị.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo, nội dung: xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi tóm tắt nội dung vụ án, phân tích những tình tiết định tội, định khung hình phạt và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đã nhận định: “Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo về tội” Cố ý gây thương tích” và áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và xử phạt bị cáo 09 tháng tù là phù hợp. Bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp được tình tiết mới, đồng thời bị cáo phạm tội thuộc trường hợp “Có tính chất côn đồ” thuộc trường hợp không cho hưởng án treo nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Bị cáo không tranh luận.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Vào khoảng 17 giờ 00 phút ngày 10/02/2020, tại đầu đường hẻm không tên, không số giữa nhà số 12A và 14A, đường Nguyễn Văn Hoài, ấp Bàu Tre 2, xã Tân An Hội, huyện Củ Chi, bị cáo Trần Thanh T đã có hành vi cầm 01 con dao đâm vào tay trái của bà Trần Thị Tuyết N gây thương tích là 03% (Theo Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 158/TgT.20 ngày 11/3/2020 của Trung tâm Pháp y - Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh). Nên tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Trần Thanh T về tội “Cố ý gây thương tích” theo Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội không oan sai.

Bị cáo dùng dao dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bà Nhung nên thuộc trường hợp: “Dùng hung khí nguy hiểm”; mặt khác, chỉ vì mâu thuẫn nhất thời, nguyên cớ nhỏ nhặt mà bị cáo Trần Thanh T đã dùng dao gây thương tích cho bà Nhung, hành vi trên của bị cáo có tính chất “côn đồ” nên bị cáo phạm tội thuộc trường hợp được quy định điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 như Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo là có căn cứ pháp luật, và mức hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là phù hợp.

Bị cáo kháng cáo, đơn kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định là hợp lệ.

Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Khi xem xét về phần hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi năm 2017 và xử phạt bị cáo 09 tháng tù là có căn cứ và phù hợp.

Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp có tính chất “côn đồ” như đã phân tích ở trên nên thuộc trường hợp “không cho hưởng án treo” theo quy định tại khoản 1 Điều 3 Nghị Quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Đồng thời, bị cáo không cung cấp được tình tiết nào mới để Hội đồng xét xử xem xét nên không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ vào điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

- Căn cứ vào điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Trần Thanh T 09 (chín) tháng tù về tội: “Cố ý gây thương tích”, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND huyện Củ Chi; (1)
- P.PC53-CA TP.HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại giam; (1)
- Thi hành án huyện Củ Chi; (2)
- TAND huyện Củ Chi; (1)
- Công an huyện Củ Chi; (1)
- UBND nơi BC cư trú; (2)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu, Tòa Hình sự, hồ sơ (23) (7)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Vũ Hoài Nam**