

Bản án số: 283/2022/HS-PT

Ngày: 01/4/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đức Hiếu

Thẩm phán: Ông Nguyễn Đăng Phong

Thẩm phán: Ông Phan Huy Cương

- Thư ký phiên tòa: Ông Lý Minh Chính – Thư ký Toà án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thị Duyên - Kiểm sát viên

Ngày 01/4/2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 976/2021/TLPT-HS ngày 29/12/2021 theo Quyết định đưa vụ án hình sự ra xét xử phúc thẩm số 102.02/2022/QĐXXPT-HS ngày 10/3/2022 đối với bị cáo Phan Tuấn A do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 266/2021/HS-ST ngày 22/11/2021 của Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

- Bị cáo có kháng cáo: Phan Tuấn A, sinh năm 2000; Nơi thường trú: Số 308 – 3T17 Trần Huy Liệu, phường Năng Tĩnh, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định; Nghề nghiệp Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phan Văn T và bà Lê Thị Q. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt khẩn cấp từ ngày 28/01/2021. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Phạm Duy B – Luật sư Văn phòng luật sư Phạm Hải – Đoàn luật sư thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do nghiện ma túy nên trong các tháng 9 và tháng 10 năm 2020, Phan Tuấn A đã vào mạng xã hội Telegram mua ma túy của một người không quen biết để sử dụng. Sau đó, Tuấn A thường xuyên trao đổi về nhu cầu dùng cần sa với một người có tài khoản Telegram là “Hàng hay ho”. Người này đã rủ Tuấn A cùng bán Cần sa theo phương thức: khi có khách mua cần sa thì sẽ chuyển

hàng cho Tuấn A, nhiệm vụ của Tuấn A thống kê lại các đơn hàng và đặt xe ôm qua ứng dụng để giao cần sa chuyển đến cho người mua. Tuấn A sẽ được hưởng 0,5% trong tổng giá trị tiền mua bán ma túy nên Tuấn A đồng ý. Để thuận tiện cho việc buôn bán, Tuấn A và người bán cần sa cùng sử dụng tài khoản telegram “Hàng hay ho” và thỏa thuận đơn hàng sẽ được đóng trong lọ thủy tinh bên ngoài là hộp giấy màu trắng có in chữ “THE PATCHER” và để trong 01 túi nilon màu đỏ, bên ngoài sẽ có giấy ghi địa chỉ và số điện thoại của khách mua để ship hàng đến cho khách. Để thanh toán lợi nhuận từ việc mua bán ma túy, Tuấn A cung cấp cho đối tượng bán ma túy tài khoản Viettinbank số 108868486754 mang tên Nguyễn Minh T, đối tượng bán ma túy chuyển tiền cho Tuấn A qua tài khoản MB bank số 11011156678999 mang tên Phạm Thị Thu H. Từ khi bán cần sa đến khi bị bắt giữ, Tuấn A đã nhiều lần bán ma túy và được nhận tiền công ngày 24/01/2021 số tiền 2.655.000 đồng.

Sáng ngày 27/01/2021, Tuấn A liên hệ với người bán ma túy qua Telegram đặt mua 500.000 đồng cần sa để sử dụng, Tuấn A không phải trả tiền vì đã thỏa thuận sẽ trừ vào tiền công của Tuấn A.

Đầu giờ chiều ngày 27/01/2021, Bùi Trung H (Sinh 1979; Nơi thường trú: Tổ dân phố Thượng 2, phường Tây Tựu, Bắc Từ Liêm, Hà Nội) sử dụng tài khoản telegram “Trai Nhà Quê” nhắn tin vào tài khoản “Hàng hay ho” mua 500.000 đồng cần sa yêu cầu chuyển đến số 1 Tây Tựu, Bắc Từ Liêm, Hà Nội.

Cùng thời gian trên, Nguyễn Duy H (Sinh năm 1999; Nơi thường trú: Tổ 23 phường Thanh Lương, Hai Bà Trưng, Hà Nội; Nơi ở: Tổ 13, phường Phú Diễn, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội) sử dụng tài khoản Telegram “Zaynm” nhắn tin đến tài khoản “Hàng hay ho” mua 10 gam cần sa với giá 1.500.000 đồng yêu cầu chuyển đến cổng trường Đại học Tài nguyên Môi Trường. Sau đó Nguyễn Duy H đã chuyển 1.500.000 đồng, Bùi Trung H chuyển 500.000 đồng đến số tài khoản 1100156878999 mang tên Phạm Thị Thu H của ngân hàng MB do người bán ma túy cung cấp.

Đến chiều ngày 27/01/2021, có 01 người đàn ông không quen biết đưa cho Tuấn A 01 túi nilon màu đỏ bên có 05 hộp giấy màu trắng in chữ “THE PATCHER” (trong đó có 04 hộp giấy, ghi sẵn số điện thoại và địa chỉ người nhận gồm: Khu vực 7/8 phố Ao Sen, Mộ Lao, Hà Đông; Khu vực số 120 Đình Thôn, Mỹ Đình 1, Nam Từ Liêm; khu vực Đại học Tài nguyên môi trường, Phú Diễn, Bắc Từ Liêm; Khu vực số 1 Tây Tựu, Bắc Từ Liêm và 01 gói giấy không ghi thông tin người nhận nên Tuấn A biết là hộp cần sa bán cho Tuấn A). Sau khi nhận được 04 hộp cần sa trên, Tuấn A sử dụng ứng dụng “Bee” để thuê người ship. Qua ứng dụng giao hàng thì anh Đỗ Văn Quý (Sinh năm 1992, Nơi thường trú: Sen Phương, Phúc Thọ, Hà Nội) đã nhận các đơn trên với phí giao hàng là 130.000 đồng.

Khoảng 18 giờ 15 phút, ngày 27/01/2021, Anh Đỗ Văn Q đến số 241 Xã Đàn, Đống Đa, Hà Nội gặp Phan Tuấn A nhận 04 túi màu đỏ giống nhau bên ngoài có chữ THE PATCHER, anh Q đã giao được 02 đơn ở khu vực 7/8 phố

Ao Sen, Mộ Lao, Hà Đông và khu vực số 120 Đình Thôn, Mỹ Đình 1, Nam Từ Liêm.

Đến khoảng 19 giờ cùng ngày anh Q đến khu vực cổng trường Đại học Tài nguyên Môi Trường thuộc phường Phú Diễn, Bắc Từ Liêm, Hà Nội giao 01 đơn hàng cần sa cho Nguyễn Duy H.

Đến khoảng 19 giờ 40 phút khi anh Q mang cần sa đến số 20 phố Nhón để giao cho Bùi Trung H thì bị tổ công tác Công an phường Tây Tựu, quận Bắc Từ Liêm làm nhiệm vụ phát hiện bắt giữ.

Căn cứ lời khai của anh Đỗ Văn Q, Cơ quan CSĐT - Công an quận Bắc Từ Liêm đã dẫn giải anh Q đến địa chỉ số 241 Xã Đàn, Đống Đa, Hà Nội. Công an quận Bắc Từ Liêm phối hợp với Công an phường Phương Liên, Đống Đa, Hà Nội rà soát các đối tượng trên địa bàn phát hiện Phan Tuấn A là người giao ma túy cho Q, tại chỗ Phan Tuấn A khai nhận là người đưa cần sa cho Q đi giao cho khách và tự nguyện dẫn Cơ quan CSĐT - Công an quận Bắc Từ Liêm đến phòng 504 A1 Phạm Ngọc Thạch, phường Phương Liên, Đống Đa, Hà Nội và giao nộp số ma túy còn lại trong phòng.

Kết luận giám định số 1325/KLGD ngày 05/02/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Thảo mộc khô bên trong 01 túi nilon thu giữ của Đỗ Văn Q là Cần sa, khối lượng 4,969 gam.

- Tang vật thu giữ của Phan Tuấn A gồm:

Thảo mộc khô bên trong 01 túi nilon là Cần sa, khối lượng 1,120 gam.

Thảo mộc khô thu giữ trên mặt bàn là Cần sa, khối lượng 1,866 gam.

Tại cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, tại các lời khai ngày 28/01/2021, ngày 04& 05/02/2021, ngày 20&26/4/2021 Phan Tuấn A khai tham gia bán ma túy cho tài khoản “Hàng hay ho” để được hưởng lợi, số tiền 2.655.000 đồng do tài khoản “Hàng hay ho” chuyển cho Tuấn A là tiền công bán ma túy. Ngoài ra Tuấn A còn khai 2,986 gam Cần sa thu giữ tại phòng 501-A1 Phạm Ngọc Thạch, Phương Liên, Đống Đa, Hà Nội là của Tuấn A mua để sử dụng, kiểm tra nước tiểu thể hiện Tuấn A dương tính với ma túy nên ngày 27/4/2021, Cơ quan CSĐT - Công an quận Bắc Từ Liêm ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 21 nghị định 167 ngày 12/11/2013 của Chính phủ mức phạt 1.500.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 266/2021/HS-ST ngày 22/11/2021 của Tòa án Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội đã căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015; Tuyên bố bị cáo Phan Tuấn A phạm tội “ Mua bán trái phép chất ma túy”. Xử phạt bị cáo Phan Tuấn A 07 (bảy) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28/01/2021.

Ngoài ra bản án hình sự sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án

phí và quyền kháng cáo.

Ngày 01/12/2021, bị cáo Phan Tuấn A có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, thể hiện thái độ ăn năn hối cải và công nhận bản án của Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử là đúng người, đúng tội, không oan. Bị cáo giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt với lý do bị cáo nhân thân tốt, lần đầu phạm tội. Bị cáo có ông ngoại là người có công với cách mạng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: về tố tụng, các cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định bị cáo Phan Tuấn A có đơn kháng cáo là hợp lệ đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ các Điều 331; 332; 333 và 334 Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo về hình thức. Về nội dung kháng cáo của bị cáo: Sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, thấy rằng việc truy tố, xét xử của cấp sơ thẩm đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo có xuất trình thêm tài liệu mới chứng minh ông ngoại bị cáo là người có công cách mạng. Tuy nhiên, xét thấy mức án của bị cáo là phù hợp nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo về nội dung, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tra tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm vụ án, các Cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; không ai có ý kiến thắc mắc, khiếu nại gì. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định bị cáo Phan Tuấn A có kháng cáo là hợp lệ, được chấp nhận về hình thức.

Về việc vắng mặt của Luật sư Phạm Duy B – Luật sư Văn phòng luật sư Phạm Hải – Đoàn luật sư thành phố Hà Nội là người bào chữa cho bị cáo Phan Tuấn A: Tòa án đã triệu tập họp lệ, Luật sư có đơn đề nghị xử vắng mặt; Tại phiên tòa bị cáo cũng đồng ý việc xét xử vắng mặt người bào chữa. Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 291 Bộ luật tố tụng hình sự tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về tội danh và hình phạt: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản án sơ thẩm quy kết là đúng sự thật, không oan. Đối chiếu lời khai của bị cáo với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Do nghiện ma túy, nên trong các tháng 9 và tháng 10 năm 2020, Phan Tuấn A đã vào mạng xã hội Telegram mua

ma túy của một người không quen biết có tài khoản Telegram là “Hàng hay ho”. Người này đã rủ Tuấn A cùng bán Cần sa theo phương thức: khi có khách mua cần sa thì sẽ chuyển hàng cho Tuấn A, nhiệm vụ của Tuấn A thống kê lại các đơn hàng và đặt xe ôm qua ứng dụng để giao cần sa chuyển đến cho người mua. Tuấn A sẽ được hưởng 0,5% trong tổng giá trị tiền mua bán ma túy. Từ khi bán cần sa đến khi bị bắt giữ, Tuấn A đã nhiều lần bán ma túy và được nhận tiền công ngày 24/01/2021 số tiền 2.655.000 đồng. Ngày 27/01/2021, Phan Tuấn A có hành vi bán ma túy bằng hình thức ship hàng cho Nguyễn Duy H và Bùi Trung H thì bị Công an bắt giữ cùng vật chứng là 01 gói ma túy cần sa có khối lượng 4,969 gam.

Bản án hình sự sơ thẩm số 266/2021/HS-ST ngày 22/11/2021 của Tòa án Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội đã căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251 xử phạt Phan Tuấn A 07 năm tù về “Tội mua bán trái phép chất ma túy” là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định: hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, là nguyên nhân làm nảy sinh các tệ nạn xã hội khác, gây mất trật tự trị an xã hội. Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tại phiên tòa phúc thẩm: bị cáo đã thể hiện thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu. Bị cáo xuất trình thêm tài liệu chứng minh ông ngoại bị cáo là người có công cách mạng, được tặng thưởng “Huy chương kháng chiến Hạng nhì”; Xét bị cáo còn trẻ tuổi, tương lai còn phía trước, cần tạo cơ hội để bị cáo sớm trở về với gia đình, làm người có ích cho xã hội. Hội đồng xét xử coi đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được áp dụng cho bị cáo quy định tại điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có hơn 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên có đủ căn cứ để áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự để giảm hình phạt cho bị cáo, quyết định một hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt trong khung hình phạt liền kề nhẹ hơn của Điều luật.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

[4] Về án phí phúc thẩm: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phan Tuấn A, sửa quyết định của bản án sơ thẩm về hình phạt, cụ thể:

Tuyên bố bị cáo **Phan Tuấn A** phạm “Tội mua bán trái phép chất ma túy”; Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015; Xử phạt bị cáo Phan Tuấn A 06 (Sáu) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 28/01/2021.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Phan Tuấn A không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND TP Hà Nội;
- CQ THAHS TP Hà Nội;
- CQCSĐT quận Bắc Từ Liêm;
- VKSND quận Bắc Từ Liêm;
- TAND quận Bắc Từ Liêm;
- Trại TG số 1 – CATPHN;
- Bị cáo; Người bào chữa;
- CQTHADS quận Bắc Từ Liêm;
- Lưu Hồ sơ;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Đức Hiếu