

Bản án số 549/2022/HS-PT

Ngày 15/8/2022

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI**

***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Việt Hà;

*Các Thẩm phán:* Ông Ngô Tự Học;

Ông Nguyễn Vũ Đông.

***Thư ký ghi biên bản phiên tòa:*** Bà Đặng Thị Cẩm Ly, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa:***  
Ông Hoàng Minh Thành, Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 15 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang, Toà án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 585/2022/TLPT-HS ngày 30 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo Đỗ Văn H, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 22/2022/HS-ST ngày 27/5/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang.

***\* Bị cáo có kháng cáo:***

**Đỗ Văn H**, sinh năm 1971; giới tính: Nam; nơi ĐKNKTT và nơi ở: khu phố Nguyễn Trãi I, phường Sao Đ, thành phố Chí L, tỉnh Hải Dương; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 6/10; con ông Đỗ Văn C (đã chết) và bà Nguyễn Thị A; vợ, con: Chưa có; tiền sự: Không; nhân thân: Bản án hình sự sơ thẩm số 02 ngày 16/01/1989 của Tòa án nhân dân huyện Chí L (nay là thành phố Chí L), tỉnh Hải Dương xử phạt bị cáo 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản của công dân" và 09 tháng tù về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản của công dân", tổng hợp hình phạt chung cho cả hai tội là 15 tháng tù; Bản án hình sự sơ thẩm số 84 ngày 12/8/1991 của Tòa án nhân dân huyện Chí L (nay là thành phố Chí L), tỉnh Hải Dương xử phạt bị cáo 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản của công dân" và 09 tháng tù về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản của công dân", tổng hợp hình phạt chung cho cả hai tội là 21 tháng tù; Tiền án: Bản án hình sự sơ thẩm số 94 ngày 16/5/1994 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh xử phạt bị cáo 13 năm tù về tội "Cướp tài sản của công dân" và 04 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản của công dân", tổng hợp hình phạt chung cho cả hai tội là 17 năm tù, phạt quản chế 03 năm sau khi chấp hành xong hình phạt tù; Bản án hình sự

sơ thẩm số 162/2013/HSST ngày 21/12/2013 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội xử phạt bị cáo 09 năm tù về tội "Vận chuyển trái phép chất ma túy", chấp hành xong ngày 06/02/2020; bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/3/2021, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang; có mặt.

\* *Người bào chữa cho bị cáo Đỗ Văn H do Tòa án chỉ định:* Luật sư Nguyễn Thị L1 - Văn phòng luật sư Kim Vĩnh A1, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Bắc Giang; có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, không bị kháng nghị, Tòa án không triệu tập.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 06 giờ 00 phút ngày 10/3/2021 tại Quốc lộ 1A thuộc địa phận thôn Đồng Sau, xã Đồng Sơn, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang, Tổ công tác Công an thành phố Bắc Giang phối hợp với Cục Cảnh sát phòng chống tội phạm về ma túy Bộ Công an và Công an huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang tiến hành kiểm tra xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Tucson BKS 51G-038.66 do Nguyễn Hồng L2, sinh năm 1972, trú tại số nhà 12, ngách 17, ngõ 294, đường Lê L3, phường Hoàng Văn Th, thành phố Bắc Giang điều khiển, trong xe còn có Đỗ Văn H, sinh năm 1971, trú tại khu phố Nguyên Trãi I, phường Sao Đ, thành phố Chí L, tỉnh Hải Dương đang ngồi ở ghế phụ lái. Tổ công tác đã nhiều lần yêu cầu L2, H xuống xe nhưng cả hai đều không chấp hành nên đã phải dùng búa đập vỡ kính cửa cạnh ghế lái và ghế phụ lái để đưa H, L2 ra khỏi xe ô tô. Thu giữ 01 vali màu đen có khóa kéo kín, một đầu có tay kéo, một đầu có gắn bánh xe H đang để trên đùi khi đang ngồi ở ghế phụ lái, mở ra kiểm tra thấy trong có 01 balô màu đen, trong balô đựng: 01 túi nilon màu trắng mặt ngoài của túi có dòng chữ "Men's Shop", bên trong có 01 túi nilon màu vàng mặt ngoài của túi có chữ và số được quấn kín bên ngoài bằng băng dính màu trắng, dùng dao trích ra kiểm tra thấy trong túi đựng chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy tổng hợp dạng đá. 06 khối hình hộp chữ nhật (trong đó có 04 khối đều được đựng trong 01 túi nilon màu trắng, miệng túi được buộc bằng dây chun) gồm 05 khối có lớp nilon màu xanh và 01 khối có lớp nilon màu vàng, mỗi khối đều có nhiều lớp nilon khác nhau và lớp giấy nén, dùng dao trích ra kiểm tra thấy trong đều đựng chất cục bột màu trắng nghi là ma túy Heroine. 03 gói giấy màu vàng được dán kín, bên ngoài mỗi gói giấy được bọc bằng túi nilon màu trắng một đầu của mỗi túi đều được buộc bằng dây chun, mở ra kiểm tra thấy trên một mặt của mỗi gói giấy có in chữ "Y1", trong mỗi gói giấy là lớp nilon màu vàng đựng 03 gói nilon màu trắng được hàn kín, trong mỗi gói nilon màu trắng có 01 gói giấy màu trắng được dán kín trên

một mặt có in chữ "A", mở từng gói giấy màu trắng ra kiểm tra thấy trong có tổng số 90 túi nilon (72 túi nilon màu xanh và 18 túi nilon màu hồng) trong mỗi túi đều đựng các viên nén hình tròn nghi là ma túy tổng hợp dạng hồng phiến. 01 gói giấy màu vàng trên một mặt có in chữ "Y" được dán kín và quấn ngoài bằng băng dính màu trắng, mở ra kiểm tra thấy trong có 01 túi nilon màu trắng được hàn kín, trong có 01 gói giấy màu trắng trên một mặt có in chữ "A", trong gói giấy có 10 túi nilon (08 túi nilon màu xanh và 02 túi nilon màu hồng) một đầu của mỗi túi đều có rãnh khóa nhựa được bó buộc lại với nhau bằng dây chun, trong mỗi túi đều đựng các viên nén hình tròn nghi là ma túy tổng hợp dạng hồng phiến; 10 túi nilon (08 túi nilon màu xanh và 02 túi nilon màu hồng) một đầu của mỗi túi đều có rãnh khóa nhựa được bó buộc lại với nhau bằng dây chun, trong mỗi túi đều đựng các viên nén hình tròn nghi là ma túy tổng hợp dạng hồng phiến. Tổ công tác đã lập biên bản kiểm tra phương tiện, lập biên bản thu giữ niêm phong số vật chứng nghi là ma túy nêu trên vào trong 01 hộp giấy có nắp đậy và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với H, L2 về hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy.

Ngoài ra còn thu giữ của H 01 điện thoại di động màu bạc nhãn hiệu Samsung S10; 01 điện thoại di động màu xanh nhãn hiệu Samsung A20s; 01 điện thoại di động màu đỏ nhãn hiệu Vivo (mỗi điện thoại được niêm phong trong 01 phong bì ký hiệu lần lượt là 01, 02, 03); 26.300.000 đồng (niêm phong trong 01 phong bì); 01 vali màu đen có khóa kéo kín, một đầu có tay kéo, một đầu có gắn bánh xe; 01 balô màu đen bên ngoài có in chữ "T90"; 01 ví da màu đen trong đựng 01 căn cước công dân mang tên Đỗ Văn H và 01 đăng ký xe mô tô mang tên Trần Văn Quang. Thu giữ của L2 01 điện thoại di động màu đen nhãn hiệu Iphone Xs Max; 01 điện thoại di động màu tím nhãn hiệu Samsung; 01 điện thoại di động màu vàng nhãn hiệu Iphone (mỗi điện thoại được niêm phong trong 01 phong bì); 01 túi da màu đen bên ngoài có gắn miếng kim loại trên có chữ "Hilton" trong có 01 chứng minh nhân dân, 02 giấy phép lái xe đều mang tên Nguyễn Hồng L2 và 4.500.000 đồng (đã niêm phong trong 01 hộp giấy); 01 xe ô tô BKS 51G-038.66 (đã kiểm tra xe, niêm phong các mép cửa và cốp xe, dán giấy phản kính bị vỡ và niêm phong mép dán); 01 giấy bán xe ô tô; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô; 01 giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm xe ô tô; 01 giấy biên lai thu phí đường bộ xe ô tô; 01 giấy thông báo phát hành hóa đơn điện tử.

Cùng ngày, Cơ quan điều tra đã khám xét khẩn cấp nơi ở của L2, kết quả: Thu giữ trên ô văng cửa lối đi xuống nhà bếp có 01 hộp giấy bên ngoài có chữ và số, mặt dưới của nắp đậy có chữ "Nhà thuốc Tuấn Minh 27/10/20 Yên", bên trong đựng nhiều mảnh giấy được cắt ra từ vỏ hộp cà phê G7 và 01 hộp nhựa có nắp đậy, trên thân hộp có chữ "Lựu đạn cầu" (thân hộp và nắp hộp được dán bằng băng dính màu đen), trong hộp nhựa đựng 01 vật hình cầu một đầu được gắn chốt, đáy có chữ "Lựu đạn cầu" và số "43.12.73.15" nghi là vật liệu nổ (đã niêm phong trong 01 hộp giấy)."

Thu giữ tại ngăn kéo bàn kê trong phòng ngủ tầng 2 có 01 đĩa sứ màu trắng, trên mặt đĩa có chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy tổng hợp (đã thu lượm cho vào 01 túi nilon màu trắng một đầu có rãnh khóa nhựa viền màu đỏ), 01 thẻ căn cước công dân mang tên Phạm Minh H1, 01 ống hút được quấn bằng tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng hai đầu được cố định bằng vỏ đầu lọc thuốc lá đều bám dính chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy tổng hợp (đã niêm phong trong 01 phong bì). Thu giữ 1.680.000 đồng trong 01 hộp sắt để tại phòng khách (đã niêm phong trong 01 phong bì ký hiệu KX01). Thu giữ 1.700.000 đồng để trong két sắt kê trong phòng ngủ tầng 2 (đã niêm phong trong 01 phong bì ký hiệu KX02). Thu giữ 01 đầu thu camera nhãn hiệu "KBVision"; 01 hộp giấy có nắp đậy, trong hộp đựng 02 cân điện tử, nhiều túi nilon màu trắng một đầu có rãnh khóa nhựa viền màu đỏ, nhiều túi nilon màu trắng, 04 ống hút bằng nhựa, 01 dao dọc giấy (đã niêm phong trong 01 hộp giấy ký hiệu KX04). Thu giữ trong két sắt và trong ngăn kéo tủ kê trong phòng ngủ tầng 2 có 05 túi nilon màu trắng trong mỗi túi đều đựng nhiều giấy tờ, 06 quyển sổ, 01 giấy rút tiền ngân hàng (đã niêm phong trong 01 hộp giấy ký hiệu KX05). Thu giữ trong phòng ngủ tầng 2 có 01 máy đếm tiền.

Kết luận giám định số 481 ngày 18/03/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận: Trong 01 hộp giấy có nắp đậy đã được niêm phong gửi giám định: Chất tinh thể màu trắng (trong 01 túi nilon màu trắng, mặt ngoài của túi có dòng chữ "Men's Shop", bên trong túi có 01 gói được quấn ngoài bằng băng dính màu trắng, trong gói có 01 túi nilon màu vàng, mặt ngoài của túi có in chữ và số là ma túy, có khối lượng 995,56gam, loại Methamphetamine; 06 khối chất cục bột màu trắng dạng hình hộp chữ nhật (trong 01 gói bên ngoài được quấn bằng băng dính màu trắng, bên trong gồm các lớp nilon màu xanh và màu đỏ) đều là ma túy, có tổng khối lượng 2089,59gam loại Heroine; Các viên nén hình tròn đựng trong 90 túi nilon, trong đó có 72 túi nilon màu xanh và 18 túi nilon màu hồng (trong 03 túi nilon màu trắng, một đầu được buộc bằng dây chun, bên trong mỗi túi đều có 01 gói giấy màu vàng, trên một mặt có in chữ "Y1", trong gói giấy có 01 lớp nilon màu vàng) đều là ma túy, có tổng khối lượng 1691,00gam loại Methamphetamine; Các viên nén hình tròn đựng trong 20 túi nilon, trong đó có 16 túi nilon màu xanh và 04 túi nilon màu hồng (trong 01 gói giấy màu vàng, trên một mặt có in chữ "Y" được dán kín và quấn ngoài bằng băng dính màu trắng) đều là ma túy, có tổng khối lượng 380,37gam loại Methamphetamine. Trong 01 phong bì đã được niêm phong gửi giám định: Trên chiếc đĩa sứ màu trắng không tìm thấy chất ma túy. Chất tinh thể màu trắng đựng trong 01 túi nilon màu trắng, một đầu có rãnh khóa nhựa và viền màu đỏ là ma túy, có khối lượng 0,15gam loại Ketamine. Trên 01 thẻ căn cước công dân mang tên Phạm Minh H1 không tìm thấy chất ma túy. Chất tinh thể màu trắng bám dính trong 01 ống hút được quấn bằng tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng là ma túy, có khối lượng 0,02gam loại Ketamine.

Kết luận giám định số 1866 ngày 11/3/2021 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Mẫu vật gửi đến giám định là lựu đạn hình cầu, vỏ bằng kim

loại dạng mỏ vịt do Việt Nam sản xuất. Quả lựu đạn này còn sử dụng được, khi nổ bán kính sát thương bằng mảnh của vỏ từ 15-20m. Đối chiếu với các quy định tại Luật số 14/2017/QH14 của Quốc hội về quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ thì lựu đạn trên thuộc vũ khí quân dụng.

Quá trình điều tra, Đỗ Văn H khai: Khoảng tháng 6/2020, H đi đến Điện Biên chơi thì gặp một người thanh niên không biết tên tuổi địa chỉ ở đâu. Sau khi nói chuyện, H cho người thanh niên này số điện thoại di động của mình và nói có việc gì làm kiếm tiền thì cứ điện thoại cho H. Khoảng tháng 11/2020, có một người phụ nữ điện thoại hỏi H có tài khoản ngân hàng không, H trả lời là có. Người phụ nữ này nhờ H nhận tiền tại Bắc Giang rồi chuyển vào tài khoản cho người này ở Điện Biên và sẽ trả công, H đồng ý. Từ đó đến khi bị bắt, tại thành phố Bắc Giang, H đã nhiều lần nhận tiền của một người đàn ông khoảng ngoài 40 tuổi và chuyển tiền vào nhiều số tài khoản khác nhau do người phụ nữ ở Điện Biên cho. Cuối năm 2020, người phụ nữ ở Điện Biên điện thoại hỏi H có vận chuyển ma túy từ Điện Biên về Lạng Sơn được không, H trả lời là có. Người này phụ nữ nói khi nào có ma túy thì sẽ điện thoại cho H vận chuyển, H đồng ý.

Khoảng 10 giờ ngày 08/3/2021, H đang ở nhà L2 thì người phụ nữ ở Điện Biên điện thoại thuê H vận chuyển 06 bánh Heroine, 01kg ma túy đá, 100 túi ma túy hồng phiên từ huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên về Lạng Sơn, tiền công là 30 triệu đồng, nếu H đồng ý thì ngày 09/3/2021 đến Điện Biên để lấy ma túy và tiền công, khi mang ma túy đến Lạng Sơn thì sẽ có người điện thoại tiếp cho H, H đồng ý. Khoảng 08 giờ ngày 09/3/2021, H nhờ L2 đến khoảng 10 giờ cùng ngày thì chở H đi Điện Biên để lấy thuốc lá bó tay bị gãy do trước đó bị tai nạn xe máy, H không nói cho L2 biết mục đích đi là để vận chuyển ma túy, L2 đồng ý. Khoảng 09 giờ cùng ngày, người phụ nữ ở Điện Biên điện thoại hỏi H bao giờ đi thì H nói đêm nay lên đến nơi. Khoảng hơn 11 giờ cùng ngày, H nhờ L2 cầm 01 vali màu đen có khóa kéo kín, một đầu có tay kéo, một đầu có gắn bánh xe, trong đựng mấy bộ quần áo lên xe ô tô của L2. Sau đó, L2 điều khiển xe ô tô BKS 51G-038.66 của mình chở H đi từ nhà L2 lên Điện Biên. Khoảng 20 giờ cùng ngày, H và L2 đi đến khu vực đỉnh đèo Pha Đin thuộc địa phận giáp ranh giữa huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La và huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên. H điện thoại cho người phụ nữ thuê vận chuyển ma túy báo đã đến đỉnh đèo Pha Đin, người phụ nữ bảo H cứ đi tiếp qua đỉnh đèo khoảng 04km hướng về Điện Biên, đi qua cầu có tên là Luông 2, gần đó có một đường lánh nạn, đi bộ vào khoảng 20-30 mét sẽ có lùm cây ở rìa đường, trong lùm cây có để 01 balô đựng ma túy và tiền công. H bảo L2 lái xe ô tô chở H đi tiếp theo như sự chỉ dẫn trước đó của người phụ nữ. Khi đến đầu đoạn đường lánh nạn, H bảo L2 dừng xe lại để H đi vệ sinh. H xuống xe ô tô, đi bộ theo đường lánh nạn vào khoảng 20 mét thì thấy có lùm cây. H lấy ở trong lùm cây ra 01 balô màu đen đựng ma túy, mở ngăn nhỏ của balô lấy ra 30 triệu đồng tiền công đút vào túi quần đang mặc rồi xách ba lô đi theo đường cũ quay lại. H để ba lô ở mặt ghế sau xe ô tô rồi nói với L2 là lấy được thuốc lá bó gãy tay rồi và bảo

L2 đi về. Khi về đến Quốc lộ 1A đoạn cầu Như Nguyệt thuộc địa phận xã Quang Châu, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang, H ngồi trên xe lấy ba lô để ở mặt ghế sau xe đút vào trong vali rồi kéo khóa kín lại, để vali lên đùi và ngồi ở ghế phụ lái. Khi đi về gần đến cầu Xương Giang, H bảo L2 cho xuống ở gầm cầu vượt thành phố Bắc Giang để H đi Lạng Sơn có việc. Khoảng 06 giờ ngày 10/3/2021, khi H và L2 đi đến gần đầu cầu Xương Giang thuộc địa phận thôn Đồng Sau, xã Đồng Sơn, thành phố Bắc Giang thì bị lực lượng Công an kiểm tra, bắt quả tang.

Về nguồn gốc xe ô tô BKS 51G-038.66: Đăng ký xe mang tên anh Nguyễn Bảo Sơn, sinh năm 1979, trú tại 238/23 H Diệu 2, phường Linh Chiểu, thành phố Thủ Đức, thành phố Hồ Chí Minh. Anh Sơn đã bán xe ô tô cho anh Đặng Giang Nam, sinh năm 1971, trú tại tổ dân phố Đông Ngạc 1, phường Đông Ngạc, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội. Anh Nam đã bán lại xe ô tô cho L2, khi bán hai bên có làm giấy tờ mua bán xe, sau khi mua xe L2 chưa làm thủ tục sang tên đổi chủ. Anh Sơn và anh Nam đều không có yêu cầu, đề nghị gì đối với xe ô tô đã bán cho L2.

Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng trả lại cho bà Nguyễn Thị Phương Th1 (mẹ L2) 01 sổ hộ khẩu, 01 ảnh và 03 giấy khai sinh. Các vật chứng, đồ vật, tài sản còn lại đã được Cơ quan điều tra nhập kho vật chứng chờ xử lý theo quy định.

Cáo trạng số 12/CT-VKS-P1 ngày 28/02/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Giang truy tố bị cáo Đỗ Văn H về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo điểm h khoản 4 Điều 250 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại Bản án sơ thẩm số 22/2022/HS-ST ngày 27/5/2022, Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang đã quyết định: Căn cứ điểm h khoản 4, khoản 5 Điều 250; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 40 Bộ luật hình sự năm 2015; Xử phạt bị cáo Đỗ Văn H “Tử hình” về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”. Tiếp tục tạm giam bị cáo Đỗ Văn H để đảm bảo thi hành án.

Phạt bổ sung bị cáo Đỗ Văn H 10.000.000đ (Mười triệu đồng) sung ngân sách nhà nước.

Buộc bị cáo Đỗ Văn H nộp lại số tiền 3.700.000đ (Ba triệu bảy trăm nghìn đồng) tiền thu lợi bất chính sung ngân sách nhà nước.

Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm quyết định về xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 07/6/2022, bị cáo Đỗ Văn H kháng cáo xin giảm hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Đỗ Văn H vẫn giữ nguyên yêu cầu cầu kháng cáo. Bị cáo Đỗ Văn H và người bào chữa cho bị cáo Đỗ Văn H trình bày: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai báo thành khẩn về hành vi phạm tội của mình, vì hoàn cảnh khó khăn, không có vợ con, bị cáo chưa được hưởng lợi về hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy. Ngoài ra, không có tình

tiết mới nào khác. Đề nghị hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát cấp cao tại Hà Nội đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Văn H; giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

#### **[1] Về thủ tục tố tụng:**

Về hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử không có người tham gia tố tụng nào khiếu nại về hành vi tố tụng của những người tiến hành tố tụng, nên các tài liệu đã được thu thập trong hồ sơ là hợp pháp. Kháng cáo của bị cáo Đỗ Văn H trong thời hạn luật định và được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

#### **[2] Về nội dung:**

[2.1] Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Đỗ Văn H khai nhận toàn bộ hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy như bản án sơ thẩm đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người liên quan trong vụ án và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang, tang vật thu giữ, kết quả giám định tang vật. Do đó, có căn cứ xác định: Hồi 6 giờ 00 phút ngày 10/03/2021, tại Quốc lộ 1A thuộc địa phận thôn Đồng Sau, xã Đồng Sơn, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang, Tổ công tác Công an thành phố Bắc Giang phối hợp với Cục Cảnh sát phòng chống tội phạm về ma túy Bộ công an và Công an huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang bắt quả tang Đỗ Văn H, sinh năm 1971, trú tại khu phố Nguyễn Trãi I, phường Sao Đ, thành phố Chí L, tỉnh Hải Dương đang có hành vi vận chuyển trái phép 06 bánh ma túy Heroin có tổng khối lượng 2.0089,59gam và 111 túi nilon ma túy Methamphetamine có khối lượng 3.066,93gam. Theo đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Đỗ Văn H về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo điểm h khoản 4 Điều 250 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[2.2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Đỗ Văn H, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Hành vi phạm tội của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy và làm ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội, đồng thời là nguyên nhân phát sinh các tệ nạn xã hội và các tội phạm khác. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện tội phạm, nhằm mục đích vụ lợi,

thể hiện sự coi thường pháp luật.

Tòa án sơ thẩm đã căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Hội đồng xét xử đã làm rõ hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ như: Bị cáo Đỗ Văn H có 02 tiền án chưa được xóa án tích do vậy bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là "Tái phạm nguy hiểm" quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đỗ Văn H đã khai báo thành khẩn về hành vi phạm tội của mình, vì hoàn cảnh khó khăn, không có vợ con, bị cáo chưa được hưởng lợi về hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy, ngoài ra bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào khác. Tuy nhiên những tình tiết này của bị cáo đã được cấp sơ thẩm xem xét, áp dụng. Do đó, không có căn cứ để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Căn cứ Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3.3] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Đỗ Văn H phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Văn H; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 22/2022/HS-ST ngày 27/5/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang, cụ thể:

Căn cứ điểm h khoản 4, khoản 5 Điều 250; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 40 Bộ luật hình sự năm 2015; Xử phạt bị cáo Đỗ Văn H tử hình về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”. Tiếp tục tạm giam bị cáo Đỗ Văn H để đảm bảo thi hành án.

Phạt bổ sung bị cáo Đỗ Văn H 10.000.000đ (Mười triệu đồng) sung ngân sách nhà nước.

Buộc bị cáo Đỗ Văn H nộp lại số tiền 3.700.000đ (Ba triệu bảy trăm nghìn đồng) tiền thu lợi bất chính sung ngân sách nhà nước.

2. Về án phí: Bị cáo Đỗ Văn H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị



đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Trong thời hạn 07 (bảy) ngày kể từ ngày tuyên án phúc thẩm, bị cáo Đỗ Văn H có quyền gửi đơn lên Chủ tịch nước cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam xin ân giảm án tử hình.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Vụ 1 - TANDTC;
- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Công an tỉnh Bắc Giang;
- Cục THADS tỉnh Bắc Giang;
- Bị cáo (qua trại);
- Lưu HS, PHCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Việt Hà**