

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN KIM ĐỘNG  
TỈNH HƯNG YÊN**

-----

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

-----

Số: 03/QĐ-TA

Kim Động, ngày 22 tháng 8 năm 2022

**QUYẾT ĐỊNH**

**Không áp dụng biện pháp xử lý hành chính  
đưa vào trường giáo dưỡng**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM ĐỘNG, TỈNH HƯNG YÊN**

**Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:**

- 1. Thẩm phán:* Bà Nguyễn Thị Hương.
- 2. Thư ký phiên họp:* Bà Phan Huyền Trang.

Ngày 22 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng theo Quyết định mở phiên họp số 03/2022/QĐ-TA ngày 11 tháng 8 năm 2022 đối với:

*\*Người bị đề nghị:* Ngô T N; Giới tính: Nữ; Sinh ngày: 12/9/2006; CMND số: 033306004683, ngày cấp: 14/4/2021, nơi cấp: Cục CS QLHC về TTXH; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không Trình độ văn hóa: 10/12; Nghề nghiệp: Học sinh; Con bà Ngô Thị T; Nơi cư trú: Thôn TT, xã CN, huyện K, tỉnh H. Có mặt.

Tiền án: Không

Tiền sự:

- Ngày 11/4/2022: Gây rối trật tự công cộng bị Công an huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên xử lý vi phạm hành chính.

- Ngày 09/5/2022: Gây rối trật tự công cộng bị Công an huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên xử lý vi phạm hành chính.

- Ngày 20/5/2022: Bị Công an xã CN xử phạt hành chính về hành vi gây rối trật tự công cộng. Thay thế bằng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn.

*\*Người đại diện hợp pháp của Ngô T N:* Bà Ngô Thị T, sinh năm 1973.

Địa chỉ: Thôn TT, xã CN, huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên. *Có mặt.*

**Có sự tham gia của:**

*1. Đại diện cơ quan đề nghị:* Ông Phạm Văn Bình- Phó trưởng công an huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên

*2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Động:* Ông Nguyễn Tuấn Chung – Kiểm sát viên

## **NHẬN THẤY:**

Ngô T N đã bị xử phạt vi phạm hành chính và bị Công an huyện Kim Động lập hồ sơ đề nghị Tòa án xem xét ra quyết định đưa vào trường giáo dưỡng, cụ thể N sau:

Vụ việc thứ nhất : Khoảng 14 giờ chiều ngày 11/4/2022 tại khu vực nhà vệ sinh của trường Trung học phổ thông Kim Động, thị trấn Lương Bằng, huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên, Ngô T N có hành vi la hét, chửi bới to tiếng, chửi mắng cháu Nguyễn Thị Thủy, sinh năm 2006 trú tại thôn Phụng Hoàng, xã Hùng Cường, thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên (là học sinh lớp 1046 trường THPT Kim Động). Sau khi được các bạn học sinh của trường can ngăn nhưng T N vẫn tỏ thái độ bất cần, N vẫn chửi bới các bạn học sinh khác và chạy quanh khu vực nhà vệ sinh dưới sự chứng kiến của rất nhiều học sinh trong trường gây ảnh hưởng đến hoạt động bình thường chung, mất trật tự công cộng nơi nhà trường

Ngày 15/04/2022, Công an huyện Kim Động ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 37a/QĐ – XPHC bằng hình thức cảnh cáo đối với N về hành vi gây rối trật tự công cộng.

Vụ việc thứ hai : Khoảng 16 giờ 50 phút ngày 09/5/2022 tại khu vực lán xe của trường Trung học phổ thông K, thị trấn L, huyện K, tỉnh H, Ngô T N xảy ra xô xát với cháu Trần thị Trà G, sinh năm 2006; trú tại thôn Thanh C, xã Ngọc Th, huyện K, tỉnh H (cũng là học sinh lớp 10A6). Tại đây, N la hét, cản trở to tiếng, chửi bới Trà Giang và N đẩy Giang ngã ra, tiếp tục cầm mũ bảo hiểm để đánh Trà Giang thì được mọi người can ngăn cho nên không ai bị thương tích gì. Sau đó N vẫn tiếp tục la hét, to tiếng chửi bới Trà Giang dưới sự chứng kiến, tập trung đông của rất nhiều học sinh trong trường gây ảnh hưởng đến hoạt động bình thường chung, làm mất trật tự công cộng nơi nhà trường

Vụ việc thứ ba: Khoảng 07 giờ ngày 10/5/2022, trong giờ truy bài của lớp 10A6 trường THPT Kim Động, Ngô T N tiếp tục có hành vi la hét, chửi mắng, xô xát với cháu Trần Thị Kim O, sinh năm 2005; trú tại thôn Thanh C, xã Ngọc Th, huyện K, tỉnh H (là học sinh lớp 11A3) làm xáo trộn, mất trật tự lớp 10A6, gây ảnh hưởng đến quá trình ôn bài, học tập của các bạn học sinh lớp 10A6 cũng như các bạn học sinh lớp khác, hoạt động bình thường chung, gây mất trật tự công cộng nơi nhà trường.

Ngày 10/05/2022, Công an huyện Kim Động ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 42a/QĐ – XPHC bằng hình thức cảnh cáo đối với N về hành vi gây rối trật tự công cộng.

Ngày 20/5/2022, Chủ tịch UBND xã CN, huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với Ngô T N trong thời hạn 06 tháng.

Vụ việc thứ bốn: Khoảng 12 giờ 40 phút ngày 23/5/2022 tại khu vực cổng làng thôn Lương Hội, TT Lương Bằng, huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên, Ngô T N có hành vi la hét, chửi bới và cầm lưỡi dao lam rạch vào mặt cháu Ngô Phương Thảo là học sinh lớp 11D1. Trong quá trình đuổi đánh nhau, N đã có hành vi la hét, chửi bới và có đông học sinh cùng người dân đứng xem, can ngăn gây cản trở giao thông, các phương tiện không đi lại được.

Ngày 26/5 2022 mẹ của Ngô T N là bà Ngô Thị T làm đơn đề nghị Cơ quan Công an huyện Kim Động lập hồ sơ đưa Ngô T N vào trường giáo dưỡng.

Ngày 29/5/2022 , Trường phổ thông trung học Kim Động đã có Công văn đề nghị với Công an huyện Kim Động có biện pháp răn đe giáo dục và xử lý .

*Tại phiên họp:*

-Đại diện cơ quan đề nghị Công an huyện Kim Động trình bày giữ nguyên nội dung đề nghị số 1079/ĐN - CAH ngày 29/6/2022 về việc đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối Ngô T N.

-Ý kiến của cháu Ngô T N: Cháu đã nhiều lần có hành vi gây rối trật tự công cộng. Ngày 23/5/2022, cháu đã có hành vi gây gỗ đánh nhau và gây thương tích cho bạn. Sau đó cháu đã nhận thức được hành vi của mình là sai và rất hối hận về hành vi của mình. Trước ngày 23/5/2022, cháu chưa được chính quyền địa phương giáo dục và dạy cho cháu các quy định của pháp luật nên cháu chưa nhận thức được mức độ nghiêm trọng của hành vi mà mình đã gây ra. Nay cháu đã nhận thức được hành vi của mình, hứa không vi phạm nữa và mong muốn được tiếp tục học tập, sinh hoạt ngoài cộng đồng. Cháu xin không áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng.

-Ý kiến của người đại diện hợp pháp của cháu N: Cháu N đã nhiều lần có hành vi gây rối trật tự công cộng. Ngày 23/5/2022, cháu có xô xát, gây thương tích cho bạn. Sau sự việc trên cháu đã biết hối lỗi, thay đổi tích cực. Do trước đây, tôi nghĩ sẽ không thể giáo dục được cháu nữa nên mới viết đơn đề nghị đưa cháu vào trường giáo dưỡng. Kể từ ngày 23/5/2022 đến nay, cháu N đã nhận thức được hành vi sai trái của mình và có nhiều sự cải đổi nên bà xin rút lại đơn đề nghị đưa cháu N vào trường giáo dưỡng. Bà cam kết sẽ giáo dục, quản lý cháu N để cháu thành người tốt.

-Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Động tại phiên họp về thẩm quyền và trình tự thủ tục xem xét đã được Thẩm phán thực hiện đúng theo quy định tại Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13; Qua tài liệu xác minh của Tòa án tại UBND xã CN và công an xã CN thì thấy N đã nhiều lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi gây rối trật tự công cộng. Ngày 20/5/2022, N bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn. Mặc dù ngày 20/3/2022, Chủ tịch UBND xã CN đã có quyết định áp dụng biện pháp giáo dục

tại xã, phường, thị trấn đối với N Nng thực tế chưa tổ chức giáo dục cho Ngô T N. Vì vậy đề nghị Tòa án căn cứ vào khoản 4 Điều 92 Luật xử lý vi phạm hành chính không áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng đối với Ngô T N.

### **XÉT THẤY:**

Sau khi nghiên cứu tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ được thẩm tra tại phiên họp, ý kiến của người bị đề nghị và người đại diện hợp pháp, cơ quan đề nghị, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Động, xét thấy:

Theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật xử lý vi phạm hành chính thì đối tượng bị áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng là *“Người từ đủ 14 tuổi đến dưới 16 tuổi thực hiện một trong các hành vi quy định tại khoản 2, khoản 3 Điều 90 của Luật này và trước đó đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn”*. Ngày 20/5/2022, Ngô T N bị Chủ tịch UBND xã ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn với thời hạn 6 tháng, kể từ ngày 20/5/2022. Đến ngày 23/5/2022, N tiếp tục vi phạm là vẫn trong thời gian giáo dục tại xã, phường nên không thỏa mãn quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật xử lý vi phạm hành chính. Bên cạnh đó, quy định ***“đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn”*** tại khoản 3 Điều 92 Luật xử lý vi phạm hành chính được hiểu là chính quyền địa phương và người được phân công giáo dục đã tổ chức triển khai các hoạt động giáo dục, quản lý, giúp đỡ người được giáo dục tại xã, phường, thị trấn Nng sau đó, người được giáo dục vẫn không thay đổi, không tiến bộ và lại có các hành vi vi phạm nên cần phải áp dụng biện pháp xử lý hành chính cao hơn là đưa vào trường giáo dưỡng. Trong vụ việc cụ thể này, ngày **20/5/2022**, N bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn, đến ngày **23/5/2022**, N tiếp tục vi phạm. Theo cung cấp của UBND xã CN và Công an xã CN thể hiện, do khoảng thời gian từ ngày 21/5/2022 đến ngày 23/5/2022 quá ngắn nên UBND xã chưa kịp thực hiện việc giáo dục và lập biên bản về việc giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với cháu N thì cháu đã tiếp tục vi phạm. N vậy, trong khoảng thời gian 03 ngày, UBND xã CN chưa tổ chức giáo dục gì đối với N nên không thể coi N đã được giáo dục mà không tiến bộ.

Từ những phân tích trên cho thấy, mặc dù UBND xã CN đã ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với Ngô T N Nng thực tế Ngô T N chưa được giáo dục tại xã, phường, thị trấn nên không thỏa mãn quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật xử lý vi phạm hành chính. Bên cạnh đó, theo nguyên tắc xử lý hành chính đối với người chưa thành niên quy định tại khoản 1 Điều 134 Luật xử lý vi phạm hành chính thì biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng chỉ được áp dụng khi xét thấy không có biện pháp xử lý khác phù hợp hơn. Do đó, TAND huyện Kim Động không có căn cứ để áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Ngô T N.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 3, khoản 4 Điều 92, Điều 97, 98, 99 Luật xử lý vi phạm hành chính. Điều 3, khoản 1, 2 Điều 19 Pháp lệnh số 09/2015/UBTVQH13 ngày 20/01/2015 về trình tự, thủ tục xem xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

1. Không áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Ngô T N.

3. Quyền khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị đối với Quyết định: Trong thời hạn 3 ngày làm việc kể từ ngày Tòa án công bố Quyết định, người bị đề nghị, người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị có quyền khiếu nại; Công an huyện Kim Động có quyền kiến nghị; Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Động có quyền kháng nghị quyết định này.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

***Nơi nhận:***

- Phòng KTNV&THA TAND tỉnh;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện;
- Công an huyện;
- Người bị đề nghị;
- Người đại diện của người bị đề nghị;
- Lưu hồ sơ.

**THẨM PHÁN**

**Nguyễn Thị Hương**