

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN PHONG
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 94/2022/HSST
Ngày 17/8/2022
(Xét xử theo thủ tục rút gọn)

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN PHONG**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Xuân Ninh.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Nhung, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Ông Dương Minh Quang, Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh mở phiên tòa để xét xử sơ thẩm theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự thụ lý số 86/2022/TLST-HS, ngày 05 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 96/2022/QĐXXST-HS ngày 11/8/2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Thị Q, sinh năm 1994.

Nơi cư trú: Thôn Mẫn Xá, xã Văn Môn, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh; nghề nghiệp: Lao động tự do; giới tính: Nữ; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Tuất, sinh năm 1970 và bà Mẫn Thị Sáu, sinh năm 1971; gia đình bị cáo có 03 anh em, bị cáo là con thứ hai; có chồng là Nguyễn Trọng Đạo, sinh năm 1990; có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2013, con nhỏ nhất sinh năm 2019.

Tiền án, Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/7/2022 đến ngày 20/7/2022 được thay thế biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 17 giờ 50 phút ngày 17/7/2022, tại nhà của Nguyễn Thị Q, sinh năm 1994, địa chỉ tại thôn Mẫn Xá, xã Văn Môn, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong tiến hành kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang Nguyễn Thị Q và một số đối tượng đang có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức ghi số lô, số đề. Cụ thể, Q đang ghi số lô, số đề cho Nguyễn Văn Huy, sinh năm 1990 và Triệu Văn Tuấn, sinh năm 1996, cùng trú tại thôn Ngõ Xá, xã Minh Châu, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang và Dương Văn Ngọc, sinh năm 1998, trú tại thôn Phú Sơn, xã Quý Sơn, huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hóa.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 bảng cấp số lô số đề được ghi trên bì vỏ hộp thuốc lá Thăng Long, 01 điện thoại Iphone 11 Promax có số Seri FCHZOWLN70J và số tiền 10.175.000 đồng, Q khai nhận số tiền này là tiền của những người đến mua số lô, số đề trả cho Q trong ngày 17/7/2022.

- 03 tờ cấp nhỏ được cắt từ bì vỏ cây thuốc lá Thăng Long, trong đó có 01 tờ cấp ghi số lô 18-81 của Triệu Văn Tuấn; 01 tờ cấp ghi số lô 78-87 và hai số đề 78-87 của Nguyễn Văn Huy; 01 tờ cấp ghi hai số đề 39-93 của Dương Văn Ngọc có chữ ký của Q.

Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 04/QĐ-VKSYP ngày 05/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh đã truy tố Nguyễn Thị Q về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà hôm nay, Nguyễn Thị Q khai nhận Quyết định truy tố của Viện kiểm sát đã truy tố hành vi phạm tội của bị cáo là đúng, cụ thể: Bị cáo làm nghề cô đúc nhôm, do công việc hiện tại không thuận lợi nên nảy sinh ý định ghi số lô, số đề cho những người có nhu cầu nhằm mục đích kiếm lợi nhuận. Người chơi chọn mua số lô, số đề với bị cáo và được bị cáo ghi lại vào tờ bảng cấp đề. Sau đó, bị cáo ghi lại các số lô, số đề người chơi mua vào được cắt từ vỏ cây thuốc lá Thăng Long có chữ ký của bị cáo rồi đưa lại cho khách.

Về hình thức chơi, tỷ lệ được thua: 1 điểm lô tương ứng với 22.000 đồng, nếu trúng Q sẽ trả cho khách 80.000 đồng/ 1 điểm lô; số đề và số nhất nếu trúng Q sẽ trả gấp 80 lần tiền mua số đề và số nhất. Kết quả trúng hay trượt số lô, số đề sẽ được so với kết quả mở thưởng của Xổ số kiến thiết miền Bắc, quay thưởng vào lúc 18 giờ 15 phút ngày 17/7/2022. Kết quả số đề tương ứng với 02 số cuối của giải đặc biệt, số nhất sẽ tương ứng với 02 số cuối của giải nhất, số lô sẽ tương ứng với 02 số cuối cùng của tất cả các giải.

Khoảng 17 giờ 50 phút ngày 17/7/2020, có Triệu Văn Tuấn, Nguyễn Văn Huy, Dương Văn Ngọc đến mua số lô, số đề của Q. Trong đó Tuấn mua số lô 18-81, mỗi số 50 điểm, tương ứng số tiền đánh bạc là 2.300.000 đồng; Huy mua số lô 78-87, mỗi số 35 điểm và hai số đề 78-87, mỗi số 50.000 đồng, tương ứng số tiền đánh bạc là 1.710.000 đồng; Ngọc mua số đề 39-93, mỗi số 50.000 đồng, tương ứng số tiền đánh bạc là 100.000 đồng. Do Tuấn, Huy mới đến nhà Q lần đầu nên Q bán số lô là 23.000 đồng/ 1 điểm lô. Q ghi số lô, số đề mà Tuấn, Huy, Ngọc mua vào bảng cấp to của Q, sau đó Q ghi các số lô, số đề trên ra 03 tờ cấp nhỏ rồi cắt ra đưa cho Tuấn, Huy, Ngọc, mỗi người 01 tờ cấp nhỏ tương ứng số lô, số đề mua của Q. Lúc này, Cơ quan Công an đến kiểm tra, bắt quả tang. Ngoài bán số lô, số đề cho Tuấn, Huy, Ngọc, Q khai nhận trong ngày 17/7/2022, Q còn bán số lô, số đề cho nhiều người là công nhân làm cô đúc nhôm hoặc lao động tự do, Q không biết tên tuổi, địa chỉ của những người này. Số tiền Nguyễn Thị Q đánh bạc bằng hình thức ghi số lô, số đề trên bảng cấp thu giữ là 25.110.000 đồng. Những người mua số lô, số đề đã thanh toán cho Q 10.175.000 đồng, còn lại 14.935.000 đồng chưa thanh toán.

Đại diện VKSND huyện Yên Phong thực hành quyền công tố tại phiên toà sau khi phân tích tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS

xử phạt Nguyễn Thị Q từ 12 tháng đến 15 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng. Đề nghị phạt bổ sung bị cáo từ 10 đến 15 triệu đồng. Đề nghị truy thu của bị cáo số tiền 14.935.000đ; lưu trong hồ sơ vụ án 01 đĩa ghi nội dung Viện kiểm sát hỏi cung bị cáo.

Bị cáo không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, mà đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên và bị cáo tại phiên tòa.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ NHẬN ĐỊNH:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Công an huyện Yên Phong, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố bị cáo không có khiếu nại. Do vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng trên đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong hồ sơ vụ án, phù hợp với vật chứng thu giữ và những chứng cứ, tài liệu có của vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với kết quả tranh luận tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ 50 phút ngày 17/7/2022, tại nhà của Nguyễn Thị Q ở thôn Mẫn Xá, xã Văn Môn, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, Nguyễn Thị Q đã có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức ghi số lô, số đề cho một số đối tượng với tổng số tiền là 25.110.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã phạm tội “Đánh bạc”, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Do vậy, đại diện VKSND huyện Yên Phong thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội “Đánh bạc” là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra thì thấy: Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an ở địa phương nên cần xử lý phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Xét thấy bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được qui định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ qui định tại khoản 1 Điều 51 BLHS nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ điều kiện để cải tạo, giáo dục bị cáo về ý thức tuân thủ pháp luật để trở thành người có ích cho xã hội.

[3] Về vật chứng: Đối với chiếc điện thoại Iphone 11 Pro Max có số Seri FCHZOWL70J của bị cáo, quá trình điều tra Cơ quan CSĐT Công an huyện

Yên Phong đã làm rõ chiếc điện thoại này không liên quan đến hành vi phạm tội, do vậy đã trả lại bị cáo là đúng pháp luật.

Đối với số tiền 42.000.000 đồng thu giữ trong két sắt tại nhà bị cáo, qua xác minh làm rõ là tiền của anh Nguyễn Trọng Đạo (là chồng của bị cáo), không liên quan đến hành vi phạm tội. Do vậy, Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Đạo là đúng quy định.

Số tiền 10.175.000đ đã thu giữ là tiền liên quan trực tiếp đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước. Ngoài ra cần truy thu sung quỹ số tiền 14.935.000đ bị cáo đã sử dụng làm phương tiện phạm tội.

[4] Liên quan trong vụ án có Dương Văn Ngọc là người có hành vi đánh bạc với số tiền 100.000 đồng. Nhưng hành vi của Ngọc chưa cấu thành tội phạm, Công an huyện Yên Phong đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với Ngọc là đúng pháp luật.

Đối với Triệu Văn Tuấn, Nguyễn Văn Huy đã bỏ trốn. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ xử lý theo quy định.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Q phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65; Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106; 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Nguyễn Thị Q 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao cho UBND xã Văn Môn, huyện Yên Phong nơi bị cáo thường trú để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Thị Q 10.000.000đ.

Nếu bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại khoản 1 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự; Nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 2 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án này.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 10.175.000đ của bị cáo Nguyễn Thị Q (số tiền này đang được gửi giữ tại Kho bạc Nhà nước huyện Yên phong); Truy thu số tiền 14.935.000đ của bị cáo Nguyễn Thị Q sung quỹ Nhà nước.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh;
- VKS, CCTHADS, CA huyện;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HSVA, VP.

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Ngô Xuân Ninh

