

Bản án số: 45/2021/HS-PT
Ngày: 23- 02- 2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Anh.

Các Thẩm phán: Ông Lê Khắc Thịnh.

Ông Phạm Minh Tùng.

- Thư ký phiên tòa:

Bà Phan Thị Kim Loan- Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:

Đỗ Trung Đến - Kiểm sát viên.

Trong ngày 03 và ngày 23 tháng 02 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 19/2021/TLPT-HS ngày 14 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Lê Kiều T và bị cáo khác do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 56/2020/HS-ST ngày 27 tháng 11 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Hồng N, tỉnh Đồng Tháp.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. **Nguyễn Lê Kiều T**, sinh năm 1983 tại tỉnh Đồng Tháp; nơi cư trú (HKTT): Khóm X, phường An T1, thị xã Hồng N (nay là thành phố Hồng N), tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Mua bán; trình độ văn hóa (học vấn): 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn S (chết) và bà Lê Thị Thu N, sinh năm 1960 (sống); có chồng và 03 con; tiền án: Chưa; tiền sự: Ngày 13- 12- 2019 bị cáo bị Công an phường An T1, thị xã Hồng N (nay là thành phố Hồng N) ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” với số tiền 1.500.000 đồng (Quyết định xử phạt số: 75/QĐ-XPHC ngày 13-12-2019), nộp phạt vào ngày 17-11-2020. Bị cáo tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

2. **Nguyễn Thị H**, sinh năm 1971 tại tỉnh Đồng Tháp; nơi cư trú (HKTT): Khóm X, phường An T1, thị xã Hồng N (nay là thành phố Hồng N), tỉnh Đồng

Tháp; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn S (chết) và bà Nguyễn Thị T2 (chết); có chồng và 01 con; tiền án: Chưa; tiền sự: Ngày 13- 12- 2019 bị cáo bị Công an phường An T1, thị xã Hồng N (nay là thành phố Hồng N) ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” với số tiền 1.500.000 đồng (Quyết định xử phạt số: 73/QĐ-XPHC, ngày 13-12-2019), nộp phạt ngày 01-12-2020. Bị cáo tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Lê Kiều T và Nguyễn Thị H có một tiền sự về hành vi “Đánh bạc” do bị Công an phường An T1, thị xã Hồng N (nay là thành phố Hồng N), tỉnh Đồng Tháp xử phạt vi phạm hành chính vào ngày 13-12-2019 với số tiền phạt mỗi người là 1.500.000 đồng. Cả hai chưa thực hiện nghĩa vụ nộp phạt thì đến ngày 13-7-2020, Nguyễn Lê Kiều T và Nguyễn Thị H lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền, cụ thể như sau:

Vào khoảng 11 giờ 45 phút ngày 13-7-2020, Công an phường An T1, thị xã Hồng N (nay là thành phố Hồng N), tỉnh Đồng Tháp thực hiện công tác tuần tra kiểm soát đảm bảo an ninh trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn phường An T1. Khi đến khu vực thuộc khóm X, phường An T1 phát hiện Trần Minh T3 (sinh năm 2009 ngụ khóm X, phường An T1) đang làm cái đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới hình thức lắc tài xỉu. Tại hiện trường có mặt Huỳnh Thị T3, Nguyễn Lê Kiều T, Nguyễn Thị Đ, Trần Tuấn K, Trần Thị C, Lê Văn L, Lê Thị V, Trần Văn H, Nguyễn Thị H nên lực lượng Công an lập biên bản về hành vi đánh bạc, mời tất cả về trụ sở Công an phường An T1 làm việc.

Vật chứng vụ án đã thu giữ:

- Thu tại chiếu bạc: 03 (ba) hột mũ nhựa hình lục giác (hột xí ngầu), trên mỗi mặt có các chấm (nút) đỏ đen từ 01 đến 06 chấm; 01 (một) nắp mũ nhựa hình tròn, màu xanh; 01 (một) cái đĩa màu trắng; 01 (một) nắp nhựa hình tròn màu xanh; Tiền Việt Nam tổng số 220.000 đồng.

- Thu giữ trên người các đối tượng:

+ Trần Tuấn Kiệt: Tiền Việt Nam 1.100.000 đồng;

+ Nguyễn Lê Kiều T: 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO màu đen, màn hình bị bể, điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong. Tiền Việt Nam 600.000 đồng;

+ Nguyễn Thị Đ: Tiền Việt Nam 100.000 đồng;

+ Trần Thị C: 01 (một) điện thoại di động hiệu IteI màu đen đã qua sử

dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong. Tiền Việt Nam 1.000.000đồng;

+ Lê Văn L: Tiền Việt Nam 250.000 đồng;

+ Trần Văn H: 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu trắng đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong;

+ Lê Thị V: Tiền Việt Nam 280.000 đồng.

Trần Minh T3 làm cái lắc tài xỉu mỗi người tham gia đặt 01 ván từ 10.000 đồng đến 30.000 đồng, trung bình mỗi ván đặt từ 20.000 đồng đến 50.000 đồng. Sau mỗi ván có ăn, có thua từ 20.000 đồng đến 30.000 đồng (khi bị lực lượng chức năng phát hiện không rõ ăn thua bao nhiêu). Hình thức thắng thua được xác định bằng điểm: “Tài” được tính từ 11 đến 17 điểm, “Xiu” được tính từ 04 đến 10 điểm, “Bảo” là ba mặt giống nhau có cùng 01 nút là 03 điểm, 03 mặt cùng 02 nút là 06 điểm, 03 mặt cùng 03 nút là 09 điểm, 03 mặt cùng 04 nút là 12 điểm, 03 mặt cùng 05 nút là 15 điểm, 03 mặt cùng 06 nút là 18 điểm. Theo quy ước nếu đặt “Tài” ra “Tài” là trúng, đặt “Xiu” ra “Xiu” là trúng, nếu nhà cái (còn gọi là người lắc cái, người làm cái) “Bảo” thì thắng hết tức là bảo Tài thì thắng hết bên Xiu, ngược lại bảo Xiu thì thắng hết bên Tài, bên còn lại không thắng cũng không thua (còn gọi là chạy). Trong đó, bảo Tài có 03 nút, 06 nút, 09 nút, còn bảo Xiu có 12 nút, 15 nút, 18 nút. Trần Minh Thùy làm cái lắc được 07 ván đến 08 ván thì bị lực lượng Công an phát hiện.

Trong quá trình điều tra, Nguyễn Lê Kiều T và Nguyễn Thị H thừa nhận vào ngày 13-7-2020 đã tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới hình thức lắc tài xỉu do Trần Minh Thùy làm cái. Nguyễn Lê Kiều T chơi 01 ván 30.000 đồng thua 30.000đồng, Nguyễn Thị H chơi 02 ván, mỗi ván 10.000 đồng, thua 20.000 đồng.

Lê Thị Vân, Nguyễn Thị Đ, Trần Văn H, Huỳnh Thị T3, Trần Thị C, Lê Văn L thừa nhận có tham gia lắc tài xỉu ăn thua bằng tiền cụ thể: Lê Thị V có góp vốn nhiều lần cùng với T3 làm cái lắc tài xỉu, mỗi lần 20.000 đồng (không nhớ rõ góp bao nhiêu ván), mỗi ván có ăn, có thua nên không nhớ rõ là ăn thua bao nhiêu tiền; Nguyễn Thị Đ tham gia đánh bạc đặt 02 ván, mỗi ván 10.000 đồng, cả 02 ván thua 20.000 đồng; Trần Văn H tham gia đánh bạc đặt 02 ván, mỗi ván 10.000 đồng, cả 02 ván thua 20.000 đồng; Huỳnh Thị T3 tham gia đánh bạc đặt 03 ván, mỗi ván 10.000 đồng, cả 03 ván thua 30.000 đồng; Trần Thị C tham gia đánh bạc đặt 01 ván 10.000 đồng thua 10.000 đồng; Lê Văn L tham gia đánh bạc đặt 01 ván 10.000 đồng thua 10.000 đồng. Riêng Trần Tuấn K không thừa nhận tham gia đánh bạc chung với các đối tượng nêu trên.

Các vật chứng thu giữ trong giai đoạn điều tra Cơ quan điều tra đã xử lý: Trả lại cho Lê Thị V: Tiền Việt Nam 280.000 đồng; trả lại cho Nguyễn Thị Đ: Tiền Việt Nam 100.000 đồng; trả lại cho Trần Tuấn K: Tiền Việt Nam 1.100.000 đồng; trả lại cho Trần Văn H: 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu trắng đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong; trả lại cho Nguyễn Lê Kiều

T: 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO màu đen, màn hình bị bể, điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong, tiền Việt Nam 600.000 đồng; trả lại cho Trần Thị C: 01 (một) điện thoại di động hiệu Itel màu đen đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong, tiền Việt Nam 1.000.000 đồng; trả lại cho Lê Văn L: Tiền Việt Nam 250.000 đồng.

Trong quá trình điều tra Nguyễn Lê Kiều T và Nguyễn Thị H đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội đã thực hiện, lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Tại Bản án số 56/2020/HS-ST ngày 27- 11- 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Hồng N, tỉnh Đồng Tháp đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Lê Kiều T phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Lê Kiều T 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành hình phạt tù.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị H phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị H 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành hình phạt tù.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và nêu quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 04 tháng 12 năm 2020, bị cáo Nguyễn Lê Kiều T có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo hoặc xử phạt tiền.

Ngày 07 tháng 12 năm 2020, bị cáo Nguyễn Thị H có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo hoặc xử phạt tiền.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Nguyễn Lê Kiều T và Nguyễn Thị H thừa nhận vào khoảng 11 giờ 45 phút ngày 13-7-2020, tại khu vực khóm X, phường An T1, thị xã Hồng N (nay là thành phố Hồng N), tỉnh Đồng Tháp, các bị cáo tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền bằng hình thức lắc tài xỉu do Trần Minh T3 làm cái. Nguyễn Lê Kiều T chơi 01 ván đặt 30.000 đồng, Nguyễn Thị H chơi 02 ván, đặt mỗi ván 10.000 đồng thì bị Cơ quan Công an phát hiện bắt quả tang và thu giữ tại chiếu bạc số tiền 220.000 đồng cùng các vật chứng có liên quan đến vụ án. Các bị cáo thừa nhận Bản án số 56/2020/HS-ST ngày 27-11- 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Hồng N, tỉnh Đồng Tháp kết án các bị cáo phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo giữ nguyên kháng cáo xin được hưởng án treo hoặc phạt tiền với lý do hoàn cảnh gia đình khó khăn, có nhiều bệnh trong người.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp phát biểu quan điểm: Hành vi của các bị cáo Nguyễn Lê Kiều T và Nguyễn Thị H bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật. Hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với các bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà các bị cáo gây ra. Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo hoặc xin được phạt tiền. Xét thấy trong vụ án này, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng 02 tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo theo quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, từ đó đã căn cứ Điều 54 Bộ luật hình sự quyết định mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt mà các bị cáo đã phạm, xử các bị cáo mức án 03 tháng tù là đã có khoan hồng đối với các bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo hoặc phạt tiền với các lý do hoàn cảnh khó khăn, mắc nhiều bệnh, tuy nhiên không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên quyết định của Bản án sơ thẩm về phân hình phạt đối với các bị cáo.

Trong phần tranh luận, các bị cáo không tranh luận. Tại lời nói sau cùng, các bị cáo xin Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo, cho các bị cáo được hưởng án treo hoặc phạt tiền.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1] Ngày 13-12-2019, các bị cáo Nguyễn Lê Kiều T, Nguyễn Thị H bị Công an phường An T1, thị xã Hồng N (nay là thành phố Hồng N), tỉnh Đồng Tháp xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc. Đến ngày 13-7-2020 các bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc. Xét thấy, các bị cáo Nguyễn Lê Kiều T, Nguyễn Thị H đã bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính theo quy định tại Điều 7 của Luật xử lý vi phạm hành chính thì các bị cáo lại thực hiện hành vi đánh bạc, nên hành vi của các bị cáo đủ cơ sở cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Bản án hình sự sơ thẩm số 56/2020/HS-ST ngày 27-11-2020 của Tòa án nhân dân thành phố Hồng N, tỉnh Đồng Tháp kết án các bị cáo về tội danh trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của các bị cáo xin được hưởng án treo hoặc phạt tiền, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng: Khi xét xử sơ thẩm, Tòa án đã áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự để xử phạt các bị cáo mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt mà các bị cáo vi phạm do các bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo theo các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Điều đó chứng tỏ Tòa án cấp sơ

thẩm đã có xem xét, chiếu cố, khoan hồng cho các bị cáo. Xét thấy các bị cáo có nhân thân không tốt, nhiều lần vi phạm pháp luật, không chấp hành tốt nghĩa vụ công dân nơi cư trú. Các bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, đều là lao động nghèo nhưng không lo làm ăn mà nhiều lần tham gia đánh bạc. Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo trình bày hoàn cảnh khó khăn, đang mắc nhiều bệnh nhưng không có căn cứ để Hội đồng xét xử chấp nhận. Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên quyết định của Bản án sơ thẩm về hình phạt đối với các bị cáo.

[3] Do kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Lê Kiều T và Nguyễn Thị H không được chấp nhận nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Xét thấy phát biểu của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ chấp nhận.

[5] Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Lê Kiều T và Nguyễn Thị H.

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 56/2020/HS-ST ngày 27 tháng 11 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Hồng N, tỉnh Đồng Tháp về phần hình phạt đối với các bị cáo Nguyễn Lê Kiều T và Nguyễn Thị H.

2. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Lê Kiều T và Nguyễn Thị H phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 và khoản 3 Điều 54 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Lê Kiều T 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị H 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30- 02- 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Nguyễn Lê Kiều T và Nguyễn Thị H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng

ngộ có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC- Vụ Giám đốc kiểm tra 1;
- Ban Nội chính Tỉnh ủy;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- VKSND Tỉnh;
- Cơ quan THAHS Công an Tỉnh;
- TA-VKS-THADS thành phố Hồng N;
- CQCSĐT thành phố Hồng N;
- Bị cáo;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an Tỉnh;
- Phòng KTNV-THA.TA Tỉnh;
- Lưu: VT, HSVA (Loan).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tuấn Anh