

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÒA BÌNH
TỈNH HÒA BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2020/DS-ST

Ngày 12 – 8 – 2020

*“V/v Tranh chấp bồi thường
thiệt hại ngoài hợp đồng”*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÒA BÌNH, TỈNH HÒA BÌNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Đinh Trường Sơn

Các Hội thẩm nhân dân: bà Phạm Thị Nga và ông Phạm Quốc Trung

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: bà Bùi Thị Thảo – Thư ký TATP Hòa Bình

Đại diện VKSND TP Hòa Bình tham gia phiên tòa: bà Lỗ Thị Loan –
Kiểm sát viên.

Ngày 12/8/2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân TP Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình
xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 05/2020/TLST-DS ngày 18
tháng 02 năm 2020 về việc “ Tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng”,
theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 32/2020/QĐXXST-DS ngày 16 tháng 7
năm 2020, giữa các đương sự”

1. Nguyên đơn: Công ty TNHH thương mại vận tải **TC**

Địa chỉ: Km 3, phố **N**, xã **TM**, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

Người đại diện theo pháp luật: ông Phùng Tiến **L** – Giám đốc

Người đại diện theo ủy quyền: ông Nguyễn Mạnh **H** – Đội trưởng đội xe

2. Bị đơn: Công ty TNHH ô tô Buýt **HB**

Địa chỉ: Số 39, đường **TQC**, phường Tân Hòa, TP Hòa Bình, Hòa Bình

Người đại diện theo pháp luật: ông Hoàng Quốc **T** – Giám đốc

3. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- Anh Nguyễn Văn **D**, sinh năm 1987

Trú tại: xóm **TV**, xã **PL**, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình

- Anh Nguyễn Văn **T1**, sinh năm 1994

Trú tại: xóm **VL**, xã **PM**, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Hòa Bình. Nay là xóm **VL**, xã **TM**,
TP Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

Ông **H** đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn và người có quyền lợi nghĩa
vụ liên quan anh Nguyễn Văn **D** có mặt. Đại diện theo pháp luật của bị đơn ông

Hoàng Quốc **T** và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Văn **T1** đã có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

*Theo đơn khởi kiện đề ngày 24/12/2019 và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, nguyên đơn Công ty TNHH thương mại vận tải **TC** trình bày:*

Vào khoảng 18 giờ 30 phút ngày 19/11/2019 tại khu vực vòng xuyến chợ Tân Thịnh thuộc địa bàn phường Tân Thịnh, TP Hòa Bình đã xảy ra vụ tai nạn giao thông giữa xe ô tô BKS 28A-085.56 do anh Nguyễn Văn **T1** là lái xe của Công ty TNHH vận tải **TC** điều khiển với xe ô tô BKS 28B-004.81 của Công ty ô tô Buýt **HB** do anh Nguyễn Văn **D** điều khiển. Hậu quả để lại là xe ô tô BKS 28A-085.56 bị hư hỏng phần đầu xe phía bên phụ, còn xe ô tô buýt BKS 28B-004.81 bị xước sơn ở bên sườn xe phía sau bên lái.

Sau khi sự việc xảy ra Đội CSGT Công an thành phố Hòa Bình đã giải quyết vụ việc theo trình tự pháp luật và đã có kết luận lỗi thuộc về anh Nguyễn Văn **D**. Mặc dù vậy anh **D** cũng như Công ty ô tô Buýt **HB** vẫn không bồi thường khắc phục hậu quả.

Theo biên bản kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá TP Hòa Bình, chi phí thiệt hại phải thay thế sửa chữa xe ô tô BKS 28A-085.56 là: 17.344.360 đồng, ngoài ra là các chi phí thiệt hại phát sinh sau tai nạn bao gồm: Ca kinh doanh không hoạt động là 3.942.000 đồng + phí bến bãi gửi xe là 900.000 đồng + lương lái xe 2.407.500 đồng và chi phí lái xe đi lại 1.050.000 đồng. Tổng chi phí thiệt hại của vụ tai nạn là 25.643.860 đồng. Nay Công ty TNHH vận tải **TC** khởi kiện yêu cầu Công ty ô tô Buýt Hòa Bình phải bồi thường cho công ty toàn bộ số tiền trên.

Tại bản tự khai đại diện theo pháp luật của bị đơn Công ty TNHH ô tô Buýt Hòa Bình trình bày:

Tối ngày 19/11/2019 đã xảy ra vụ va chạm giữa xe ô tô buýt của Công ty TNHH ô tô Buýt **HB** với xe tắc xi của Công ty TNHH vận tải **TC**. Dựa theo hiện trường vụ va chạm thì lái xe của Công ty ô tô Buýt **HB** không có lỗi và hiện tại lái xe của công ty không thừa nhận mình mắc lỗi nên công ty có ý kiến: Nếu như lái xe của công ty nhận sai thì công ty sẽ chịu trách nhiệm bồi thường cho công ty **TC** và nếu lái xe không nhận sai thì công ty sẽ không thể bồi thường.

*Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Văn **T1**, lái xe ô tô BKS 28A-085.56 thuộc Công ty TNHH vận tải **TC** trình bày:*

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 19/11/2019 tại ngã 5 vòng xuyến phường Tân Thịnh, TP Hòa Bình anh đã điều khiển xe ô tô BKS 28A-085.56 đi hướng Thịnh Lang lên cầu Hòa Bình. Khi xe của anh đi vào vòng xuyến (đầu xe chồm vào vòng xuyến) thì anh quan sát gương bên phụ thấy 01 chiếc xe ô tô buýt chạy với tốc độ tương đối nhanh. Lúc này do giờ cao điểm nên nhiều xe máy, xe đạp qua lại nên xe anh đi rất chậm, đến giữa vòng xuyến thì anh nghe thấy tiếng va chạm nên anh đã dừng xe lại luôn. Khi xuống xe anh thấy xe bị vỡ đèn trước bên phụ, móp ba-đờ- sóc, xô lệch nắp ca-bô. Quan điểm của anh trong vụ va chạm này lỗi

thuộc về anh Nguyễn Văn **D** là người điều khiển xe buýt, vì xe anh lúc này đã đi vào vòng xuyên và ôm sát bùng binh nên xe anh **D** phải nhường đường cho xe của anh. Do đó anh **D** và công ty ô tô Buýt **HB** phải bồi thường thiệt hại cho công ty **TC**.

*Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Văn **D**, lái xe ô tô BKS 28B-004.81 thuộc Công ty ô tô Buýt **HB** trình bày:*

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 19/11/2019 anh điều khiển xe ô tô buýt BKS 28B-004.81 đi hướng siêu thị điện máy Tám Oanh lên cầu Hòa Bình. Khi đến ngã 5 vòng xuyên Tân Thịnh anh quan sát không có phương tiện đi lại nhiều nên đã điều khiển xe ô tô vào trong khu vực vòng xuyên. Sau đó anh có nghe thấy một tiếng va chạm ở đằng hông xe. Anh đã dừng xe và xuống kiểm tra thì thấy có một chiếc xe tắc xi BKS 28A-085.56 đã va vào hông xe của anh (đã quẹt vào bánh sau xe bên lái trở về đằng sau xe). Anh cho rằng nguyên nhân của vụ va chạm này là do anh **T1** điều khiển xe khi vào cua không quan sát với vòng xuyên nên đã đâm vào đuôi xe của anh, do đó anh không có trách nhiệm phải bồi thường.

Tại biên bản xác minh ngày 26/05/2020 đối với đội CSGT-TT công an thành phố Hòa Bình cho biết: Qua sơ đồ hiện trường ngày 19/11/2019 và sơ đồ hiện trường dựng lại ngày 05/12/2019 cũng như 02 biên bản khám nghiệm phương tiện ngày 22/11/2019 thể hiện dấu vết để lại trên phương tiện, lời khai của những người liên quan đã xác định được nguyên nhân của vụ va chạm trên là anh **D** điều khiển xe ô tô BKS 28B-004.81 không tuân thủ các quy định về nhường đường tại nơi đường bộ giao nhau. Công an thành phố Hòa Bình cũng đã ra quyết định xử phạt hành chính với anh **D** bằng hình thức phạt tiền, hiện anh **D** đã thực hiện xong việc nộp phạt, không có khiếu nại gì.

Phát biểu của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình tại phiên tòa:

Về việc tuân theo pháp luật tố tụng: Thẩm phán, Thư ký tòa án đã thực hiện đúng các quy định của BLTTDS trong quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý cho đến trước khi mở phiên tòa. Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự tại phiên tòa. Nguyên đơn, bị đơn, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đã thực hiện đúng các quyền, nghĩa vụ theo quy định của BLTTDS.

Về nội dung vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần và bác một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Buộc Công ty ô tô Buýt **HB** phải bồi thường thiệt hại số tiền là 21.915.000đ cho Công ty **TC**.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa, đương sự không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Thẩm phán và Hội đồng xét xử. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Thẩm phán và Hội đồng xét xử đã thực hiện đều hợp pháp.

Theo đơn khởi kiện và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thể hiện quan hệ pháp luật tranh chấp giữa các đương sự là tranh chấp về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng, bị đơn có trụ sở tại 39, đường **TQC**, phường Tân Hòa, TP Hòa Bình, Hòa Bình. Theo quy định tại Điều 26, Điều 35, Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, thì vụ án thuộc thẩm quyền của Tòa án nhân dân TP Hòa Bình.

[2] Về nội dung vụ án:

2.1. Về xác định lỗi: Theo lời khai của anh Nguyễn Văn **T1** là lái xe taxi BKS 28A-085.56 cho rằng nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn này là do anh Nguyễn Văn **D** điều khiển xe ô tô buýt BKS 28B-004.81 đi với tốc độ nhanh và không nhường đường khi xe của anh đã vào vòng xuyến. Còn theo lời khai của anh Nguyễn Văn **D** cho rằng nguyên nhân của vụ tai nạn là do anh **T1** điều khiển xe ô tô taxi khi vào vòng xuyến không bấm sát bùng binh và dẫn đến đâm vào hông sau xe của anh.

Hội đồng xét xử, trên cơ sở xem xét đánh giá sơ đồ hiện trường ngày 19/11/2019, sơ đồ hiện trường dựng lại ngày 05/12/2019; bản ảnh chụp sau tai nạn đối với hai xe ô tô (từ BL 47 đến BL 51); biên bản khám nghiệm phương tiện ngày 22/11/2019 đối với xe ô tô BKS 28A-085.56, mô tả: “Mặt ngoài góc bên phải đầu xe ở trên tai xe và ba dờ sóc để lại vùng tì trượt, cà xước, bẹp méo trên đó có bám dính lại tạp chất màu đỏ, có hướng từ sau ra trước”. Theo cơ chế hình thành dấu vết cho thấy xe ô tô taxi đã bị xe ô tô buýt va quệt, kéo từ sau ra trước. Do đó, có thể khẳng định nguyên nhân dẫn đến vụ va chạm là lỗi thuộc về anh Nguyễn Văn **D** đã vi phạm nguyên tắc tham gia giao thông: Tại nơi đường giao nhau có báo hiệu đi theo vòng xuyến, phải nhường đường cho xe đi bên trái (quy định tại khoản 2, Điều 24, Luật giao thông đường bộ năm 2008).

Tại báo cáo kết luận điều tra, giải quyết vụ tai nạn giao thông ngày 05/12/2019 của Đội cảnh sát giao thông Công an thành phố Hòa Bình kết luận: Lỗi của vụ tai nạn này là do anh Nguyễn Văn **D** điều khiển xe ô tô không tuân thủ các quy định về nhường đường tại nơi đường bộ giao nhau. Anh **D** đã bị xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền, hiện anh **D** đã thực hiện xong việc nộp phạt và không có khiếu nại gì.

2.2. Về chủ thể bồi thường:

Anh Nguyễn Văn **D** là lái xe buýt, ký hợp đồng lao động với Công ty TNHH ô tô Buýt **HB** được trả công, trả lương hàng tháng. Chiếc xe ô tô buýt BKS 28B-004.81 vẫn thuộc sở hữu và sự quản lý của Công ty ô tô Buýt **HB**, do đó theo quy định của Điều 597, 601 BLDS năm 2015 thì Công ty ô tô Buýt **HB** phải chịu trách nhiệm bồi thường cho công ty TNHH MTVT **TC**.

2.3. Về mức bồi thường:

Công ty **TC** yêu cầu Công ty ô tô Buýt **HB** phải bồi thường các khoản, bao gồm:

- Chi phí thiệt hại phải thay thế sửa chữa xe ô tô BKS 28A-085.56 là: 17.344.360 đồng;
- Ca kinh doanh không hoạt động là 3.942.000 đồng;

- Phí bến bãi gửi xe là 900.000 đồng ;
- Lương lái xe 2.407.500 đồng;
- Chi phí lái xe đi lại 1.050.000 đồng.

Tổng chi phí thiệt hại của vụ tai nạn là 25.643.860 đồng.

Hội đồng xét xử xét thấy trong các khoản yêu cầu bồi thường trên có những khoản không hợp lý, đó là: Tại biên bản xác minh ngày 08/7/2020 Công an phường Tân Hòa, xác nhận phí lưu xe đối với xe ô tô BKS 28A-085.56 là 17 ngày x 37.000 đồng = 629.000 đồng. Đối với chi phí lái xe đi lại không có hóa đơn chứng từ và khoản lương lái xe thì thỏa thuận giữa công ty **TC** và lái xe là khoán việc, khi lái xe không đi làm thì công ty cũng không phải trả lương nên được coi là không có thiệt hại. Do vậy HĐXX không chấp nhận 02 khoản yêu cầu bồi thường này.

Đối với chi phí thiệt hại phải thay thế sửa chữa xe và thiệt hại ca xe do không kinh doanh hoạt động, đây là những chi phí hợp lý theo quy định của pháp luật dân sự nên cần được chấp nhận.

Từ những phân tích và nhận định nêu trên, đã có đủ cơ sở xác định lỗi gây ra vụ va chạm này là do anh Nguyễn Văn **D** - lái xe BKS 28B-004.81 của Công ty ô tô Buýt **HB**. Do đó chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, buộc Công ty TNHH ô tô Buýt **HB** phải bồi thường thiệt hại cho Công ty TNHH thương mại vận tải **TC** số tiền là: 21.915.000 đồng (Hai mươi một triệu chín trăm mười lăm nghìn đồng).

[3] Về án phí: Yêu cầu của nguyên đơn được chấp nhận một phần nên nguyên đơn và bị đơn phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 6 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 1 Điều 147; khoản 1 Điều 228; Điều 266; Điều 271 và Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 24; điểm (đ) khoản 2 Điều 69 của Luật Giao thông đường bộ năm 2008;

Căn cứ các Điều 584, 585, 589, 597, 601 của Bộ luật Dân sự 2015;

Căn cứ khoản 2 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Buộc Công ty TNHH ô tô Buýt **HB** phải bồi thường thiệt hại cho Công ty TNHH thương mại vận tải **TC** Thanh Chắt số tiền là: **21.915.000** đồng (Hai mươi một triệu chín trăm mười lăm nghìn đồng).

2. Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án

xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

3. Về án phí dân sự sơ thẩm:

- Công ty TNHH thương mại vận tải **TC** phải chịu 300.000 đồng tiền án phí dân sự, nay được đối trừ với số tiền tạm ứng án phí 641.000 đồng mà Công ty đã nộp tại Chi cục THADS thành phố Hòa Bình, theo biên lai số: 0006657, ngày 18/02/2020. Công ty TNHH thương mại vận tải **TC** được nhận lại số tiền là 341.000 đồng (Ba trăm bốn mươi một nghìn đồng)

- Công ty TNHH ô tô Buýt **HB** phải nộp 1.095.750 đồng (Một triệu không trăm chín mươi lăm nghìn bảy trăm năm mươi đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm.

4. Nguyên đơn, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Văn **D** có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị đơn, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Văn **T1** có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

5. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Hòa Bình;
- VKSND TPHB;
- Chi cục THADS TPHB;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Đinh Trường Sơn