

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 544/2021/HS-ST

Ngày: 27/12/2021

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC – TP. HỒ CHÍ MINH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Bùi Viết Nghiêm

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Trần Đăng Vạn

2. Ông Phạm Văn Khuyến

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Nguyệt – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Hạnh – Kiểm sát viên

Ngày 27 tháng 12 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 346/2021/HSST ngày 23 tháng 8 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 657/2021/QĐXXST-HS ngày 13/12/2021 đối với bị cáo:

**1. Đoàn Công D;** Sinh ngày 16/01/1995, tại An Giang; Giới tính: Nam; Đăng ký Hộ khẩu tH trú: Ấp H, xã H, huyện O, tỉnh Đồng Tháp; Chỗ ở: 284/29 đường U, khu phố I, pH P, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không ; Trình độ H vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông: Đoàn Công N, sinh năm 1965 và bà Trần Thị Kim H, sinh năm 1958; Gia đình có hai anh em, bị cáo là con thứ hai; Tiền án; tiền sự: Không; Bất quả tang và tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/3/2021.

Bị cáo có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

**2. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Ông Trần Trọng T, sinh năm 1996.

Địa chỉ: Ấp A, G, Xuyên Mộc, Bà Rịa – Vũng Tàu (Vắng mặt).

- Bà Nguyễn Thị Cẩm T, sinh năm 1993.

Địa chỉ: 147/2A L, khu phố 6, pH L, quận H, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

- Ông Lý Thiếu L, sinh năm 1997.

Địa chỉ: Ấp A, G, Xuyên Mộc, Bà Rịa – Vũng Tàu (Vắng mặt).

- Ông Di Tiến H, sinh năm 1996

Địa chỉ: 18/89 tổ 8, khu phố I, pH L, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

- Bà Trần Thị Kim H, sinh năm 1958.

Địa chỉ: Ấp L, xã K, huyện H, tỉnh Đồng Tháp (Vắng mặt).

### 2.1. Người chứng kiến:

- Ông Nguyễn Duy K, sinh năm 1998.

Địa chỉ: 206/6 khu phố K, pH L, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

### NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 15 giờ 30 phút ngày 12/3/2021, Công an pH L Phước, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, kiểm tra hành chính nhà số 284/29 đường K, khu phố F, pH T, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, bắt quả tang Đoàn Công D có hành vi trồng cây cần sa trái phép để bán cho người khác, nên đưa D cùng vật chứng về Công an pH L Phước lập biên bản phạm tội quả tang.

Thu giữ của D:

- Gói 1: 05 gói nylon màu trắng bên trong mỗi gói có chứa hoa, lá, cành khô, thu giữ trên kệ để dụng cụ trên lầu 1 phòng trồng cần sa (niêm phong ký hiệu **m1, m2**).

- Gói 2: 140 cây tươi đang trồng trong chậu nhựa (**ký hiệu m3**); 04 bộ lều trồng cần sa; 04 thùng đựng phân bón hiệu Big Buds AA+ (tổng cộng 132 hũ); 06 cục mùn xơ dừa sạch; 06 hộp viên ươm (mút xốp); 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax; 01 điện thoại di động hiệu Nokia; 01 thẻ ATM ngân hàng Sacombank số tài khoản 06024643304 có số dư hiện tại là 52.980 đồng.

Kết luận giám định số 1770/KLGD-MT ngày 18/3/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

- Gói 1:

+ Hoa, lá, cành khô được ký hiệu mẫu **m1** cần giám định có tổng khối lượng 216,79g là cần sa.

+ Hoa, lá, cành khô được ký hiệu mẫu **m2** cần giám định có khối lượng 59,54g là cần sa.

- Gói 2:

+ 140 cây thảo mộc tươi được trồng trong chậu nhựa chứa hoa, lá, cành, rễ được ký hiệu mẫu **m3** cần giám định có tổng khối lượng 7.813,69g là cần sa.

Quá trình điều tra xác định: D là người nghiện ma túy và bắt đầu nghiên cứu cách trồng cần sa từ tháng 10/2020 trên trang mạng xã hội. Đến tháng

11/2020 thì D bắt đầu mua hạt giống cần sa trên mạng xã hội và trồng cần sa tại nhà số 284/29 đường K, khu phố F, phường T, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. Sau đó, D lấy số cần sa trồng được để sử dụng và nảy sinh ý định bán lại cho người khác để bù vào chi phí trồng cây. D lấy nick name trên facebook là “Luis Nguyen” với ảnh đại diện là hình mặt người nhưng không rõ mặt, hai mắt là hình gạch chéo, phía sau hình người là ngọn lửa bao trùm. Ngày 23/02/2021, Nguyễn Trọng T lấy nick name “Chang ngư dân” với ảnh đại diện là hòn đảo và biển bao xung quanh, đặt mua của D 10g hoa cần sa khô giá 2.400.000 đồng. D nhắn tin cho T chuyển tiền vào số tài khoản 06024643304 của bạn gái tên Nguyễn Thị Cẩm T tại ngân hàng Sacombank (do D mất giấy tờ cá nhân nên đã nhờ T mở thẻ ATM giùm để D sử dụng), rồi D sẽ gửi cần sa cho T.

Ngày 24/02/2021, T nhờ người tên Lý Thiệu L làm dịch vụ chuyển tiền, chuyển tiền vào tài khoản số 06024643304 của bạn gái D tên Nguyễn Thị Cẩm T tại ngân hàng hàng Sacombank và nhờ L vài ngày sau nhận một gói hàng do người khác chuyển đến, rồi giao lại cho T. L dùng tài khoản cá nhân số 0100123456567 tại ngân hàng MBBank chuyển số tiền 2.400.000 đồng đến số tài khoản 06024643304 của Nguyễn Thị Cẩm T tại ngân hàng hàng Sacombank. L không biết T nhờ chuyển khoản để làm gì và cũng không biết gói hàng nhận giúp T có chứa gì bên trong. Đến ngày 27/02/2021, D đến chi nhánh của Công ty cổ phần giao hàng tiết kiệm tại số 826 đường liên phường, phường Phú Hữu, thành phố Thủ Đức gặp anh Di Tiến H là nhân viên của Bureau gửi hộp ma túy cho T. Khi gửi hộp ma túy cho T, D lấy tên là Mimosa Store cùng số điện thoại 0932542420 gửi đến Lý Thiệu L ở chợ Hòa Hiệp, huyện Xuyên Mộc, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu. Khi nhận hộp ma túy do D gửi, anh H không kiểm tra hàng bên trong nên không biết có chứa ma túy. Đến ngày 28/02/2021, L nhận được hộp ma túy trên và giao cho T, T nhận hàng và đã sử dụng hết số ma túy đã mua.

Quá trình điều tra Nguyễn Thị Cẩm T đã khai là bạn gái của D nhưng đã chia tay. Vào năm 2020 D bị mất giấy tờ cá nhân, nên đã nhờ T mở thẻ ATM tại ngân hàng Sacombank để dùng. Sau đó, T đưa lại thẻ của T cho D sử dụng, việc D mua bán ma túy và giao dịch chuyển tiền giữa D và T thì T không biết.

Cơ quan điều tra đã mời bà Trần Thị Kim H, đến làm việc, bà H khai: nhà số 284/29 đường L Thuận, khu phố L Thuận, phường L Phước, thành phố Thủ Đức bà mua và đứng tên, bà để cho D ở và trông coi, (vì D là con ruột), sau đó bà về quê ở Đồng Tháp sinh sống việc D trồng cây cần sa để bán bà không hề hay biết.

Tại Cơ quan Cảnh sát Điều tra, Đoàn Công D đã khai nhận hành vi phạm tội như trên, lời khai của D phù hợp với lời khai của T, L, T, H và bà H và phù hợp với vật chứng đã thu giữ.

Vật chứng của vụ án:

- 02 gói niêm phong ghi số vụ 1770 có chữ ký của giám định viên Phan Hoàng Trạc bên trong là ma túy còn lại sau khi giám định gồm:

Gói 1: Hoa, lá, cành khô (**m1**) có tổng khối lượng 206,95g; hoa, lá, cành khô (**m2**) có khối lượng 55,62g;

Gói 2: phần còn lại của cây thảo mộc tươi chứa hoa, lá, cành, rễ (**m3**) có tổng khối lượng 7.600,82g

- 04 bộ lều trồng cần sa; 04 thùng đựng phân bón hiệu Big Buds AA+ (tổng cộng 132 hũ); 06 cục mùn sơ dừa sạch; 06 hộp viên ươm (mút xốp); 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax; 01 điện thoại di động hiệu Nokia; 01 thẻ ATM ngân hàng Sacombank số tài khoản 06024643304 có số dư hiện tại là 52.980 đồng.

- 2.400.000 đồng là tiền Đoàn Công D bán ma túy cho Trần Trọng T (chưa thu hồi được).

Đối với Trần Trọng T có hành vi mua ma túy của D để sử dụng, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Thủ Đức đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với bà Trần Thị Kim H, Lý Thiếu L, Nguyễn Thị Cẩm T, Di Tiến H: do không biết D bán ma túy nên không xem xét trách nhiệm hình sự.

Cáo trạng số 290/CTr-VKSTPTĐ ngày 19/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức đã truy tố Đoàn Công D về Tội mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị xử phạt Đoàn Công D từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù; xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy Gói 1: Hoa, lá, cành khô (**m1**) còn lại sau giám định trọng lượng 206,95g; hoa, lá, cành khô (**m2**) có khối lượng 55,62g; Gói 2: Cây thảo mộc tươi chứa hoa, lá, cành, rễ (**m3**) còn lại sau giám định có khối lượng 7.600,82g; 04 bộ lều trồng cần sa; 04 thùng đựng phân bón hiệu Big Buds AA+ (tổng cộng 132 hũ); 06 cục mùn sơ dừa sạch; 06 hộp viên ươm (mút xốp), 01 thẻ ATM ngân hàng Sacombank số tài khoản 06024643304.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax; 01 điện thoại di động hiệu Nokia; 52.980 đồng trong tài khoản 06024643304; Buộc bị cáo nộp lại số tiền 2.400.000 đồng do phạm tội mà có.

- Bị cáo Đoàn Công D có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra-Công an thành phố Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố là thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; Bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về tố tụng: Bị cáo Đoàn Công D có Đơn đề nghị xét xử vắng mặt nộp cho Tòa án. Xét, Đơn đề nghị xét xử vắng mặt của bị cáo là hợp lệ, phù hợp quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận và tiến hành xét xử vắng mặt bị cáo theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 290 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[2] Xét, quá trình tố tụng, bị cáo Đoàn Công D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo đều thống nhất với nhau trong các Bản tự khai, Bản tường trình; Biên bản ghi lời khai; Biên bản hỏi cung bị can và phù hợp với: Biên bản bắt người phạm tội quả tang do Công an pH L Phước lập ngày 12/3/2021 tại nhà số 284/29 đường L Thuận, khu phố L Thuận, pH L Phước, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh; Kết luận giám định số 1770/KLGD-MT ngày 18/3/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh; Lời khai của người liên quan; Biên bản đối chất; Lời khai của những người biết sự việc, các tang vật chứng thu được tại hiện trường vụ án cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đã có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Đoàn Công D là người không được phép mua bán các chất ma túy nhưng đã thực hiện hành vi bán trái phép chất ma túy loại hoa của cây cần sa khô có khối lượng 10g cho đối tượng tên Trần Trọng T vào ngày 27/02/2021. Là bị cáo Đoàn Công D đã phạm tội mua bán trái phép chất ma túy trong trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Lời khai của bị cáo đã thống nhất với tội D và Điều luật mà đại diện Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo. Như vậy, nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức đối với bị cáo Đoàn Công D là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Bị cáo Đoàn Công D là người nghiện ma túy, muốn được thỏa mãn các nhu cầu thấp kém của bản thân nên bị cáo đã bất chấp sự trừng trị của pháp luật, cố ý đi sâu vào con đường lạm dụng các chất ma túy. Để có tiền thỏa mãn việc nghiện ma túy, bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi bán lẻ trái phép chất ma túy. Trong vụ án này: Bị cáo đã bán trái phép 10g chất ma túy loại hoa khô cây cần sa cho Trần Trọng T. Hành vi mua bán trái phép chất ma túy do bị cáo Đoàn Công D thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã không chỉ trực tiếp xâm phạm đến chính sách của Nhà nước về độc quyền quản lý chất ma túy, bài trừ tệ nạn sử dụng lậu chất ma túy, mà còn là một trong những nguyên nhân làm lây lan những căn bệnh nan y chưa có thuốc chữa và làm phát sinh các tội phạm khác, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương. Tuy nhiên cũng xét, tại cơ quan điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối hận. Do đó, khi quyết định hình phạt, căn cứ Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 cần áp dụng khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định khung hình phạt áp dụng, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự có hình phạt tù nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân của bị cáo thì mới có đủ tác dụng cải tạo, giáo dục riêng và phòng ngừa cho xã hội.

[5] Xét đề nghị của Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức là có phần phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân của bị cáo và nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp thuận một phần.

Đối với Trần Trọng T có hành vi mua ma túy của D để sử dụng, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Thủ Đức đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định pháp luật.

Đối với Lý Thiệu L, Nguyễn Thị Cẩm T, Di Tiến H, Trần Thị Kim H: Do không biết D bán ma túy cho T, nên Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Thủ Đức, không xử lý hình sự là có căn cứ.

Vật chứng của vụ án gồm:

- Gói 1: Hoa, lá, cành khô (**m1**) còn lại sau giám định trọng lượng 206,95g; hoa, lá, cành khô (**m2**) có khối lượng 55,62g; Gói 2: Cây thảo mộc tươi chứa hoa, lá, cành, rễ (**m3**) còn lại sau giám định có khối lượng 7.600,82g; 04 bộ lều trồng cần sa; 04 thùng đựng phân bón hiệu Big Buds AA+ (tổng cộng 132 hũ); 06 cục mìn sơ dừa sạch; 06 hộp viên urom (mút xóp), 01 thẻ ATM ngân hàng Sacombank số tài khoản 06024643304 là tang vật của vụ án không có giá trị sử dụng. Áp dụng điểm a Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax; 01 điện thoại di động hiệu Nokia; 52.980 đồng trong tài khoản 06024643304 là tang vật của vụ án. Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

- Đối với số tiền 2.400.000 đồng là khoản tiền do việc phạm tội mà có. Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, buộc bị cáo phải nộp vào ngân sách Nhà nước.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Căn cứ khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. T bố bị cáo Đoàn Công D phạm Tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

**2.** Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt: Đoàn Công D 02 (Hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt quả tang ngày 12/3/2021.

**3.** Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy: Gói 1: Hoa, lá, cành khô (m1) còn lại sau giám định trọng lượng 206,95g; hoa, lá, cành khô (m2) có khối lượng 55,62g; Gói 2: Cây thảo mộc tươi chứa hoa, lá, cành, rễ (m3) còn lại sau giám định có khối lượng 7.600,82g; 04 bộ lều trồng cần sa; 04 thùng đựng phân bón hiệu Big Buds AA+ (tổng cộng 132 hũ); 06 cục mìn sơ dừa sạch; 06 hộp viên urom (mút xóp); 01 thẻ ATM ngân hàng Sacombank số tài khoản 06024643304.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax; 01 điện thoại di động hiệu Nokia; 52.980 đồng trong tài khoản 06024643304.

(Tài sản tịch thu tiêu hủy, tịch thu nộp ngân sách Nhà nước được ghi trong  
Lệnh nhập kho vật chứng số 94 ngày 20/8/2021 của Công an thành phố Thủ Đức)

Buộc bị cáo Đoàn Công D phải nộp lại số tiền 2.400.000 đồng vào ngân  
sách Nhà nước.

**4. Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số  
326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo  
Đoàn Công D phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.**

**5. Căn cứ vào Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:**

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản  
án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án  
được niêm yết.

**Nơi nhận :**

- Tòa án NDTP.HCM.
- Viện KSND thành phố Thủ Đức;
- Công an thành phố Thủ Đức;
- Chi cục THADS thành phố Thủ Đức;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Bùi Viết Nghiêm**

## CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Viết Nghiêm



***Nơi nhận :***

- Tòa án NDTP.HCM.
- Viện KSND thành phố Thủ Đức;
- Công an thành phố Thủ Đức;
- Chi cục THADS thành phố Thủ Đức;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Bùi Viết Nghiêm**



