

Bản án số: 224/2020/HSST
Ngày: 08/9/2020.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY, THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Trần Thị Phương Hiền.**

Các Hội thẩm nhân dân: **1. Bà Nguyễn Thị Tạo**

2. Bà Nguyễn Kim Lê

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên tòa: Bà Đỗ Thị Hằng - Thư ký Toà án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Quang - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 9 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội. Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 224/2020/HSST ngày 24 tháng 8 năm 2020; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 235/2020/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

LƯU HẢI H, sinh năm 2000; ĐKKHKT và nơi ở: phường L, quận L, Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Lưu Long H và bà Nguyễn Thị Hương S; Tiền án, tiền sự: Không; DCB số 302 lập ngày 15/5/2020 tại Công an quận Cầu Giấy; Bị cáo bị tạm giữ ngày 09/5/2020. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an thành phố Hà Nội – số giam 2862V1/B4. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 40 phút ngày 09/05/2020, tổ công tác Công an phường Yên Hoà, Công an quận Cầu Giấy đang làm nhiệm vụ tại trước cửa nhà số xx N, phường Y, quận C, Hà Nội phát hiện chiếc xe ô tô nhãn hiệu Huydai I10 màu trắng, BKS: 30F: xxx.67 do Thẩm Đức S (sinh năm: 1987, HKTT: phường L, quận L, Hà Nội) điều khiển chở Lưu Hải H có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành dừng xe để kiểm

tra. Quá trình kiểm tra, Cơ quan công an đã thu giữ trong tay trái của H 01 túi nilong chứa tinh thể màu trắng và 01 túi nilong có chứa 05 viên nén màu hồng. Tại chỗ, H khai nhận túi nilong chứa tinh thể trắng là ma túy loại ketamine, 05 viên nén màu hồng là ma túy “keo”, H mang đi bán cho khách những chưa kịp bán thì bị bắt giữ. Tổ công tác đã lập biên bản thu giữ, niêm phong tang vật và đưa Lưu Hải H, Thẩm Đức S về trụ sở làm việc.

Ngoài ra, Cơ quan Công an còn thu giữ của Lưu Hải H: 01 chiếc điện thoại di động Iphone X màu trắng, số thuê bao: 0982xxx954 và số tiền 3.000.000 đồng. Thu giữ của Thẩm Đức S: 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu Hyundai I10 màu trắng, BKS: 30F: xxx.67.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Lưu Hải H tại địa chỉ: B, quận L, Hà Nội không phát hiện thu giữ gì liên quan đến vụ án.

Kết luận giám định số 3672/KLGD-PC09 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Ketamine, khối lượng 1,530 gam; 05 viên nén màu hồng đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 1.733 gam.

Tại cơ quan công an, Lưu Hải H khai nhận: Khoảng 21h00 ngày 08/05/2020, H đang ở nhà tại B, quận Long Biên, Hà Nội thì nhận điện thoại từ số 0848xxx648 của một người đàn ông không quen biết nhờ H lấy 01 chỉ Ketamine và 05 viên nén ma túy “keo”. H đồng ý. Sau đó, H đi đến đầu ngõ xxx Đ, quận H, Hà Nội và mua được của một người đàn ông không quen biết 01 túi nilong chứa 05 viên ma túy “keo” và 01 túi nilong ma túy ketamine với giá 6.000.000 đồng. Mua được ma túy, H gọi điện lại cho khách mua ma túy báo 05 viên ma túy “keo” và 01 chỉ ma túy ketamine có giá 7.000.000 đồng. Khách mua đồng ý và hẹn H giao dịch mua bán ma túy tại số xx N, phường Y, Cầu Giấy, Hà Nội. H cầm ma túy trên tay và gọi điện cho anh Thẩm Đức S bảo chờ đến địa chỉ số xx N, phường Y, quận C, Hà Nội có việc. Anh S đồng ý rồi điều khiển xe taxi BKS: 30F – xxx.67 chở H đến trước cửa số xx N thì bị lực lượng Công an dừng xe kiểm tra, thu giữ tang vật như đã nêu trên. Việc H cất giấu ma túy trong người để bán, H không nói cho anh S biết.

Xét nghiệm nước tiểu của Lưu Hải H cho kết quả âm tính với que thử. Anh Thẩm Đức S khai: Anh S lái xe taxi, khi chở H đến địa chỉ số xx N, phường Y, quận C, Hà Nội, anh S không biết H đi bán ma túy.

Lời khai của Lưu Hải H phù hợp với lời khai của anh Thẩm Đức S, lời khai của nhân chứng, tang vật thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ.

Đối với anh Thẩm Đức S do không biết Lưu Hải H mang theo ma túy trong người để đi bán cho khách mua ma túy nên Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Cầu Giấy không đề cập xử lý.

Đối với người đàn ông sử dụng số điện thoại 0848xxx648 để liên lạc mua ma túy của H, xác minh tại Tổng công ty mạng Viettel – Viễn thông quân đội, thuê bao

không có thông tin đăng ký. H không biết rõ nhân thân lai lịch nên Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Cầu Giấy không có căn cứ để điều tra xử lý.

Đối với chiếc ô tô nhãn hiệu Hyundai I10 BKS: 30F – xxx.67, SK: S1DAKNxxx565, SM: G4LAJMxxx091 thu giữ của anh Thẩm Đức S. Tra cứu tại Phòng cảnh sát giao thông thành phố Hà Nội, chủ sở hữu xe mang tên Lê Minh Đ (sinh năm 1997, HKTT: phường L, quận C, Hà Nội). Anh Đ khai: Mua xe ô tô năm 2019, sau đó cho anh S thuê để chạy taxi. Lời khai của anh S phù hợp với lời khai của anh Đức. Xác định chiếc xe ô tô nhãn hiệu Hyundai I10 BKS: 30F – xxx.67 là tài sản của anh Lê Minh Đ. Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Cầu Giấy đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc ô tô trên cho anh Lê Minh Đ. Sau khi nhận tài sản, anh Đ không có yêu cầu gì.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng, số thuê bao 0982xxx964 thu giữ của H xác định dùng để liên lạc mua bán ma túy. Số tiền 3.000.000 đồng thu giữ của Lưu Hải H là tiền H sử dụng để sinh hoạt cá nhân.

Tại bản cáo trạng số 232/CT-VKSCG ngày 18/8/2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã truy tố Lưu Hải H về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy giữ nguyên quan điểm truy tố nêu trên và đề nghị:

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 điều 51; điều 38; 47 Bộ luật hình sự 2015 xử phạt Lưu Hải H từ 30 đến 36 tháng tù.

- Miễn phạt tiền đối với các bị cáo.

- Vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 túi nilông bên trong chứa tinh thể màu trắng là ma túy loại Ketamine, khối lượng 1,530 gam và 05 viên nén màu hồng đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 1,733 gam. Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại Iphone X màu trắng và số tiền 3.000.000 đồng thu giữ của Lưu Hải H.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định bị cáo có tội: Khoảng 01 giờ 40 phút ngày 09/5/2020 Lưu Hải H có hành vi tàng trữ trái phép 1,530 gam ma túy loại Ketamine và 1,733 gam ma túy loại MDMA với mục đích để bán nhưng chưa kịp bán thì bị bắt giữ tại số nhà xx N, phường Y, quận C, thành phố Hà Nội.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa thống nhất và phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, của người làm chứng, biên bản về việc bắt người phạm tội quả tang vật chứng, kết luận giám định số 3672/KLGĐ-PC09 ngày 18/05/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ.

Hành vi của bị cáo Lưu Hải H đã cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Do đó Viện Kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố bị cáo tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự 2015 là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo: Tính chất vụ án là nghiêm trọng, ma túy là chất gây nghiện hủy hoại nghiêm trọng sức khỏe của người nghiện là một trong những nguồn gốc phát sinh ra căn bệnh thế kỷ HIV - AIDS, hiện nay thế giới chưa có phương thuốc cứu chữa, ngoài ra ma túy còn là nguồn gốc phát sinh ra nhiều loại tội phạm khác trong xã hội. Vì những tác hại của ma túy nên Pháp luật Nhà nước ta và nhiều quốc gia trên thế giới kiên quyết loại trừ ma túy ra khỏi đời sống xã hội, pháp luật xử lý rất nghiêm khắc đối với tội phạm về ma túy. Bản thân bị cáo là một người trưởng thành, hiểu biết rất rõ tác hại của ma túy và đường lối xử lý của pháp luật nhưng vẫn thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội, hành vi của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng. Do vậy, cần có mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người tốt cho xã hội và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tăng nặng: Không.

- Giảm nhẹ: Tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu nhân thân chưa có tiền án, tiền sự nên áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo quy định tại khoản 5 điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 túi nilong chứa tinh thể màu trắng là ma túy loại Ketamine, trọng lượng: 1,530 gam và 05 viên nén màu hồng xác định đều là ma túy loại MDMA có tổng khối lượng: 1,733 gam thu giữ của Lưu Hải H cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 Iphone X màu trắng thu giữ của Lưu Hải H là tài sản sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

- Đối với số tiền 3.000.000 đồng thu giữ của Lưu Hải H quá trình điều tra xác định là tài sản của bị cáo cần truy thu theo quy định.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Lưu Hải H** phạm tội **Mua bán trái phép chất ma túy**.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: **Lưu Hải H** 38 (ba mươi tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 09/5/2020.

Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Áp dụng: Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong có chữ ký của đối tượng Lưu Hải H và chữ ký của Giám định viên Trương Trọng V trên mép dán phong bì niêm phong, bên trong có chứa: 01 túi nilong chứa tinh thể màu trắng là ma túy loại Ketamine, trọng lượng: 1,530 gam và 05 viên nén màu hồng xác định đều là ma túy loại MDMA có tổng khối lượng: 1,733 gam.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại Iphone X màu trắng và số tiền 3.000.000 thu giữ của Lưu Hải H.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng số 234GN/THA-CA ngày 10/8/2020 và Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 21/8/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Cầu Giấy).

Áp dụng: Điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Tạo

Nguyễn Kim Lê

Trần Thị Phương Hiền

Nơi nhận :

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Cầu Giấy;
- Công an quận Cầu Giấy,
- Chi cục THADS quận Cầu Giấy;
- Sở tư pháp TP Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Phương Hiền

