

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH LÀO CAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2020HS-ST

Ngày 03 - 9 - 2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÀO CAI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phùng Lâm Hồng

*Thẩm phán:* ông Bùi Văn Khanh.

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Nguyễn Xuân Lập.

2. Ông Phạm Duy Cương.

3. Ông Nguyễn Minh Trọng.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Đặng Thu Hằng – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lào Cai.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lào Cai tham gia phiên tòa:** Bà Đào Thị Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 03/9/2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lào Cai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 19/2020/TLST-HS ngày 26/6/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/2020/QĐXXST-HS ngày 20/8/2020 đối với bị cáo:

**Vũ Ngọc Q** (Tên gọi khác: Không); Sinh ngày 05 tháng 10 năm 1998 tại xã T, huyện T1, tỉnh Thái Bình.

Nơi cư trú: Thôn T3, xã T1, huyện T2, tỉnh Thái Bình.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Vũ Ngọc P, sinh năm 1969 và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1974; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Tốt; bị bắt tạm giữ ngày 01/3/2020, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Lào Cai (Có mặt).

**Người bào chữa cho bị cáo:** Ông Cao Trần T4 – Luật sư Văn phòng Luật sư Lào Cai, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Lào Cai (Có mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17 giờ ngày 01/3/2020, tổ công tác thuộc đội ma túy, Công an thành phố Lào Cai làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát tại khu vực đường Soi Chiềng, tổ 13, phường M, thành phố Lào Cai, phát hiện một xe ô tô biển kiểm soát 30E – 442.09 đang dừng đỗ có biểu hiện nghi vấn liên quan đến tội phạm ma túy. Tiến hành kiểm tra, trên xe ô tô có 02 (hai) người đang ngồi bên trong, ngồi tại vị trí lái xe là Bùi Văn H. Ngồi hàng ghế phía sau là Vũ Ngọc Q khai nhận đang vận chuyển trái phép chất ma túy. Tang vật thu giữ của Vũ Ngọc Q 02 túi nilon bên trong có chứa 1.002 viên nén màu nâu vàng, trên một mặt của các viên nén được dập chìm chữ, mặt còn lại dập nổi hình mặt khỉ, Q khai là ma túy tổng hợp. Ngoài ra còn thu giữ 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone XS Max; 01 điện thoại nhãn hiệu KINGREAT – S50; 01 ví giả da màu đen; 01 Giấy phép lái xe mang tên Vũ Ngọc Q; Tiền Việt Nam 1.900.000 đồng.

Kết luận giám định số 59/GĐMT ngày 06/3/2020, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai kết luận: Mẫu M1 và mẫu M2 có tổng khối lượng là 399,39 (Ba trăm chín mươi chín phẩy ba chín) gam ma túy MDMA.

Về nguồn gốc toàn bộ số ma túy bị thu giữ, Q khai nhận là của Nguyễn Trọng V, sinh năm 1987, trú tại thôn T3, xã T1, huyện T2, tỉnh Thái Bình, thuê Q vận chuyển từ thành phố Hà Nội lên Lào Cai để lấy tiền công.

Bản cáo trạng số 23/CT-VKS-P1 ngày 25/6/2020 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lào Cai đã truy tố bị cáo Vũ Ngọc Q về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo Điều 250 khoản 4 điểm b Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Ngọc Q khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa phát biểu ý kiến: giữ nguyên quan điểm truy tố và Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Vũ Ngọc Q phạm tội “Vận Chuyển trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 250; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Vũ Ngọc Q mức án 20 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Xử lý vật chứng, án phí theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo ông Cao Trần Thọ: Nhất trí với bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh. Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có ông ngoại được nhà nước tặng thưởng huy chương kháng chiến hạng nhì quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 điều 51 BLHS. Bị cáo có nhân thân tốt lần đầu phạm tội. Về mức hình phạt, đề nghị HĐXX xem xét tuyên phạt bị cáo mức án 20 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

ư

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

## [2] Về tội danh

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử xác định: Ngày 01/3/2020, Vũ Ngọc Q đã vận chuyển trái phép 399,39 gam ma túy MDMA từ Hà Nội lên thành phố Lào Cai với mục đích để lấy tiền công thì bị bắt quả tang. Vì vậy, bản cáo trạng số 23/CT-VKS-P1 ngày 25/6/2020 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lào Cai truy tố bị cáo Vũ Ngọc Q về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” với tình tiết định khung hình phạt là “MDMA có khối lượng 100 gam trở lên” theo điểm b khoản 4 Điều 250 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

## [3] Về hình phạt

Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ pháp luật nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam nghiêm cấm mọi hành vi tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép các chất ma túy. Nhưng do hám lợi bị cáo đã thực hiện hành vi vận chuyển trái phép 399,39 gam MDMA để lấy tiền công. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm vào chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về ma túy, gây mất trật tự trị an ở địa phương, làm gia tăng các tệ nạn xã hội khác. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 4 Điều 250 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng, vì vậy phải xử lý bị cáo thật nghiêm khắc trước pháp luật để giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội và góp phần đấu tranh phòng ngừa tội phạm, đặc biệt các loại tội phạm về ma túy. Hội đồng xét xử xét thấy trước khi phạm tội, bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo; bị cáo có ông ngoại được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Ngoài hình phạt chính do bị cáo không có tài sản để đảm bảo thi hành án nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Trong vụ án còn có Bùi Văn H là người lái xe ô tô biển kiểm soát 30E – 442.09 chở Q vận chuyển ma túy lên Lào Cai. Quá trình điều tra, H khai nhận làm nghề lái xe ô tô taxi, ngày 01/3/2020, có một người nam giới (không biết

tên, tuổi, địa chỉ) sử dụng số điện thoại 0982219777 đặt thuê xe với giá 3.000.000 đồng để đón chở Q từ thành phố Hà Nội lên thành phố Lào Cai. Quá trình đi từ thành phố Hà Nội lên Lào Cai, Q không nói cho H biết việc vận chuyển trái phép chất ma túy. Vì vậy, H không liên quan đến hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy của Vũ Ngọc Q.

Đối với Nguyễn Trọng V mà Q khai là người đưa ma túy MDMA cho Q vận chuyển lên Lào Cai. Do Văn vắng mặt tại địa phương nên Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Lào Cai chưa điều tra chưa xử lý được. Vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

#### [4] Về vật chứng

- 399,39 gam MDMA đã trích mẫu giám định còn lại 391,11 gam được niêm phong theo quy định. Đây là vật chứng của vụ án và là vật nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 bì thư in sẵn của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Lào Cai, một mặt bì niêm phong ghi “Vật chứng sau trích mẫu giám định dấu vết đường vận trong vụ án Vũ Ngọc Q...” đây là vật chứng vụ án không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại nhãn hiệu KINGREAT – S50 có số imei 359517101729598 và 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone XS Max có số imei 357272097903144: Đây là những công cụ bị cáo đã sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu sung ngân sách nhà nước.

- Số tiền 1900.000 đồng đã thu giữ của bị cáo: Cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án số tiền 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng ); Trả cho bị cáo 1.700.000 đồng (Một triệu bảy trăm ngàn đồng);

- 01 ví giả da màu đen; 01 Giấy phép lái xe mang tên Vũ Ngọc Q: Là những tài sản của bị cáo không liên quan đến vụ án cần trả lại cho bị cáo.

[5] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

***Vì các lẽ trên;***

### **QUYẾT ĐỊNH**

Tuyên bố bị cáo Vũ Ngọc Q phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào điểm b khoản 4 Điều 250; Điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Vũ Ngọc Q 20 (hai mươi) năm Tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 01/3/2020.

**Về vật chứng:** Căn cứ vào khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

\* Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) hộp niêm phong được án kín bằng giấy trắng. Tại các mép dán của hộp niêm phong có chữ ký của những người tham gia, đối tượng, hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai và dán phủ bằng lớp băng dính trong suốt. Trên một mặt của hộp niêm phong có in dòng chữ “Vật chứng còn lại sau trích mẫu giám định thu giữ khi bắt quả tang Vũ Ngọc Q ngày 01/3/2020 tại tổ 13, phường Bình Minh, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai”. Hộp niêm phong còn nguyên vẹn đúng quy định. Bên trong chứa 391,11 gam ma túy MDMA.

- 01 (một) hộp niêm phong bằng hộp cat ton được dán kín bằng giấy trắng. Tại các mép dán có chữ ký và hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai, một mặt được dán giấy trắng ghi “Vũ Ngọc Q có hành vi phạm tội về ma túy, phát hiện, bắt giữ ngày 01/3/2020 tại khu vực đường Soi Chiềng, tổ 13, phường Bình Minh, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai”. Hộp niêm phong còn nguyên vẹn đúng quy định. Bên trong chứa các mẫu vật giám định đường vôn gồm: 01 túi nilon màu đỏ; 01 hộp giấy màu vàng; 01 túi vải màu vàng; 02 túi nilong màu trắng.

\* Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước:

- 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Iphone XS Max có số imei 357272097903144.

- 01 điện thoại nhãn hiệu KINGREAT – S50 có số imei 359517101729598;

\* Tạm giữ để đảm bảo thi hành án số tiền 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng)

\* Trả lại cho bị cáo:

- Số tiền 1.700.000 đồng (Một triệu bảy trăm nghìn đồng)

- 01 (một) ví giả da màu đen;

- 01 Giấy phép lái xe mang tên Vũ Ngọc Q.

*(Các vật chứng thể hiện tại Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 25 tháng 6 năm 2020*

*Số tiền trên được nộp vào tài khoản số: 3949.0.9051074.00000 của Cơ quan cảnh sát điều tra công an tỉnh Lào Cai tại Kho bạc nhà nước tỉnh Lào Cai theo Giấy nộp tiền ngày 27/5/2020).*

**Về án phí:** Căn cứ vào khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 nghị quyết 326/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Vũ Ngọc Q phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b, 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.*

**Nơi nhận:**

- TAND cấp cao;
- VKSND cấp cao;
- VKSND tỉnh;
- Sở tư pháp tỉnh;
- CQCSĐT Công an tỉnh;
- CQTHAHS Công an tỉnh;
- Phòng Hồ sơ CA tỉnh;
- Trại tạm giam Lào Cai;
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- THA Tòa án 04;
- Lưu Hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phùng Lâm Hồng**