

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN HOÀNG MAI  
TP. HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc  
-----

-----  
Bản án số: 15 /2021/HS - ST  
Ngày: 29/01/2021

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Trần Thị Kim Cúc**

Các Hội thẩm nhân dân : **1. Bà Nguyễn Thị Lan**

**2. Bà Trần Thị Minh**

Thư ký phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Minh Ngọc**

*- Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai*

Đại diện VKSND quận Hoàng Mai - TP Hà Nội tham gia phiên tòa:

**Bà Phạm Thị Ngọc Minh - Kiểm sát viên**

Ngày 29 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai - thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 15/2021/HSST ngày 15/01/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 15/2021/QĐXXST - HS ngày 15/01/2021 đối với bị cáo:

**Nguyễn Duy S;** Sinh năm: 1973; HKTT và chỗ ở: P 305 C28 tập thể TT, phường T, quận H, Hà Nội, Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề Nghiệp: Tự do; Văn hóa: 8/12; Con ông: Nguyễn Huy T (sinh năm: 1948) và Cao Thị S (sinh năm: 1947); Vợ là Trần Thị Thanh C (sinh năm 1977) và 03 con lớn sinh năm 1996, nhỏ nhất sinh năm 2014 ; Danh chỉ bản số 762 lập ngày 16/10/2020 tại Công an quận Hoàng Mai; Nhân thân: 02 tiền sự năm 2005, 2008 đã hết thời hiệu; 01 tiền án: Bản án số 135/2006/HSST ngày 24/8/2006 của Tòa án nhân dân thị xã Hà Đông xử phạt 11 tháng 11 ngày tù về tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có (chưa xóa án).

Bắt quả tang ngày 09/10/2020, hiện đang bị tạm giam Trại tạm giam số 2 - Công an TP Hà Nội có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

***Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:***

Khoảng 15h30 ngày 09/10/2020, tại trước số nhà 72, ngách 88/61 Giáp Nhị, Thịnh Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội, tổ công tác Công an phường Thịnh Liệt, quận Hoàng Mai, Hà Nội làm nhiệm vụ phát hiện, kiểm tra bắt quả tang Nguyễn Duy S có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Quá trình kiểm tra phát hiện, thu giữ ở túi áo ngực bên trái của Sinh 01 gói giấy bạc màu trắng kích thước( 02x03cm) bên trong chứa cục bột màu trắng. Ngoài ra, còn thu giữ của Sinh 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vairo màu đen BKS 29H2-097.43; số máy: 1625236; số khung 624752 đã qua sử dụng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, số Imei 1: 357755103958078; số Imei 2: 357755104958077 đã qua sử dụng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu nâu, số Imei 1: 352141103886004; số Imei 2: 352142103886002 đã qua sử dụng. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản, thu giữ niêm phong tang vật và đưa Sinh về trụ sở để làm rõ.

Ngày 10/10/2020, cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an quận Hoàng Mai đã tiến hành khám xét nơi ở của Nguyễn Duy S tại phòng 305 C28 tập thể Tân Mai, quận Hoàng Mai, Hà Nội nhưng không phát hiện và thu giữ gì liên quan đến vụ án.

Cơ quan điều tra đã ra quyết định trưng cầu giám định đối với 01 gói giấy bạc màu trắng thu giữ của Sinh. Tại bản kết luận giám định số 8919/PC09 ngày 15/10/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận:

Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu trắng là ma túy loại heroin, khối lượng 1,904 gam.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an quận Hoàng Mai, Nguyễn Duy S khai nhận: Khoảng 15h ngày 09/10/2020, Sinh điều khiển xe máy Honda Vairo BKS 29H2-097.43 từ nhà ra ngã ba ngõ 42/133 Thịnh Liệt gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 1.200.000 đồng ma túy heroin. Sau khi mua được ma túy, Sinh cất vào túi áo ngực bên trái đang mặc đi tìm nơi sử dụng, khi đi đến trước số nhà 72, ngách 88/61 Giáp Nhị, Thịnh Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội thì bị công an kiểm tra bắt quả tang.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vairo BKS 29H2-097.43 thu giữ của Sinh. Qua xác minh, đăng ký chính chủ mang tên Trần Thị Thanh C- là vợ của Sinh. Qua tra cứu, chiếc xe trên không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Chị C khai, chị mua chiếc xe trên từ năm 2019 và sử dụng làm phương tiện đi lại, ngày 09/10/2020, Sinh mượn xe để đi việc cá nhân. Khi cho Sinh sử dụng xe, chị C không biết Sinh sử dụng xe để đi mua ma túy nên ngày 30/10/2020, cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an quận Hoàng Mai đã trao trả lại chiếc xe trên cho chị C. Chị C đã nhận lại xe và không có yêu cầu gì.

Đối với 02 chiếc điện thoại đã qua sử dụng thu giữ của Sinh, Sinh khai sử dụng để liên lạc hàng ngày, không liên quan đến hành vi phạm tội.

Quá trình điều tra, Công an quận Hoàng Mai đã tiến hành dẫn giải Sinh đến địa điểm Sinh mua ma túy để xác định người đàn ông bán ma túy cho Sinh nhưng không xác định được nên không có căn cứ để xử lý.

Bản cáo trạng số 12/CT - VKS ngày 07/01/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai đã truy tố bị cáo Nguyễn Duy S về tội “Tàng trữ trái phép chất

ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

### **Tại phiên tòa:**

\* Bị cáo Nguyễn Duy S thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nêu trên. Bị cáo khai do phải đi làm ăn xa nên mua ma túy để sử dụng dần chứ không có ý định mua bán. Bị cáo thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo là đúng, không oan, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

\* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử :

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 ; khoản 2 điều 51; điểm g khoản 1 điều 52, điểm c khoản 1 điều 47, Điều 38, 106 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo mức án từ 21 đến 25 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Tịch thu tiêu hủy 1.904 gam heroin. Trả lại cho bị cáo 02 điện thoại di động đã qua sử dụng do không liên quan đến hành vi phạm tội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra Viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Kết luận giám định có đủ cơ sở xác định: khoảng 15h30 ngày 09/10/2020, tại trước số nhà 72 ngách 88/31 Giáp Nhị, Thịnh Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội, Nguyễn Duy S có hành vi tàng trữ trái phép 1.904 gam heroin với mục đích sử dụng cho bản thân. Hành vi của bị cáo đã phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm c, khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo ra trước Tòa án để xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ pháp lý.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm sự độc quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước. Ma túy là chất gây nghiện huỷ hoại sức khỏe con người, làm sôi mòn đạo đức xã hội và là nguyên nhân gây ra các tội phạm hình sự khác, ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội. Do đó, cần thiết phải xử lý nghiêm, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo bị cáo và giáo dục phòng ngừa chung cho mọi người.

[3] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt bổ sung của bị cáo: về nhân thân bị cáo Nguyễn Duy S có 02 tiền sự đã hết thời hiệu; 01 tiền án năm 2006, Tòa án nhân dân thị xã Hà Đông xử phạt 11 tháng 11 ngày tù về tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có. Theo biên bản xác minh về việc chấp hành hình phạt phụ của chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông thì do Chi cục thi hành án sơ suất đánh máy đã bỏ sót khoản 800.000 đồng sung quỹ Nhà nước, do vậy bị cáo chưa thi hành khoản tiền trên. Mặc dù đây là lỗi của cơ quan thi hành án dân sự nhưng theo hướng dẫn tại công văn 64/TANDTC-PC ngày 13/4/2019 của Tòa án nhân dân tối cao thì vẫn xác định tiền án này chưa được xóa, do vậy, bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng là tái phạm. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử đã xem xét việc bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải để áp dụng điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có mẹ đẻ được Nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng ba nên áp dụng khoản 2 điều 51 để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng của vụ án và các vấn đề khác:

- Đối với 01 phong bì niêm phong chứa 1,904 gam heroin là vật cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 02 điện thoại di động trả lại cho bị cáo do không liên quan đến hành vi phạm tội.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vairo BKS 29H2-097.43 thu giữ của Sinh. Qua xác minh, đăng ký chính chủ mang tên Trần Thị Thanh C- là vợ của Sinh. Qua tra cứu, chiếc xe trên không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Chị C khai, chị mua chiếc xe trên từ năm 2019 và sử dụng làm phương tiện đi lại, ngày 09/10/2020, Sinh mượn xe để đi việc cá nhân. Khi cho Sinh sử dụng xe, chị C không biết Sinh sử dụng xe để đi mua ma túy nên ngày 30/10/2020, cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an quận Hoàng Mai đã trao trả lại chiếc xe trên cho chị C. Chị C đã nhận lại xe và không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được kháng cáo theo quy định của pháp luật.

***Vì các lẽ trên;***

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ: điểm c khoản 1 Điều 249 ; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 điều 51 ; điểm g khoản 1 điều 52, điểm c khoản 1 Điều 47; điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ: Điều 106, Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015; Điều 23 nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí lệ phí Tòa án; Mục 1 phần I Danh mục án phí Tòa án.

**Xử phạt:** Bị cáo **Nguyễn Duy S 21( hai mươi một) tháng tù** về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày 09/10/2020.

**Hình phạt bổ sung :** Miễn phạt tiền cho bị cáo.

**Xử lý vật chứng:**

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong chứa 1,904 gam heroin. Trả lại cho bị cáo: 01 điện thoại di động Nokia màu đen có Imeil: 357755103958078, Imei 2: 357755104958077; 01 điện thoại di động Samsung màu nâu có Imeil: 352141103886004, Imei2: 352142103886002.

( *Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai theo phiếu nhập kho vật chứng số NK2021-00083 ngày 08/01/2021*).

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Công an quận Hoàng Mai , TP Hà Nội;
- Cơ quan Thi hành án hình sự quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Trại tạm giam số 2
- Bị cáo.
- Lưu VP; HS

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

***Trần Thị Kim Cúc***



Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án

**CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN  
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**