

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẮC TÂN UYÊN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2022/HS-ST
Ngày: 18-3-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Tiến Lợi.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Trọng Tình – Nguyên Phó hiệu trưởng trường tiểu học Tân Định;

Ông Võ Minh Thông – Giáo viên trường PTTH Thường Tân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Dung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên tham gia phiên tòa: Ông Chu Văn Long - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 03/2022/TLST-HS ngày 12 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/2022/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 3 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Thị Hồng T, sinh năm 1983 tại Đồng Tháp. Hộ khẩu thường trú: Ấp S, xã P, huyện C, tỉnh Đồng Tháp. Tạm trú: Khu phố V, phường U, thị xã T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Làm rẫy; trình độ văn hóa (học vấn): 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thanh Q, sinh năm 1957 và bà Lê Thị P, sinh năm 1958, bị cáo có 02 con lớn nhất sinh năm 2002, nhỏ nhất sinh năm 2011.

Tiền án: Không; Tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/7/2021 đến nay, bị cáo có mặt.

2. Nguyễn Thành V, sinh năm 1991, tại Đồng Tháp. Hộ khẩu thường trú: Ấp S, xã B, huyện C, tỉnh Đồng Tháp. Tạm trú: Tổ B, ấp L, xã T, huyện B, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Làm rẫy; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thanh Q, sinh năm 1957 và bà Lê Thị P, sinh năm 1958.

Tiền án: Không; Tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/7/2021 đến nay, bị cáo có mặt.

- Bị hại: Ông Cao Xuân Q, sinh năm 1991; địa chỉ: Tổ S, ấp V, xã T, huyện B, tỉnh Bình Dương, có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông Hồ Sỹ G, sinh năm 1980; Thường trú: Ấp L, xã T, huyện B, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

Bà Lê Thị Thu D, sinh năm 1983; Thường trú: Ấp Đ, xã M, huyện B, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

Bà Nguyễn Thị Hồng K, sinh năm 1978; Hộ khẩu thường trú: Ấp B, xã M, huyện B, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

- Người làm chứng:

Ông Cao Lê M; vắng mặt.

Ông Dương Văn T1; có mặt.

Cháu Hồ Sỹ D1, người đại diện hợp pháp của cháu Hồ Sỹ D1 là bà Lê Thị H1 (mẹ cháu D1); vắng mặt.

Cháu Nguyễn Chí B1, người đại diện hợp pháp của cháu Nguyễn Chí B1 là bà Vũ Minh T (mẹ cháu B1), vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 00 phút ngày 29/4/2021, Cao Lê M và Cao Xuân Q sau khi đã uống rượu xong, cùng nhau đến quán bi da của anh Hồ Sĩ G tại ấp L, xã T, huyện B, tỉnh Bình Dương để chơi bi da thì gặp Nguyễn Thành V đi bộ từ chòi giữ rẫy cách đó khoảng 400m đến. Tại đây, Minh rủ V đánh bi da uống bia thì V đồng ý. Trong khi đang đánh bi da, V và Q xảy ra mâu thuẫn dẫn đến Q dùng cây cơ bi da đánh vào phía sau người V làm cây cơ bi da gãy thành ba đoạn và V té ngã xuống bàn bi da. Lúc này, Hồ Sĩ D1 đang trông coi quán nhìn thấy liền chạy ra can ngăn không cho đánh nhau. D1 dẫn V đi bộ về hướng rẫy của V. Khi ra khỏi quán bi da V dùng điện thoại gọi cho chị ruột là Nguyễn Thị Hồng T đang uống rượu tại rẫy của V với mục đích kêu T cầm cây rựa đến chém gây thương tích cho Q nhưng không gọi được. Tươi lúc này đang uống rượu ở rẫy của V cùng với người tên T1 (không rõ nhân thân) thì có một cháu bé khoảng 12 tuổi không rõ (nhân thân) chạy đến nói V bị Q đánh trên quán bi da của anh G. Lúc này, T1 điều khiển xe mô tô biển số 61E1-423.44 chạy đi thì T kêu chờ T đi cùng. Bản thân T lúc này muốn bênh vực cho V nên nhìn thấy có một cây rựa để ngay trước chòi giữ rẫy nên T liền cầm lấy cây rựa rồi ngồi phía sau xe để T1 chở đi đến quán bi da của anh G với mục đích chém gây thương tích cho Q. Lúc này, V đi bộ về được khoảng 100m thì nhìn thấy T1 điều khiển xe chở T chạy ngang qua hướng quán bi da nên V liền chạy theo phía sau với mục đích cùng T đánh gây thương tích cho Q. Khi đến quán, Tươi lớn tiếng hỏi “*Thằng nào đánh em tao*” và nhìn thấy Q đang đứng ngay bàn bi da nên đã cầm cây rựa chạy tới chém từ trên xuống vào người Q. Lúc này, Q đang cầm cây cơ bi da đưa lên đỡ lại bị T chém trúng vào cánh tay phải. V thấy vậy liền chạy đến đánh Q bằng tay, rồi giằng co với Q trên bàn bi da rồi sau đó cả hai té ngã xuống nền xi măng của quán. Khi Q và V giằng co đánh nhau nằm dưới nền xi măng thì T tiếp tục cầm cây rựa chém trúng vào đầu gối chân phải của Q thì T1 và những người có mặt tại quán bi da can ngăn. Tươi nói với V là đã chém vào đầu gối của Q rồi nên đã vứt bỏ cây rựa rồi V điều khiển xe mô tô biển số 61E1-423.44 chở Tươi đi về chòi giữ rẫy. Q được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tư nhân Bình Dương.

Đến ngày 30/4/2021 thì V, Tươi đã đến Công an xã Tân Định trình báo sự việc và khai nhận hành vi phạm tội của mình. Công an xã Tân Định tiến hành tiếp nhận, xác lập hồ sơ ban đầu. Ngày 14/5/2021 Cao Xuân Q có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, yêu cầu giám định thương tích. Sau đó Công an xã Tân Định chuyển giao hồ sơ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương để điều tra theo thẩm quyền.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 313 ngày 11/6/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Dương kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên cho

Cao Xuân Q hiện tại là 21% (hai mươi một phần trăm) theo bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo thông tư số 22/2019 do Bộ y tế ban hành ngày 28/8/2019.

Về cơ chế hình thành vết thương thể hiện. Vết thương mặt sau ngoài 1/3 dưới cánh tay phải: Chiều từ trên xuống chệch khoảng 50 độ từ trái sang phải hướng từ sau về trước, bờ sắc do vật sắc gây ra, khả năng.

Vết thương mặt trước gối phải hình vòng cung: Chiều từ trên xuống, khả năng do vật sắc gây ra. hướng từ trước về: bờ sắc sau.

Ngày 11/7/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, Quyết định khởi tố bị can, Lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Nguyễn Thị Hồng T, Nguyễn Thành V về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự để tiến hành điều tra theo đúng quy định.

Tang vật thu giữ gồm:

- 01 cây cơ bị da được làm bằng gỗ có màu nâu đỏ và xám đen đã bị gãy làm 03 khúc:

+ Đoạn thứ nhất dài khoảng 70cm.

+ Đoạn thứ hai dài khoảng 35 cm.

+ Đoạn thứ 3 dài khoảng 30 cm.

- 01 Xe mô tô biển số 01 xe mô tô nhãn hiệu Sirius, màu đỏ đen, biển số 61E1-423.44, số máy: 5C6K084978, số khung: RLCS5C6K0DY084979.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung màu xanh thu giữ của Nguyễn Thành V.

- 01 điện thoại di động hiệu OPPO, màu hồng của bị cáo Nguyễn Thị Hồng T.

Đối với Cao Xuân Q: Ngày 29/4/2021, đã có hành vi dùng cây cơ bị da đánh vào phía sau người của Nguyễn Thành V. Hành vi của Cao Xuân Q đã trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của Nguyễn Thành V. Qua tra cứu Cao Xuân Q chưa có tiền án tiền sự, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Cao Xuân Q số tiền 2.500.000đ (hai triệu năm trăm nghìn đồng) về hành vi: Xâm hại sức khỏe của người khác, quy định tại điểm e khoản 3 Điều 5 Nghị định 167 ngày 12/11/2013 của Chính Phủ.

Đối với người tên T1 không rõ nhân thân: Qua lời khai nhận của bị cáo Nguyễn Thị Hồng T thì T1 là người điều khiển xe mô tô biển số 61E1- 423.44 chở Tươi cầm cây rựa đi từ chòi giữ rẫy của V đến quán bị da. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được người tên T1 như lời trình bày của bị cáo Nguyễn Thị Hồng T. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương sẽ tiếp tục xác minh, điều tra xử lý sau.

Đối với 01 xe mô tô biển số 61E1-423.44, số máy: 5C6K084978, số khung: RLCS5C6K0DY084979 do Nguyễn Thị Hồng K, sinh năm: 1978. ĐKHKTT: ấp Bào Gốc, xã M, huyện B, tỉnh Bình Dương đứng tên chủ sở hữu. Quá trình sử dụng, chị K đã bán lại xe mô tô trên cho Nguyễn Văn L, sinh năm: 1982; ĐKHKTT: ấp Đ, xã M, huyện B, tỉnh Bình Dương (hiện tại đã chết) nhưng không có làm giấy tờ mua bán. Bị cáo Nguyễn Thành V mua lại xe mô tô trên từ anh Lợi để sử dụng nhưng không có làm giấy tờ mua bán. Qua làm việc với chị Lê Thị Thu D, sinh năm: 1983. ĐKHKTT: ấp Đồng Sắc, xã M, huyện B, tỉnh Bình Dương (vợ anh Nguyễn Văn L) thì chị Thảo xác nhận xe mô tô trên đã bán lại bị cáo Nguyễn Thành V. Qua tra cứu xe mô tô trên không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Ngày 27/9/2021 đài phát thanh và truyền hình tỉnh Bình Dương đã thông báo truy tìm chủ sở hữu hợp pháp của xe mô tô trên nhưng đến nay không có ai đến

liên hệ làm việc. Đối với xe mô tô trên, T1 là người điều khiển chở T cầm cây rựa đi từ chòi giữ rẫy của V đến quán bi da để chém gây thương tích cho Q nhưng V không biết T1 điều khiển xe chở Tươi đi gây thương tích nên đề nghị tuyên trả lại cho Nguyễn Thành V.

Đối với 01 (một) cây cơ bi da dài 135cm đã gãy thành ba đoạn là vật Cao Xuân Q dùng để đánh Nguyễn Thành V là tài sản của ông Hồ Sỹ G, hiện nay cây cơ bi da không còn giá trị sử dụng nên ông Hồ Sỹ G đề nghị tiêu hủy và không yêu cầu Cao Xuân Q bồi thường.

Đối với thương tích của Nguyễn Thành V vào ngày 29/4/2021 do Cao Xuân Q gây nên, hiện thương tích đã lành không ảnh hưởng đến sức khỏe. Bị cáo Nguyễn Thành V có đơn không có yêu cầu giám định thương tích, không yêu cầu xử lý hình sự và không yêu cầu bồi thường dân sự.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Sam Sung, màu xanh là của bị cáo Nguyễn Thành V; 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO, màu hồng của bị cáo Nguyễn Thị Hồng T không liên quan đến vụ án đề nghị tuyên trả lại cho V và Tươi.

Về dân sự: Tại phiên tòa, bị hại Cao Xuân Q yêu cầu bị cáo Nguyễn Thị Hồng T và Nguyễn Thành V liên đới bồi thường về chi phí điều trị thương tích, chi phí người nuôi dưỡng, chi phí ngày công bị hại không làm việc do điều trị vết thương và tổn thất về tinh thần tổng số tiền 120.000.000đ (Một trăm hai mươi triệu đồng) và xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Thị Hồng T và Nguyễn Thành V đồng ý bồi thường tổng số tiền 120.000.000đ (Một trăm hai mươi triệu đồng) theo yêu cầu của bị hại Cao Xuân Q.

Cáo trạng số 06/CT-VKS - BTU ngày 12/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên truy tố các bị cáo Nguyễn Thị Hồng T, Nguyễn Thành V về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố của Cáo trạng, đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả, hành vi phạm tội của các bị cáo Nguyễn Thị Hồng T, Nguyễn Thành V: Kiểm sát viên đề nghị cho các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội ngày 30/4/2021 các bị cáo đã đến công an xã Tân Định đầu thú trình báo sự việc, bị hại có yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt các bị cáo:

Nguyễn Thị Hồng T từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù; Nguyễn Thành V từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, bị hại Cao Xuân Q yêu cầu các bị cáo liên đới bồi thường tổng số tiền 120.000.000đ (Một trăm hai mươi triệu đồng), các bị cáo đồng ý bồi thường, đề nghị hội đồng xét xử ghi nhận.

Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

Đề nghị tịch thu tiêu hủy:

01 cây cơ bi da được làm bằng gỗ dài 135cm đã gãy thành 03 đoạn (đoạn I dài 70cm, đoạn II dài 35 cm, đoạn III dài 30cm);

Đề nghị trả lại Nguyễn Thành V 01 (một) xe mô 61E1-423.44, số máy: 5C6K084978, số khung: RLCS5C6K0DY084979, loại xe: hai bánh từ 50-175cm³, nhãn

hiệu: Yamaha, số loại: Sirius, màu sơn: đỏ đen (kèm theo chìa khóa xe; không gương chiều hậu bên trái, bên phải; không kiểm tra mái bên trong);

01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung, màu xanh (Imei:356938/14/239786/9, màn hình phía trước bị bể, không kiểm tra bên trong máy).

Trả cho Nguyễn Thị Hồng T 01 điện thoại di động hiệu OPPO, màu hồng (không kiểm tra bên trong máy).

Tại phiên tòa, các bị cáo thống nhất Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố các bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, lời nói sau cùng của các bị cáo xin lỗi bị hại và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, các quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bắc Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, Kiểm sát viên được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được pháp luật tố tụng hình sự quy định. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thực hiện đúng quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, vắng mặt những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án gồm: Ông Hồ Sỹ G, bà Lê Thị Thu D, bà Nguyễn Thị Hồng K và người làm chứng ông Cao Lê M, cháu Hồ Sỹ D1, cháu Nguyễn Chí B1 và người đại diện hợp pháp của Cháu D1, cháu B1. Những người có tên nêu trên đã có lời khai đầy đủ trong hồ sơ vụ án và sự vắng mặt các đương sự không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ các Điều 292, Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự xét xử vắng mặt các đương sự.

[2] Về nội dung vụ án:

Ngày 29/4/2021, Nguyễn Thị Hồng T dùng hung khí là cây rựa chém trúng vào tay phải và đầu gối chân phải của Cao Xuân Q, Nguyễn Thành V tiếp tục dùng tay đánh vào mặt, người, rồi giằng co với Q. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích Tươi và V gây ra đối với Q là 21% (Hai mươi một phần trăm).

Như vậy, Cáo trạng số 06/CT-VKS-BTU ngày 12/01/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên truy tố các bị cáo Nguyễn Thị Hồng T, Nguyễn Thành V về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội; tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

Xét thấy, hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm phạm đến quyền được bảo vệ về sức khỏe, tính mạng của người khác mà còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Các bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi cố ý gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì mâu thuẫn nhỏ mà cố ý thực hiện hành vi trái pháp luật. Hội đồng xét xử cần áp dụng hình phạt thật nghiêm tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của các bị cáo

nhằm trừng trị, giáo dục các bị cáo trở thành người công dân tốt cho xã hội và đảm bảo công tác đấu tranh phòng chống tội phạm.

Xét vai trò của các bị cáo: Vụ án mang tính chất đồng phạm giản đơn, các bị cáo Nguyễn Thị Hồng T, Nguyễn Thành V đều là người thực hành tích cực.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng cần căn cứ vào các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết định hình phạt đối với các bị cáo cho phù hợp.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo T và V đã đến Công an xã Tân Định đầu thú. Tại phiên tòa, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo, để các bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của pháp luật, sớm nhận ra lỗi lầm của mình, an tâm cải tạo trở thành công dân tốt cho xã hội.

Xét thấy, mức án đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đối với các bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về dân sự: Tại phiên tòa, bị hại Cao Xuân Q yêu cầu các bị cáo Nguyễn Thị Hồng T và Nguyễn Thành V liên đới bồi thường về chi phí điều trị thương tích, chi phí người nuôi dưỡng, chi phí ngày công bị hại không làm việc do điều trị vết thương và tổn thất về tinh thần tổng số tiền 120.000.000 đồng (Một trăm hai mươi triệu đồng). Các bị cáo Nguyễn Thị Hồng T và Nguyễn Thành V đồng ý bồi thường tổng số tiền 120.000.000 đồng (Một trăm hai mươi triệu đồng). Cụ thể, mỗi bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho Cao Xuân Q 60.000.000 đồng nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về việc xử lý vật chứng:

- 01 cây cơ bị da được làm bằng gỗ dài 135cm đã gãy thành 03 đoạn (đoạn I dài 70cm, đoạn II dài 35 cm, đoạn III dài 30cm) là tài sản của ông Hồ Sỹ G, bị hại Q dùng để đánh bị cáo V hiện nay không còn giá trị sử dụng. Ông Giáp đề nghị tịch thu tiêu hủy nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu hủy đối với cơ bị da nêu trên.

- 01 (một) xe mô 61E1-423.44, số máy: 5C6K084978, số khung: RLCS5C6K0DY084979, loại xe: hai bánh từ 50-175cm³, nhãn hiệu: Yamaha, số loại: Sirius, màu sơn: đỏ đen (kèm theo chìa khóa xe; không gương chiếu hậu bên trái, bên phải; không kiểm tra máy bên trong); 01 điện thoại di động hiệu Sam Sung, màu xanh (Imei:356938/14/239786/9, màn hình phía trước bị bể, không kiểm tra bên trong máy) là tài sản của Nguyễn Thành V không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo V.

01 điện thoại di động hiệu OPPO, màu hồng (Không kiểm tra bên trong máy) là tài sản của Nguyễn Thị Hồng T không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo T.

[6] Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thị Hồng T, Nguyễn Thành V phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Về điều luật áp dụng và mức hình phạt: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Hồng T 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày 21/7/2021.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành V 02 (Hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày 21/7/2021.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, 585, 587, 590 Bộ luật Dân sự năm 2015;

Buộc các bị cáo Nguyễn Thị Hồng T, Nguyễn Thành V liên đới bồi thường cho bị hại ông Cao Xuân Q số tiền 120.000.000 đồng (Một trăm hai mươi triệu đồng). Cụ thể, mỗi bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho Cao Xuân Q 60.000.000 đồng.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án chưa thi hành xong số tiền phải thi hành thì còn phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với số tiền và thời gian chậm trả tại thời điểm thanh toán theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

4. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ vào điểm a, khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2, điểm a, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy 01 cây cơ bị da bằng gỗ dài 135cm đã gãy thành 03 đoạn (đoạn I dài 70cm, đoạn II dài 35 cm, đoạn III dài 30cm);

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Thành V 01 (một) xe mô 61E1-423.44, số máy: 5C6K084978, số khung: RLCS5C6K0DY084979, loại xe: hai bánh từ 50-175cm³, nhãn hiệu: Yamaha, số loại: Sirius, màu sơn: đỏ đen (kèm theo chìa khóa xe; không gương chiếu hậu bên trái, bên phải; không kiểm tra mái bên trong); 01 điện thoại di động hiệu Sam Sung, màu xanh (Imei:356938/14/239786/9, màn hình phía trước bị bể, không kiểm tra bên trong máy).

Trả cho bị cáo Nguyễn Thị Hồng T 01 điện thoại di động hiệu OPPO, màu hồng (không kiểm tra bên trong máy).

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/01/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bắc Tân Uyên).

5. Về án phí hình sự, dân sự sơ thẩm: Áp dụng các Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/PL/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án buộc:

- Các bị cáo Nguyễn Thị Hồng T, Nguyễn Thành V mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Các bị cáo Nguyễn Thị Hồng T, Nguyễn Thành V mỗi bị cáo phải chịu 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Các bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày Bản án được niêm yết công khai.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án

theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương; (1)
- VKSND tỉnh Bình Dương; (1)
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương; (1)
- PV06 Công an tỉnh Bình Dương; (1)
- VKSND huyện Bắc Tân Uyên; (1)
- Công an huyện Bắc Tân Uyên; (2)
- Chi cục THADS huyện Bắc Tân Uyên; (1)
- Bị cáo; (2)
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ, VP. (2)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Tiến Lợi