

Bản án số: 366/2022/HS-PT

Ngày: 25/4/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đăng Phong;

Thẩm phán: Ông Mai Văn Quang và ông Hoàng Văn Thành.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Huyền, Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thuận, Kiểm sát viên.

Ngày 25/4/2022, tại Trụ sở Tòa án Thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 952/2021/TLPT-HS ngày 22/12/2021; Do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn S; Đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 238/2021/HSST ngày 28/10/2021 của Tòa án nhân dân quận B, Thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo: **Nguyễn Văn S**, sinh năm 1982; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Tổ dân phố X, Xuân Đ, Bắc T, Hà Nội; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1954; Con bà Đỗ Thị S, sinh năm 1960; vợ: Nguyễn Xuân H, sinh năm 1981 (Đã ly hôn năm 2009); Vợ: Hoàng Lan H, sinh năm 1983 (Đã ly hôn năm 2016); Có 03 con, con lớn sinh năm 2007 và con nhỏ sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Đào Anh T - Công ty luật TNHH H, Đoàn luật sư thành phố Hà Nội (có mặt).

Trong vụ án còn có người bị hại chị Nguyễn Thị Vân G, sinh năm 2000; Nơi ĐKKHKT: Xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định (Tòa án không triệu tập).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án như sau:

Khoảng 10 giờ 10 phút ngày 28/5/2021, chị Nguyễn Thị Vân G (sinh. năm 2000; HKTT: xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định) đến Công an phường X trình báo về việc bị Nguyễn Văn S có hành vi hủy hoại tài sản là chiếc điện thoại Iphone XS của chị G và đánh gây thương tích cho chị G.

Quá trình điều tra xác định: Tháng 4/2020, Nguyễn Văn S và chị Nguyễn Thị Vân G có quan hệ tình cảm với nhau. Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 27/5/2021, Nguyễn Văn S đến phòng trọ của G ở số 25 ngõ 3 đường Xuân Đ, tổ dân phố X, phường Xuân Đ, quận B, TP Hà Nội để gặp chị G nhưng chị G không có ở phòng. Nguyễn Văn S gọi điện yêu cầu chị G về nhưng chị G nói đang đi chơi với bạn. Soi vào phòng trọ của chị G ngồi đợi. Đến khoảng 22 giờ 15 phút cùng ngày, chị G về đến phòng trọ, Soi hỏi chị G đi chơi với ai, ở đâu nhưng chị G không trả lời, chị G chỉ nói đi chơi với bạn. Soi yêu cầu chị G mở khóa điện thoại để Soi kiểm tra nhưng chị G không mở. Soi dùng tay tát vào mặt chị G và cầm chiếc điện thoại Iphone XS màu trắng của chị G đang để trên bàn ném xuống đất. Sau đó, Soi tiếp tục hỏi chị G đi chơi với ai nhưng chị G vẫn không trả lời nên Soi dùng tay đánh vào bụng chị G và nhặt chiếc điện thoại dưới đất lên ném thêm một lần nữa xuống đất. Sau đó, chị G đến Công an phường Xuân Đ trình báo về sự việc và giao nộp chiếc điện thoại trên.

Vật chứng thu giữ của Nguyễn Thị Vân G: 01 điện thoại di động Iphone XS màu trắng, bị vỡ nát không xác định được chủng loại.

Ngày 28/5/2021, cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận B có Yêu cầu định giá tài sản số 77/ĐTTH trưng cầu Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận B định giá 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS màu trắng, đã bị vỡ nát.

Kết luận định giá tài sản số 204/KLĐGTS ngày 03/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS - UBND quận B định giá: 01 điện thoại iphone XS màu trắng đã bị vỡ nát trị giá 7.000.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Văn S khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên và khai do ghen và nghĩ chị G đi chơi với người đàn ông khác nên bị cáo đã dùng tay tát chị G và ném chiếc điện thoại Iphone XS màu trắng của chị G xuống đất khiến chiếc điện thoại vỡ nát, không sử dụng được.

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn S đã bồi thường cho Chị G số tiền 8.500.000 đồng, chị G đã nhận tiền và không yêu cầu bồi thường dân sự. Đối

với hành vi Nguyễn Văn S đánh gây thương tích cho chị Nguyễn Thị Vân G, chị G từ chối giám định thương tích và có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự.

Ngày 23/9/2021, Công an quận B ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 332 xử phạt Nguyễn Văn S về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác, mức phạt 2.500.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 231/CT-VKS ngày 04/10/2021 Viện kiểm sát nhân dân quận B, Thành phố Hà Nội đã truy tố Nguyễn Văn S về tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 238/2021/HSST ngày 28/10/2021 của Tòa án nhân dân quận B, Thành phố Hà Nội quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn S phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự; Điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn S 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra Bản án còn quyết định xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 01/11/2021 bị cáo Nguyễn Văn S kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo giữ nguyên kháng cáo xin được hưởng án treo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm:

- Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo nộp trong thời hạn luật định, nên đề nghị chấp nhận giải quyết yêu cầu kháng cáo của bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

- Về nội dung: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 238/2021/HSST ngày 28/10/2021 của Tòa án nhân dân quận B.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày: Bị cáo bị truy tố là đúng người, đúng tội luật sư không có ý kiến gì về tội danh, chỉ đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, bị cáo không có tiền sự, bị cáo có nơi cư trú cụ thể rõ ràng, hiện đang công tác tại Công ty cổ phần xây dựng Tâm A, là lao động chính trong gia đình, bị cáo có bà nội có Huân chương kháng chiến hạng ba, bị hại có lỗi một phần, đã bồi thường cho bị hại và bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đề nghị cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội hoặc áp dụng hình phạt là phạt tiền đối với bị cáo.

Bị cáo không tham gia tranh luận nhất trí với trình bày của luật sư và xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo đảm bảo hình thức, thời hạn, đủ điều kiện giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về tội danh:

Căn cứ lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phiên tòa phúc thẩm cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 27/5/2021, tại số 25, ngõ 333 đường Xuân Đ, tổ dân phố Xuân Lộc 2, Xuân Đ, Bắc T, Hà Nội, Nguyễn Văn S có hành vi hủy hoại một chiếc điện thoại Iphone XS màu trắng trị giá 7.000.000 đồng của chị Nguyễn Thị Vân G khiến điện thoại bị vỡ nát không sử dụng được.

Với hành vi trên, cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội “Hủy hoại tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Về hình phạt:

Khi quyết định hình phạt, Tòa cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, xem xét nhân thân, áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo 06 tháng tù là phù hợp.

Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo thì thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là bột phát do giữa bị cáo và bị hại có quan hệ tình cảm và hai bên có hiểu lầm nhau. Bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại, bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Trước lần phạm tội này bị cáo không có tiền án, tiền sự, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình; vợ chồng đã ly hôn, hiện bị cáo đang nuôi con nhỏ, gia đình bị cáo có công cách mạng bà nội bị cáo được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba và Huy hiệu 50 năm tuổi Đảng, bị cáo có nơi thường trú cụ thể, rõ ràng. Xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ để giáo dục bị cáo, đồng thời thể hiện sự khoan hồng, nhân đạo của pháp luật.

Cấp sơ thẩm xác định bị cáo có 01 tiền sự là không phù hợp bởi lẽ bị cáo cáo thực hiện hành vi phạm tội ngày 27/5/2021 và ngày 15/6/2021 Cơ quan CSĐT Công an quận B ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm hại sức khỏe người khác. Quyết định xử phạt sau ngày bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nên không xác định là tiền sự mà chỉ xác định là nhân thân để đánh giá mức hình phạt cho phù hợp.

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng: Điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự:

I. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn S.

II. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số: 238/2021/HSST ngày 28/10/2021 của Tòa án nhân dân quận B, Thành phố Hà Nội.

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn S phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 178, Điều 65, các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khóa 14/QH quy định về án phí và lệ phí Tòa án xử phạt bị cáo:

Nguyễn Văn S 06 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn S cho Ủy ban nhân dân phường Xuân Đ, quận B, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của Bản án trước và tổng hợp với hình phạt của Bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Nguyễn Văn S không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

III. Các quyết định của bản án sơ thẩm không kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKS TP Hà Nội;
- Tòa án và VKS quận B, HN;
- Công an quận B, HN;
- Chi cục THA quận B, HN;
- Bị cáo và những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đăng Phong