

Bản án số: 16/2021/HS-ST

Ngày 25/3/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH HÀ, TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Nhân

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trương Văn Thành và Nguyễn Văn Hữu

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Danh Dũng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện VKSND huyện Thạch Hà tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Việt - Kiểm sát viên.

Vào hồi 14h, ngày 25 tháng 03 năm 2021, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 16/2021/TLST-HS, ngày 05/02/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2021/QĐXXST- HS, ngày 12 tháng 3 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Trần Hữu Q**; Sinh ngày 24/4/1974 tại thị trấn C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố 1, thị trấn C, huyện C; Q tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 7/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Trần Hữu Q1 và bà Đậu Thị P; Anh, chị, em ruột: Có 3 người, bị cáo là con thứ 2; Vợ: Bùi Thị Kim T; Có 02 con, lớn sinh năm 2017, nhỏ sinh năm 2018.

- Tiền án: 3, cụ thể:

+ Bản án hình sự số 81/1997/HSST, ngày 25/12/1997 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 10 năm tù về tội Trộm cắp tài sản. Bị cáo thi hành đến ngày 01/9/2004 được đặc xá tha tù trước thời hạn;

+ Bản án hình sự số 50/2007/HSST, ngày 27/9/2007 của Tòa án nhân dân huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình xử phạt 09 năm tù về tội Trộm cắp tài sản.

+ Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2007/HSST ngày ngày 15/11/2007 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản và 07 tháng tù về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội. Tổng hợp hình phạt chung cho 02 tội Trần Hữu Q phải chấp hành là 31 tháng tù. Tổng hợp hình phạt của bản án số 25/2007/HSST ngày 15/11/2007 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Hà Tĩnh và bản án số 50/2007/HSST ngày 27/9/2007 của Tòa án nhân dân huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình buộc Trần Hữu Q phải chấp hành là 11 năm 7 tháng

tù, thời hạn tù tính từ ngày 11/5/2007. Bị cáo thi hành xong hình phạt tù ngày 11/02/2016. Các nội dung khác liên quan đến vụ án như án phí dân sự sơ thẩm, tiền truy thu sung công và tiền bồi thường chưa thi hành.

- Tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 04/01/2021 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh.

2. Họ và tên: **Nguyễn Văn Q**; Sinh ngày 08/10/1988 tại xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi ĐKKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn M, xã C, huyện C; Q tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Trình độ học vấn: Lớp 3/12; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Con ông Nguyễn Lương B(đã chết); Con bà Nguyễn Thị T; Anh, chị, em ruột: Có 6 người, bị cáo là con thứ 5; Vợ: Nguyễn Thị Vinh; Sinh năm 1992; Có 02 con, con lớn sinh năm 2018, con nhỏ sinh năm 2019.

- Tiền án: Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2019/HSST ngày 19/4/2019 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm(19/4/2019). Đã chấp hành xong hình phạt ngày 19/4/2020, hiện chưa được xóa án tích.

- Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 30/12/2020 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh.

** Người bị hại:*

+ Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1971; địa chỉ: Thôn V, xã Thạch L, huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh;(có đơn xin vắng mặt).

+ Anh Trần P, sinh năm 1986; địa chỉ: Thôn C, xã Thạch T, huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh;(Có đơn xin vắng mặt).

** Người liên quan:*

1. Nguyễn Văn C, sinh ngày 08/10/1991; Nơi cư trú: Thôn M, xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; (**Hiện đang chấp hành án**)

2. Hoàng Hữu Q, sinh ngày 17/12/1984; Nơi cư trú: Tổ 1, thị trấn C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; (**Hiện đang chấp hành án**)

3. Biện Văn T, sinh ngày 20/10/1987; Nơi cư trú: Thôn M, xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; (**Hiện đang chấp hành án**)

4. Trần Hậu Đ, sinh năm 1989; Nơi cư trú: Phường Q, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh. (Có đơn xin vắng mặt)

** Người chứng kiến:*

1. Anh Trần Hữu H, sinh ngày 20/11/1983,; Nơi cư trú: Thôn 7, xã Cẩm Q, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh. (Vắng mặt)

2. Anh Nguyễn Văn T, sinh ngày 02/10/1969; Nơi cư trú: Thôn 10, xã Cẩm Q, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

* Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong quá trình sinh sống tại địa phương, Trần Hữu Q có quen biết với Nguyễn Văn Q - sinh năm 1988, Nguyễn Văn C- sinh năm 1991, Biện Văn T - sinh năm 1987, đều trú tại xã C, huyện C và Hoàng Hữu Q - sinh năm 1984, trú tại thị trấn C, huyện C và biết được những người này thường hay tụ tập chơi với nhau rồi rủ nhau đi bắt trộm chó để bán lấy tiền tiêu xài. Các đối tượng trên thường dùng trang trại nuôi vịt của Hoàng Hữu Q ở thị trấn C, huyện C làm nơi chuẩn bị công cụ, phương tiện đi bắt trộm chó nên Trần Hữu Q đã thỏa thuận đối với 4 đối tượng trên về việc Q sẽ chuẩn bị và giao cho Nguyễn Văn Q xe mô tô nhãn hiệu Exciter biển kiểm soát 38P1- 175.89, giao cho Biện Văn T xe mô tô nhãn hiệu Exciter biển kiểm soát 38P1- 087.97 để làm phương tiện sử dụng vào việc bắt trộm chó và Q sẽ thu mua số chó sau khi 4 đối tượng trên bắt trộm được.

Khoảng 18 giờ ngày 22/9/2020, Trần Hữu Q đi từ nhà của mình ở tổ dân phố 1, thị trấn C, huyện C đến trang trại nuôi vịt của Hoàng Hữu Q, tại đây Q gặp Hoàng Hữu Q, Nguyễn Văn Q, Nguyễn Văn C và Biện Văn T. Khi gặp Trần Hữu Q thì Nguyễn Văn Q nói *"Tối nay có đi làm không anh?"* - Ý của Q hỏi Q tối nay có đi trộm cắp chó hay không? thì Q trả lời *"Vẫn đi làm bình thường!"* - Ý của Q là nói những người này vẫn thực hiện việc đi bắt trộm chó. Sau đó, Trần Hữu Q đi về nhà của mình. Khoảng 22 giờ ngày 22/9/2020, Nguyễn Văn C đang ngủ tại nhà ở xã C, huyện C thì Nguyễn Văn Q gọi dậy và nói *"Mày có đi làm với tao không? làm cho Q He? Xe và đồ đi làm nó chuẩn bị cho hết"* - Ca hiểu ý Q rủ đi bắt trộm chó nên Ca đồng ý. Nguyễn Văn Q điều khiển xe mô tô nhãn hiệu EXCITER, biển kiểm soát 38P1 - 175.89 chở Nguyễn Văn C đi đến trang trại của Hoàng Hữu Q ở thị trấn C, huyện C; lúc này Hoàng Hữu Q và Biện Văn T cũng đang ở đó.

Khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, Nguyễn Văn Q vào nhà Hoàng Hữu Q lấy ra một bộ dụng cụ bắt trộm chó, sau đó Nguyễn Văn C điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 38P1 - 175.89 chở Nguyễn Văn Q đi trộm chó, còn Hoàng Hữu Q và Biện Văn T và vẫn ở lại trang trại của Q. Nguyễn Văn C điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Văn Q đi qua các tuyến đường thuộc các xã C, Cẩm Vĩnh, T, Cẩm Duệ, huyện C, xã N, huyện H và đã bắt trộm được một con chó tại địa bàn xã V, một con chó tại địa bàn xã T; sau đó Nguyễn Văn C gọi điện thoại cho Trần Hữu Q hẹn đến trước cửa Phòng giao dịch Ngân hàng Nông nghiệp và phát triển nông thôn xã Cẩm T, huyện C để giao nhận chó.

Khoảng 01 giờ ngày 23/9/2020, Biện Văn T nói với Hoàng Hữu Q *"Anh Q ơi, có biết chạy xe không, đi với em ta đi làm?"*, Q hiểu ý Trường rủ đi bắt trộm chó nên đồng ý. Hoàng Hữu Q điều khiển xe mô tô nhãn hiệu EXCITER biển kiểm soát 38P1- 187.97 cùng dụng cụ để bắt trộm chó, phía sau xe chở Biện Văn T. Cả hai đi qua nhiều tuyến đường và đã bắt trộm được một con chó tại xã Cẩm Q, huyện C; sau đó Hoàng Hữu Q gọi điện thoại cho Trần Hữu Q hẹn đến trước cửa Phòng giao dịch Ngân hàng Nông nghiệp và phát triển nông thôn xã Cẩm T, huyện C để giao nhận chó. Khi Nguyễn Văn Q và Nguyễn Văn C, Hoàng Hữu Q và Biện Văn T đến

điểm hẹn để giao chó cho Trần Hữu Q thì gặp nhau. Một lúc sau thì Trần Hữu Q điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Nissan, số loại Sunny biển kiểm soát 38A- 168.47 (là xe do Q thuê của anh Trần Hậu Đ, sinh năm 1989, trú tại Phường Q, thành phố Hà Tĩnh) đến chỗ hẹn, Trần Hữu Q ngồi trong xe và mở cốp xe để các đối tượng bỏ 03 con chó trộm cắp được vào rồi điều khiển xe ô tô về ki ốt Q thuê tại tổ dân phố 1, thị trấn C, huyện C mở băng dính ở miệng, nhốt chó vào chuồng rồi đi về nhà. Đến chiều ngày 23/9/2020, Trần Hữu Q bán 03 con chó này cho một người thu mua chó không quen biết được 2.100.000 đồng.

Sau khi giao cho Trần Hữu Q ba con chó vừa bắt trộm được thì Nguyễn Văn C điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 38P1 - 175.89 chở Nguyễn Văn Q, còn Biện Văn T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 38P1- 187.97 chở Hoàng Hữu Q cùng nhau đi đến khu vực cổng chào thôn T, xã C, huyện C thì Nguyễn Văn C và Nguyễn Văn Q bắt được một con chó cái lông màu vàng nhạt. Tiếp tục đi đến thôn C, xã Thạch T, huyện H thì Biện Văn T và Hoàng Hữu Q bắt được một con chó cái lông màu vàng của gia đình anh Trần P, sinh năm 1986 ở thôn C, xã Thạch T. Đi tiếp đến thôn V, xã Thạch L, huyện H thì Nguyễn Văn C và Nguyễn Văn Q bắt được một con chó đực lông màu nâu đen của gia đình chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1971 ở thôn V, xã Thạch L. Sau khi đã bắt trộm được ba con chó, bốn đối tượng đi xe mô tô ra tuyến đường Q lộ 15B thuộc địa phận thôn B, xã T, huyện H thì dừng lại, Nguyễn Văn C gọi điện thoại cho Trần Hữu Q đến để giao nhận số chó mà các đối tượng vừa bắt trộm được.

Khoảng 04 giờ 30 phút ngày 23/9/2020, trong lúc Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn Q, Hoàng Hữu Q và Biện Văn T đang dừng xe chờ Trần Hữu Q đến nhận chó thì bị Tổ tuần tra của Công an huyện Thạch Hà và Công an xã T phát hiện, tiến hành kiểm tra nên các đối tượng bỏ chạy. Lực lượng Công an truy đuổi và bắt giữ được Nguyễn Văn C; thu giữ 03 con chó, xe mô tô nhãn hiệu EXCITER, biển kiểm soát 38P1 - 175.89 cùng các dụng cụ để bắt trộm chó. Đối với Trần Hữu Q, sau khi nhận điện thoại của Nguyễn Văn C thì một mình điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 38A- 168.47 đi đến chỗ hẹn thấy đông người, biết được các đối tượng đã bị phát hiện nên Q quay đầu xe ô tô rồi điều khiển xe về nhà của mình.

Ngày 23/9/2020, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà tiến hành bắt giữ Hoàng Hữu Q; Ngày 21/12/2020, Biện Văn T bị bắt theo Lệnh truy nã khi đang lẩn trốn ở Thị trấn C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh.

Kết luận định giá tài sản số 34/KLĐG, ngày 23/9/2020 phản ánh: *Giá trị của tài sản được trưng cầu định giá tại Yêu cầu định giá tài sản số 32/YCĐG vào ngày 23/9/2020 là 3.412.500 đồng, cụ thể: 01 con chó, giống đực, màu nâu đen, trong tình trạng còn sống, cân nặng 31 kg: 2.015.000 đồng; 01 con chó, giống cái, màu vàng, trong tình trạng còn sống, có cân nặng 10,5 kg: 682.500 đồng; 01 con chó, giống cái, màu vàng nhạt, trong tình trạng đã chết, có cân nặng 11 kg: 715.000 đồng.*

Ngày 22/12/2020, do hết thời hạn điều tra nhưng chưa bắt được Nguyễn Văn Q; Trần Hữu Q không có mặt tại địa phương nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà ban hành kết luận điều tra đề nghị truy tố đối với Nguyễn Văn C,

Hoàng Hữu Q và Biện Văn T. Đồng thời, ra quyết định số 01/CSĐT tách đối tượng Nguyễn Văn Q ra xử lý bằng vụ án khác.

* *Vật chứng của vụ án gồm*: Một xe mô tô nhãn hiệu EXCITER, màu sơn xanh -trắng, số khung RLCE1S9A0DY051138, số máy 1S9A051141, biển kiểm soát 38P1 - 175.89 đã qua sử dụng, đăng ký tên chủ sở hữu Nguyễn Văn T - Sinh năm 1969, trú tại xã Cẩm Q, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh (xe do Trần Hữu Q mua lại của anh T nhưng chưa làm thủ tục sang tên đổi chủ); 01 sợi dây điện được thắt thòng lọng, một đầu dây được gắn vào bộ phận kích tăng dòng điện; 01 con chó, giống đực, màu nâu đen, tình trạng còn sống; 01 con chó, giống cái, màu vàng, tình trạng còn sống; 01 con chó, giống cái, màu vàng nhạt, tình trạng đã chết; 01 con dao tự chế, làm bằng kim loại, dài 61 cm; 02 cuộn băng dính màu đen; 01 chiếc áo khoác ấm, dài tay, màu xanh đã qua sử dụng; 01 chiếc áo khoác ấm, dài tay, màu đen đã qua sử dụng; 01 bì tải màu đen đã qua sử dụng; 07 mảnh vỡ thủy tinh, màu xanh.

Ngày 05/10/2020, xét thấy không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án nên Cơ quan điều tra Công an huyện Thạch Hà đã trả lại cho anh Trần P con chó giống cái, màu vàng, tình trạng còn sống, cân nặng 10,5 kg; trả lại cho chị Nguyễn Thị H con chó giống đực, màu nâu đen, tình trạng còn sống, cân nặng 31 kg.

Đối với con chó giống cái, màu vàng nhạt, trong tình trạng đã chết, cân nặng 11 kg, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà đã thông báo tìm chủ sở hữu nhưng không có kết quả nên trong ngày 23/9/2020, Cơ quan điều tra đã thành lập Hội đồng tiến hành tiêu hủy con chó này.

Đối với 01 con dao tự chế, làm bằng kim loại, dài 61 cm; 02 cuộn băng dính màu đen; 01 chiếc áo khoác ấm, dài tay đã qua sử dụng; 01 chiếc áo khoác ấm, dài tay, màu đen đã qua sử dụng; 01 bì tải màu đen đã qua sử dụng; 07 mảnh vỡ thủy tinh màu xanh đã xử lý tại bản án số 03/2021/HSST, ngày 27/01/2021 của Tòa án nhân dân huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh xét xử bị cáo Nguyễn Văn C và đồng phạm.

Vật chứng còn lại là một xe mô tô nhãn hiệu EXCITER, màu sơn xanh -trắng, số khung RLCE1S9A0DY051138, số máy 1S9A051141, biển kiểm soát 38P1 - 175.89 đã qua sử dụng hiện đang được Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thạch Hà quản lý, bảo quản theo quy định.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu EXCITER biển kiểm soát 38P1- 087.97 là phương tiện mà Biện Văn T và Hoàng Hữu Q sử dụng đi bắt trộm chó, Trường khai trong quá trình lần trốn tại thôn Hưng D, xã Cẩm H, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh đã bị mất trộm, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà đã tiến hành xác minh nhưng không có kết quả.

Đối với 03 chiếc điện thoại di động các loại mà Nguyễn Văn C, Hoàng Hữu Q dùng để liên lạc với Trần Hữu Q để đến điểm giao nhận chó. Quá trình điều tra, Nguyễn Văn C và Hoàng Hữu Q khai trong quá trình bỏ trốn khỏi hiện trường đã đánh rơi các điện thoại này. Đối với chiếc điện thoại của Trần Hữu Q thì Q khai sau khi biết các đối tượng bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà bắt giữ và điều tra thì Q đã ném chiếc máy điện thoại di động này xuống khu vực sông gần

nhà. Vì vậy, các vật chứng này cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà không thu giữ được.

Đối với xe ô tô nhãn hiệu Nissan, số loại Sunny biển kiểm soát 38A- 168.47 mà Trần Hữu Q đã sử dụng làm phương tiện để thực hiện hành vi phạm tội. Đây là chiếc xe Q thuê của anh Nguyễn Hữu Đ làm phương tiện đi lại; sau khi sự việc xảy ra cũng đến thời điểm Q trả xe cho anh Trần Hậu Đ theo hợp đồng nên Q đã trả lại cho anh Đ. Việc bị cáo Q sử dụng tài sản thuê vào mục đích phạm tội anh Đ hoàn toàn không biết nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý đối với tài sản này.

Đối với 03 con chó mà các đối tượng khai nhận bắt trộm được trên địa bàn các xã thuộc huyện C và đã giao cho Trần Hữu Q, sau đó Q bán lại cho một người thu mua chó không quen biết được 2.100.000 đồng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà đã thông báo tìm chủ sở hữu đối với 03 con chó trên nhưng không có kết quả. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà cũng đã ban hành Công văn gửi cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C để trao đổi thông tin phục vụ giải quyết vụ án theo quy định pháp luật nhưng đến nay chưa có kết quả.

* Về trách nhiệm dân sự: Anh Trần P và chị Nguyễn Thị H sau khi nhận lại tài sản là những con chó bị các bị cáo bắt trộm trong tình trạng còn sống nên không có yêu cầu gì thêm.

* Tại bản cáo trạng số 16/CT-VKS-TH, ngày 04/02/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà đã truy tố bị cáo Trần Hữu Q và Nguyễn Văn Q về tội “Trộm cắp tài sản”, trong đó Trần Hữu Q bị truy tố theo điểm g, khoản 2 Điều 173 BLHS; bị cáo Nguyễn Văn Q bị truy tố theo khoản 1 Điều 173 BLHS.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về trách nhiệm hình sự:

+ Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS xử phạt bị cáo Trần Hữu Q từ 36 đến 40 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam (04/01/2021).

+ Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS xử phạt Nguyễn Văn Q từ 12 đến 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam (30/12/2020).

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 BLHS, điểm a, khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu, xử lý sung quỹ Nhà nước chiếc xe mô tô nhãn hiệu EXCITER, màu sơn xanh - trắng, số khung RLCE1S9A0DY051138, số máy 1S9A051141, biển kiểm soát 38P1 - 175.89 là công cụ phương tiện dùng vào việc phạm tội.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS; khoản 1 Điều 3, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Trần Hữu Q và Nguyễn Văn Q mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận về hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung cáo trạng truy tố và không có ý kiến tranh luận gì.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Bị cáo Trần Hữu Q và Nguyễn Văn Q cho rằng đã nhận T được hành vi phạm tội của mình, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo để sớm được trở về với xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tính hợp pháp của quyết định và hành vi của các cơ quan và những người tiến hành tố tụng:* Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm Q, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định và hành vi của Cơ quan và những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội:* Tại phiên tòa, các bị cáo đã tự nguyện khai nhận hành vi phạm tội của mình. Đối chiếu lời khai nhận của các bị cáo với lời khai của những người tham gia tố tụng và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập có tại hồ sơ đã được xem xét công khai tại phiên tòa là phù hợp. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Trong đêm 22, rạng sáng ngày 23/9/2020, các đối tượng gồm Nguyễn Văn Q, Nguyễn Văn C, Biện Văn T, Hoàng Hữu Q đã cùng nhau bắt trộm 03 con chó, với tổng trị giá 3.412.500đồng. Bị cáo Trần Hữu Q mặc dù không trực tiếp thực hiện hành vi bắt trộm chó nhưng đã cung cấp dụng cụ, phương tiện (xe máy) và thỏa thuận, hứa hẹn thu mua chó sau khi các đối tượng bắt trộm được chó nên Trần Hữu Q đã đồng phạm với Nguyễn Văn Q, Nguyễn Văn C, Biện Văn T, Hoàng Hữu Q về tội “Trộm cắp tài sản”. Trong đó, Trần Hữu Q đã có ba tiền án về tội Trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục phạm tội Trộm cắp tài sản. Do đó, Cáo trạng số: 16/CT-VKS-TH ngày 04/02/2021 của Viện trưởng VKSND huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh truy tố bị cáo Trần Hữu Q về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 BLHS; bị cáo Nguyễn Văn Q về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 BLHS là có căn cứ.

[3] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

3.1. Tình tiết tăng nặng: Bị cáo Q không có tình tiết tăng nặng; bị cáo Nguyễn Văn Q phải chịu tình tiết tăng nặng “tái phạm” theo quy định tại điểm h, khoản 1 Điều BLHS.

3.2. Tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội các bị cáo đã thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS; bị cáo Trần Hữu Q có bố là ông Trần Hữu Quán, Nguyễn Văn Q có bố là ông Nguyễn Lương Bền là thương binh; bị cáo Nguyễn Văn Q sau khi có quyết định truy nã của Cơ quan điều tra đã tự nguyện ra đầu thú nên hai bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

[4] *Về hình phạt*: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội trên địa bàn. Các bị cáo đều từng bị xét xử về tội trộm cắp tài sản nay lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội với cùng tội danh, điều đó thể hiện sự liều lĩnh, coi thường pháp luật. Xét về vị trí vai trò trong vụ án thấy rằng: Bị cáo Trần Hữu Q giữ vai trò đồng phạm tích cực trong vụ án, mặc dù Q không trực tiếp thực hiện hành vi bắt trộm chó nhưng Q đã có sự hứa hẹn, thỏa thuận thu mua chó cho các đối tượng sau khi trộm cắp được. Đồng thời chuẩn bị phương tiện (xe máy) cho các bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi bắt trộm chó. Đối với bị cáo Nguyễn Văn Q giữ vai trò thực hành tích cực; Q là người cù rử Nguyễn Văn C cùng thực hiện hành vi bắt trộm chó. Hành vi của các bị cáo là rất nguy hiểm, mặc dù tài sản bị chiếm đoạt giá trị kinh tế không lớn nhưng đây là vật nuôi có sự gắn bó mật thiết đối với chủ sở hữu nên đã gây bức xúc trong nhân dân. Do vậy, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian phù hợp với vị trí, vai trò của từng bị cáo để răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên, quá trình lượng hình cũng cần xem xét cho bị cáo Trần Hữu Q, Nguyễn Văn Q trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay đã thành khẩn khai báo, cả hai bị cáo đều có bố là người có công với cách mạng (thương binh), các con còn nhỏ dại, từ đó giảm nhẹ một phần hình phạt để thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[5] *Về trách nhiệm dân sự*: Các bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[6] *Về xử lý vật chứng*: Xét các vật chứng: chiếc xe mô tô nhãn hiệu EXCITER, màu sơn xanh - trắng, số khung RLCE1S9A0DY051138, số máy 1S9A051141, biển kiểm soát 38P1 - 175.89 là phương tiện dùng vào việc phạm tội nên cần áp dụng khoản 1 Điều 47 BLHS, điểm a, khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu, xử lý nộp ngân sách Nhà nước là phù hợp. Các vật chứng khác đã được Cơ quan điều tra và HĐXX xử lý trong quá trình giải quyết vụ án Nguyễn Văn C và đồng phạm đảm bảo đúng quy định của pháp luật và không có ai có khiếu nại gì nên miễn xét.

[7] *Về án phí và Q kháng cáo*: Hai bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, bị hại, người có Q lợi, nghĩa vụ liên quan có Q kháng cáo bản án sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[8] *Về những nội dung khác*: Các bị cáo khai trong đêm 22, rạng sáng ngày 23/9/2020 trước khi bị bắt quả tang thì còn thực hiện “câu” trộm 03 con chó tại các xã thuộc địa bàn huyện C rồi sau đó đã giao cho Trần Hữu Q. Tuy nhiên, do không thu giữ được 03 con chó này nên không xác định được giá trị tài sản trộm cắp. Cơ quan điều tra cũng đã có thông báo truy tìm chủ sở hữu đối với 03 con chó nhưng không có kết quả nên chưa xác định được bị hại. Đồng thời vì 03 con chó này các bị cáo bắt trộm trên địa bàn huyện C nên Công an huyện Thạch Hà đã có văn bản gửi Công an huyện C phối hợp, xem xét giải quyết theo thẩm Q. Do vậy, chưa đủ căn cứ để xem xét trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo về các hành vi trên trong vụ

này. HĐXX yêu cầu Cơ quan điều tra Công an huyện Thạch Hà phối hợp với Cơ quan điều tra Công an huyện C tiếp tục điều tra, xác minh là rõ để xử lý khi có căn cứ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 173 Bộ luật hình sự:

1. *Về tội danh:* Tuyên bố bị cáo Trần Hữu Q, Nguyễn Văn Q phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. *Về điều luật áp dụng và hình phạt:*

+ Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS xử phạt bị cáo Trần Hữu Q từ 30 (ba mươi) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam (04/01/2021).

+ Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS xử phạt Nguyễn Văn Q từ 12 (mười hai) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam (30/12/2020).

3. *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng khoản 1 Điều 47 BLHS, điểm a, khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu, xử lý nộp ngân sách Nhà nước 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu EXCITER, màu sơn xanh - trắng, số khung RLCE1S9A0DY051138, số máy 1S9A051141, biển kiểm soát 38P1 - 175.89. *(Tình trạng, đặc điểm vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/12/2020 giữa Cơ quan CSĐT và Chi cục THADS huyện Thạch Hà).*

4. *Về án phí:* Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS; khoản 1 Điều 3, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH của Ủy ban Thường vụ Q hội về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Trần Hữu Q và Nguyễn Văn Q mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. *Về Q kháng cáo:* Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có Q kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, những người có Q lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có Q kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhân:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Thạch Hà;
- Công an huyện Thạch Hà;
- Chi cục THA dân sự huyện Thạch Hà;
- Thi hành án hình sự;
- Trại tạm giam CA Hà Tĩnh;
- Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu Hồ sơ; VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thành Nhân

