

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VINH
TỈNH NGHỆ AN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 553/2020/HSST

Ngày: 26/11/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: bà Nguyễn Thị Tuyết Nhung

Các hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị Tố Tâm và bà Phạm Thị Chiến

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: bà Lê Mai Hoa – Thư ký Tòa án

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Văn Tùng – Kiểm sát viên sơ cấp.

Hôm nay, ngày 26/11/2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, mở phiên tòa công khai để xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 542/2020/HSST ngày 09/11/2020, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Lê Hồng H

Sinh năm: 1976

Nơi cư trú: xóm A, xã B, thành phố C, tỉnh Nghệ An.

Quốc tịch: Việt Nam

Dân tộc: Kinh

Tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: Lao động tự do

Trình độ học vấn: 9/12

Con ông: Lê Hồng T1

Con bà: Trần Thị N

Vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1979, vợ chồng có 3 con lớn nhất sinh năm 2001, nhỏ nhất sinh năm 2011.

Tiền án, tiền sự, nhân thân: không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03/9/2020 đến ngày 09/9/2020 được trả tự do đến nay có mặt tại phiên tòa, bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

Những người được triệu tập đến tham gia tố tụng tại phiên tòa:

Người bị hại: 1. anh Lê Minh T2, sinh năm 1975, trú tại phòng Y tòa nhà chung cư X thành phố C, tỉnh Nghệ An, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Lê Hồng H là nhân viên bảo vệ tòa nhà chung cư X thuộc khối O phường D, thành phố C, tỉnh Nghệ An, do bức xúc việc anh Lê Minh T2, sinh năm 1975, trú tại phòng Y tòa nhà chung cư X không đăng ký gửi xe ô tô cho bảo vệ chung cư, nên khoảng 23 giờ 00 phút ngày 02/9/2020, H đang làm nhiệm vụ trực bảo vệ tại sân chung cư thì thấy xe ô tô của anh T2 nhãn hiệu Mazda CX5 màu trắng BKS 37A-53*** đậu trước khu vực trước sân nhà chung cư X, H nhặt một viên gạch vữa cạnh chung cư

cầm ở tay phải rồi đi bộ đến vị trí trước đầu xe ô tô của anh T2 ném mạnh vào kính chắn gió phía trước làm vỡ kính rồi bỏ đi. Đến ngày 03/9/2020, Lê Hồng H đến cơ quan CSĐT Công an thành phố Vinh đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Kết luận định giá tài sản số 137/KL-ĐGTS ngày 08/9/2020 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân thành phố C kết luận: 01 kính chắn gió trước xe ô tô nhãn hiệu Mazda CX5 đã qua sử dụng có giá trị 9.490.000 đồng, tiền nhân công thay thế 1.766.000 đồng, 478.300 đồng tiền vật tư dầu mỡ, hóa chất (keo dán kiềng SUNSTAR 581,333 ml), tiền mua vật tư phim cách nhiệt theo mã trên xe LLUMAR 3.200.000 đồng. Tổng cộng tài sản định giá là 14.934.300 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, Lê Hồng H đã tự nguyện bồi thường cho anh Lê Minh T2 số tiền 15.000.000 đồng tiền sửa chữa, thay thế kính chắn gió; anh T2 đã nhận tiền và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Lê Hồng H.

Vật chứng vụ án: Thu giữ 01 viên gạch vỡ màu nâu vàng không xác định hình dạng được bảo quản tại kho vật chứng Chi cục thi hành án thành phố C.

Cáo trạng số 573/VKS-HS ngày 06/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh truy tố bị cáo như sau: Lê Hồng H về tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác” theo khoản 1 điều 178 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị: Căn cứ khoản 1 điều 178, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 36 BLHS, xử phạt: bị cáo Lê Hồng H từ 6 đến 9 (chín) tháng cải tạo không giam giữ nhưng được trừ thời gian tạm giữ 6 ngày từ ngày 03/9/2020 đến ngày 09/9/2020 bằng 18 ngày cải tạo không giam giữ. Buộc bị cáo phải lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 4 giờ trong một ngày và không quá 5 ngày trong một tuần. Bị cáo không có công việc, thu nhập ổn định nên miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và không tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét toàn diện chứng cứ, lời khai bị cáo, lời khai người bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong

quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố.

Như vậy, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, lời khai của người bị hại và các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án.

Vì vậy, có đầy đủ cơ sở để khẳng định: Khoảng 23 giờ ngày 02/9/2020, tại sân nhà chung cư X thuộc khối O, phường D, thành phố C, tỉnh Nghệ An. Lê Hồng H, đã có hành vi dùng một viên gạch vữa ném về phía trước đầu xe ô tô nhãn hiệu Mazda BKS 37A-53768 của anh Lê Minh T2 làm hư hỏng 01 kính chắn gió trị giá 14.934.300 đồng. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội : « Cố ý làm hư hỏng tài sản ». Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 178 như Viện kiểm sát đã truy tố là đúng.

[2.2]. Vụ án thuộc loại ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là liều lĩnh và nguy hiểm cho xã hội. Hành vi đó đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác và gây mất trật tự trị an trên địa bàn thành phố Vinh nói riêng và an toàn xã hội nói chung nên phải xử lý nghiêm để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã ra đầu thú, quá trình điều tra và tại phiên tòa khai báo thành khẩn, biết ăn năn hối cải. Đã tự nguyện bồi thường thiệt hại. Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, chưa lần nào vi phạm pháp luật bị xử lý hành chính, xử lý kỷ luật. Người bị hại có đơn xin xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng có khả năng tự cải tạo bản thân nên cần áp dụng điều 36 BLHS xử phạt cải tạo không giam giữ như lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay là phù hợp.

[2.3]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 điều 36 BLHS thì người bị kết án cải tạo không giam giữ bị khấu trừ một phần thu nhập từ 0,5% đến 20% để sung Ngân sách Nhà nước. Xét thấy bị cáo hiện tại việc làm và thu nhập không ổn định nên miễn việc khấu trừ thu nhập cho bị cáo nhưng buộc bị cáo phải thực hiện lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ theo quy định tại khoản 4 điều 36 BLHS.

[2.3]. Về trách nhiệm dân sự: anh Lê Minh T2 đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

[2.4] Về xử lý vật chứng: là 01 viên gạch vữa màu nâu vàng không xác định hình dạng không còn giá trị sử dụng nên phải tịch thu để tiêu hủy.

[2.5] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[2.6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. *Tuyên bố*: Bị cáo Lê Hồng H phạm tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

- Căn cứ: khoản 1 điều 178, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 36 Bộ luật hình sự, xử phạt: Bị cáo Lê Hồng H 9(chín) tháng cải tạo không giam giữ nhưng được trừ thời gian tạm giữ 6 ngày từ ngày 03/9/2020 đến ngày 09/9/2020 bằng 18 ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã B, thành phố C, tỉnh Nghệ An nơi bị cáo cư trú, giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo. Buộc bị cáo phải lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 4 giờ trong một ngày và không quá 5 ngày trong một tuần. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

[2] *Về vật chứng*: Tịch thu tiêu hủy 01 viên gạch vỡ màu nâu vàng không xác định hình dạng, hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố C có đặc điểm theo phiếu nhập kho vật chứng số NK2021/53 ngày 19/11/2020.

[3]. *Về án phí*: Áp dụng điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu án phí Tòa án: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Người bị hại.
- VKS ND TP Vinh;
- VKS ND tỉnh Nghệ An;
- Công an TP Vinh;
- Chi cục THA TP C;
- Trại TG công an Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Lưu hồ sơ vụ án; Lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Tuyết Nhung

