

Bản án số: **65/2021/HSPT**

Ngày 13-7-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI NGUYÊN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Vương Hồng Giang;

*Các Thẩm phán:* Ông Đặng Minh Tuấn và bà Trần Thị Nhài.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thúy Quỳnh, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa:** Bà Dương Thị Thu Hiền, Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 7 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình S thụ lý số 45/2021/TLPT-HS, ngày 12/5/2021 đối với bị cáo Trần Văn C do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình S sơ thẩm số 25/2021/HSST, ngày 06/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên.

*Bị cáo có kháng cáo:*

**TRẦN VĂN C**, tên gọi khác: Không; sinh năm 1972, tại Thái Nguyên; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Xóm CC, xã NM, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn V (đã chết) và bà Tạ Thị G; có vợ là Nguyễn Thị B và 02 con. Tiền án, tiền S: Không. Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, hiện đang tại ngoại, (có mặt tại phiên tòa).

\* Người bào chữa cho bị cáo Trần Văn C: Luật sư Nguyễn Thị Ngọc A và Luật sư Phạm Trung K, Luật sư Công ty TNHH K và cộng S, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Thái Nguyên, (có mặt).

\* *Bị hại:* Anh Trần Văn S, sinh năm 1979, trú tại xóm CC, xã NM, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên, (vắng mặt do Tòa án không triệu tập).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa phúc thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 25/7/2020, anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1982, trú tại xóm N, xã HC, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên điều khiển xe ô tô tải chở đất, đá để lấp ao cho nhà bà Tạ Thị G, sinh năm 1949, trú tại xóm CC, xã NM, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên. Thấy vậy, anh Trần Văn S, sinh năm 1979, (là con trai đẻ), trú tại xóm CC, xã NM, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên đến ngăn cản và ngồi phía sau xe ô tô không cho đổ đất, đá xuống ao. Sau đó bà G đến nhà Trần Văn C, sinh năm 1972, trú tại xóm CC, xã NM, huyện PB (là con trai đẻ), nói về việc anh S không cho đổ đất, đá xuống ao, bà G bảo C đến xem, C đi đến khu vực ao nhà bà G, thì thấy anh S đang ngồi chặn đằng sau xe ô tô, C bảo “tránh ra cho xe nó lùi vào đổ đất”, anh S vẫn ngồi im không tránh, C dùng tay đẩy anh S ra. Hai người xô đẩy kéo nhau xuống ao, vật lộn và chìm nhau dưới ao, anh S túm hai tay vào cổ C, thì tay trái C cầm vào eo anh S, tay phải C vơ một viên đá ở đồng đất đổ lấp ao ngay cạnh gờ lên đập vào đầu anh S, nhưng anh S dùng tay trái gạt ra nên không trúng. C tiếp tục đập lần thứ 2, thì viên đá đánh trúng vào vùng đầu bên trái của anh S gây rách da chảy máu. Sau khi đập trúng đầu anh S viên đá bị vỡ, C vút xuống ao, lúc này anh Thao xuống can ngăn thì sự việc chấm dứt, sau đó C đi về nhà.

Hậu quả: Anh Trần Văn S bị vết thương rách da đầu, phải đến Bệnh viện đa khoa Yên Bình, tỉnh Thái Nguyên điều trị từ ngày 25/7/2020 đến ngày 30/7/2020 thì ra viện, còn C bị bầm tím ở cổ, tự điều trị tại nhà không đến cơ sở y tế.

Sau khi S việc xảy ra, anh Trần Văn S có đơn đề nghị xử lý C theo quy định của pháp luật, còn C không đề nghị gì về vết thương của mình.

Ngày 12/11/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên đã trưng cầu giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể và cơ chế hình thành vết thương của anh S.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 637/TgT, ngày 16/11/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Thái Nguyên, kết luận: Hiện tại anh Trần Văn S có 01 sẹo vết thương phần mềm KT nhỏ, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 01% (một phần trăm), cơ chế hình thành vết thương do tác động của vật tày.

Bản án hình S sơ thẩm số 25/2021/HSST, ngày 06/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên đã xét xử bị cáo Trần Văn C phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt Trần Văn C 06 tháng tù.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng.

Ngày 16/4/2021, bị cáo Trần Văn C kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

*Quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên tại phiên tòa phúc thẩm:*

Trong vụ án này, quan hệ giữa bị cáo và bị hại là anh em ruột, xác định bị hại cũng có lỗi đã ngăn cản không cho bị cáo đổ đất, đá xuống ao nhà bà Gái (là mẹ đẻ bị cáo và bị hại), bị cáo là người có nhân thân tốt, trước khi phạm tội bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Quá trình điều tra và tại các phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lần đầu phạm tội, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 51 Bộ luật Hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, thương tích của bị hại không lớn chỉ là 1%. Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo tự nguyện nộp 2.000.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên để bồi thường cho bị hại, do vậy bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, nên có căn cứ áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo.

Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm, căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa Bản án hình sự sơ thẩm theo hướng, giữ nguyên mức hình phạt tù và cho hưởng án treo.

Bị cáo không tranh luận với kết luận của đại diện Viện kiểm sát.

*Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày ý kiến* Nhất trí với ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo, vì bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, ngoài ra đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm điểm e khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo không có ý kiến gì.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo gửi trong thời hạn và đúng thủ tục quy định, nên được chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử phúc thẩm có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 15 giờ ngày 25/7/2020, tại xóm CC, xã NM, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên, do mâu thuẫn giữa hai anh em ruột, bị cáo Trần Văn C đã có hành vi dùng 01 viên đá gan trâu đập vào đầu bị hại Trần Văn S là em ruột của mình gây thương tích với tỷ lệ 01%.

Với hành vi nêu trên, bị cáo đã bị Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên xét xử về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét đơn kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Trần Văn C, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy: Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa và phù hợp với lời khai của bị hại. Trong quá trình xét xử, cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, cũng như xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại Điều 51, Điều 52 Bộ luật Hình sự. Mặt khác, trước và sau phiên tòa sơ thẩm, bị cáo không đi lại và cũng không thăm hỏi, không bồi thường cho bị hại, chứng tỏ bị cáo không có trách nhiệm gì đối với bị hại, mặc dù giữa bị cáo và bị hại là anh em ruột. Tòa án cấp sơ thẩm buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại số tiền 16.498.275 đồng, nhưng cho đến ngày 12/7/2021, bị cáo mới bồi thường được số tiền 2.000.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên để lấy tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo chưa thật sự tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, để có thời gian giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, cần buộc bị cáo phải cách ly khỏi xã hội một thời gian nhất định, để cải tạo rèn luyện thêm. Do vậy, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cần giữ nguyên mức hình phạt tù của Bản án hình sự sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo.

Đề nghị của Kiểm sát viên, người bào chữa tại phiên tòa không có căn cứ chấp nhận.

[4] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận, bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Văn C, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2021/HSST, ngày 06/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên.

**1.** Tuyên bố bị cáo Trần Văn C phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

**2.** Về hình phạt: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Văn C **06**(sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành bản án.

**3.** Ghi nhận bị cáo đã tự nguyện nộp 2.000.000 đồng (hai triệu đồng) tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên theo Biên lai số 0001549, ngày 12/7/2021 để bồi thường cho bị hại Trần Văn S.

**4.** Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ

phí Tòa án. Bị cáo Trần Văn C phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

**5.** Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2021/HSST, ngày 06/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày tuyên án 13/7/2021./.

***Nơi nhận:***

- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- TAND huyện Phú Bình;
- Công an huyện Phú Bình;
- VKSND huyện Phú Bình;
- Chi cục THADS huyện Phú Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Tòa HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

**Vương Hồng Giang**