

Bản án số: 136/2022/HS-PT
Ngày: 29 - 9 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Trọng Nhân

Các Thẩm phán: Bà Châu Minh Hoàng

Bà Hoàng Thị Hải Hà

- Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Văn Mil – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa:

Bà Lê Kiều Diễm – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau, xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 106/2022/TLPT-HS ngày 08 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ; do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 34/2022/HS-ST ngày 28 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn Đ, sinh năm: 1989, tại huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau; nơi cư trú: Ấp Tân Tạo, xã Tân Hưng Đông, huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm Vuông; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn Kết và bà: Dương Thị Hương; vợ: Phan Thị Tâm; con: 02 người; tiền án, tiền sự: Không; khởi tố, cầm đi khỏi nơi cư trú ngày: 02/01/2020; bị cáo tại ngoại có mặt.

- Những người tham gia tố tụng khác có có liên quan đến kháng cáo:

Người bào chữa:

Luật sư, Trịnh Thanh Liệt – Văn phòng Luật sư Trịnh Thanh Liệt, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Cà Mau bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn Đ (có mặt).

Bị hại: Hồ Thị Th, sinh năm: 1961; nơi cư trú: Ấp Tân Tạo, xã Tân Hưng Đông, huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Nguyễn Văn Kiêm, sinh năm: 1984; nơi cư trú: Ấp Tân Tạo, xã Tân Hưng Đông, huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ ngày 13/9/2019, Nguyễn Văn Kiếm đi canh ruộng phát hiện có người đặt trộm cua trong ruộng của mình nên về nói cho vợ là Triệu Hồng Đang hay và qua nhà nhờ Võ Văn Thái cùng đi canh bắt trộm. Đang điện thoại cho mẹ chồng là Dương Thị Hương hay có người đặt trộm cua. Nguyễn Văn Đ em ruột Nguyễn Văn Kiếm biết sự việc nên cầm 01 đoạn cây tre dài 1,46 m, đường kính 03 cm đi đến bụi cây trên bờ ruộng cách vị trí đặt rập cua 16 m ngồi rình. Nguyễn Văn Kiếm, ông Thái, bà Hương rình ở bờ ruộng đối diện cách vị trí đặt rập cua 40 m.

Đến khoảng 01 giờ ngày 13/9/2019, Đ phát hiện bà Hồ Thị Th đi từ bờ ruộng của bà Th sang bờ ruộng của anh Kiếm, đến vị trí đặt rập cua, khum người xuống kéo rập cua lên. Đ rời vị trí nấp, hai tay cầm đoạn cây tre xông đến đánh từ trên xuống trúng vào lưng bên phải của bà Th và hô to "ăn trộm nè, ăn trộm nè". Bị đánh, bà Th bỏ lại rập cua ngay mé bờ ruộng chạy về nhà nhưng bị vấp té vào đám dừa nước cách đó 4,7 m. Đ ném bỏ đoạn tre, đuổi theo câu vật, khóa tay, tỳ đè bà Th xuống đất.

Lúc Đ đánh bà Th và tri hô, Kiếm nhảy xuống kênh ruộng lội qua nơi Đ bắt bà Th. Ông Thái đứng tại chỗ nấp pha đèn pin sang, bà Hương đứng gần ông Thái. Khi Kiếm đến nơi, Đ đã không chế được bà Th. Kiếm nói "dở lú hử, dở lú hử". Bà Th kêu "ông Khải ơi, ông Khải ơi". Ông Khải chồng bà Th trong nhà đi ra hỏi "có chuyện gì vậy". Kiếm nói thêm ba dở rập cua trong ruộng con chứ gì" và dẫn ông Khải đến chỗ bà Th bỏ rập cua trên bờ ruộng, trong rập có 01 con cua gạch. Ông Khải nói "hết biết nhỏ này rồi" và nói tiếp "thôi thả thêm ba mầy vào nhà đi, có gì tính sau". Ông Thái từ bờ ruộng đối diện nói "thôi đừng đánh đập gì nữa, dẫn nó vào nhà đi, để tao gọi Công an đến". Đ buồn bà Th ra, bà Th đi cùng ông Khải, Đ và Kiếm mang theo rập cua đi đến nhà ông Thái. Ông Thái gọi điện báo cho Nguyễn Văn Thắng, Trưởng ban nhân dân ấp biết. Ông Thắng đến nơi thấy bà Th bị thương nên điện cho Công an xã Tân Hưng Đông đến lập biên bản. Sau đó, bà Th được người nhà đưa đến Bệnh viện Cái Nước điều trị.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 294/TgT ngày 18/11/2019 của Trung tâm Pháp y sở y tế tỉnh Cà Mau, kết luận dấu hiệu chính qua giám định bà Hồ Thị Th, gồm:

- 01 vết sẹo 1/3 trên mặt sau ngoài cẳng tay phải, kích thước 04cm x 0,3cm. Tỷ lệ 01%.

- 01 vết sẹo phẫu thuật 1/3 trên mặt sau ngoài cẳng tay phải, kích thước 04cm x 0,2cm. Tỷ lệ 01%.

- 01 vết sẹo vùng gân asin phải, kích thước 03cm x 0,3cm. Tỷ lệ 0,5%.

- 01 vết sẹo 1/3 giữa mặt trước cẳng chân phải, kích thước 1,3cm x 0,5cm. Tỷ lệ 0,5%.

- Gãy cung sau xương sườn XI phải và xương sườn IX, X trái có tạo cal. Tỷ lệ 09%.

- Gãy môn ngang L1, L2 bên phải có tạo cal. Tỷ lệ 11%.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 21,44%, làm tròn số 21%.

Tại Kết luận giám định số: 105/C09B ngày 15/12/2021 của Phân viện khoa học hình sự tại Thành Phố Hồ Chí Minh kết luận: Mẫu vật gửi giám định (01 khúc tre khô dài 1,46 m, đường kính 03 cm) tác động vào cơ thể người gây thương tích là hung khí nguy hiểm.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 (một) khúc tre khô dài 1,46 m, đường kính 03 cm; 01 cái lồng (rập) cua 04 hom, hình trụ, vành bằng sắt, lưới dây gân màu xanh đã qua sử dụng và 01 con cua gạch 280g.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 40/KL-HĐĐGTS ngày 10/10/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Cái Nước thể hiện: 01 con cua gạch trọng lượng 0,28kg x 350.000đ/kg = 98.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 15/2021/HS-ST ngày 04/3/2021 của Tòa án nhân dân huyện Cái Nước quyết định: Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự; xử phạt Nguyễn Văn Đ 01 năm tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Tại Bản án hình sự phúc thẩm số: 61/2021/HS-PT ngày 23/6/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau quyết định: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 255; điểm b khoản 1 Điều 358 Bộ luật tố tụng hình sự; hủy Bản án hình sự sơ thẩm số: 15/2021/HS-ST ngày 04/3/2021 của Tòa án nhân dân huyện Cái Nước để điều tra lại vụ án.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 34/2022/HS-ST ngày 28/6/2022 của Tòa án nhân dân huyện Cái Nước quyết định: Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự; phạt Nguyễn Văn Đ 01 năm tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”; thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm bồi thường dân sự; xử lý vật chứng; nghĩa vụ chịu lãi suất chậm thi hành án; quyền, nghĩa vụ thi hành án; án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 11/7/2022, bị cáo Nguyễn Văn Đ có đơn kháng cáo yêu cầu Giám định lại thương tích của bị hại và cho bị cáo được hưởng án treo. Lý do, chỉ dùng cây tre đánh bị hại 01 cây vào lưng nên không gây ra thương tích 21%; Cơ quan điều tra không gửi bệnh án của Bệnh viện Medic Cà Mau đến cơ quan giám định để xem xét kết luận đầy đủ, khách quan.

Bị hại Hồ Thị Th không kháng cáo, nhưng ngày 29/7/2022 có đơn thể hiện ý kiến đối với kháng cáo là yêu cầu tăng án đối với bị cáo Đ, làm rõ hành vi phạm tội của người liên quan Nguyễn Văn Kiếm và minh oan hành vi trộm của bị hại.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn Đ giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Bị cáo thừa nhận có đánh bị hại 01 cây vào lưng và câu vật, tỳ đè, khóa tay bị hại ra phía sau; không xác định được đã gây ra thương tích nào cho bị hại. Yêu cầu giám định lại vì bệnh án của các bệnh viện không giống nhau.

Bị hại Hồ Thị Th không đồng ý với kháng cáo của bị cáo, không đồng ý giám định lại thương tích, yêu cầu xem xét hành vi của Nguyễn Văn Kiếm.

Người liên quan Nguyễn Văn Kiếm xác định không tham gia đánh bà Th.

Luật sư tranh luận xác định có mâu thuẫn trong các kết quả khám bệnh của các Bệnh viện đối với bà Th; Cơ quan điều tra không cung cấp kết quả khám bệnh

của bà Th tại Bệnh viện Medic khi giám định. Đề nghị tiến hành giám định lại thương tích của bị hại Th.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau phát biểu quan điểm đề nghị: Căn cứ điểm a khoản 1 điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Đ; giữ nguyên quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số: 34/2022/HS-ST ngày 28/6/2022 của Tòa án nhân dân huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Khoảng 01 giờ ngày 13/9/2019, trong lúc rình bắt trộm, Nguyễn Văn Đ phát hiện bà Hồ Thị Th đang dỡ rập cua trong ruộng của Nguyễn Văn Kiêm ở ấp Tân Tạo, xã Tân Hưng Đông, huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau. Đ 02 tay cầm đoạn cây tre dài 1,46 m, đường kính 03 cm đánh từ trên xuống trúng vào lưng bên phải của bà Th. Bà Th bỏ chạy, Đ đuổi theo câu vật khóa tay ra sau, dùng gối chân tỳ đè lưng bà Th xuống đất bắt giữ. Sau đó, sự việc được báo chính quyền địa phương đến lập biên bản. Bà Th bị thương tích được đưa đến Bệnh viện Cái Nước điều trị từ ngày 13/9/2019 đến ngày 01/10/2019. Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Bà Th theo kết luận giám định là 21%.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bà Th không thừa nhận có bắt trộm cua ở ruộng ông Kiêm và xác định bị Đ và Kiêm đánh gây thương tích. Bị cáo Đ thừa nhận có đánh, câu vật bà Th nhưng không thừa nhận tỷ lệ thương tật 21% của bà Th là do bị cáo gây ra. Bị cáo và Luật sư yêu cầu giám định lại thương tích đối với bà Th.

[3] Hội đồng xét xử nhận thấy: Tại hồ sơ vụ án các chứng cứ gồm: Biên bản vụ việc lúc 02 giờ 30 phút ngày 13/9/2019 (B1 58); Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể của bà Th lúc 14h 50 phút ngày 13/9/2019 (B1 61) thể hiện: Sự việc Đ, Kiêm, Thái, Hương rình bắt trộm giữa đêm khuya là có. Vật chứng là rập cua thu được trong ruộng tôm của anh Kiêm có 01 con cua gạch là thực tế. Bà Th là người xuất hiện có mặt tại nơi đặt rập cua, bị Đ đánh và khống chế bắt giữ, có sự chứng kiến của anh Kiêm, ông Thái, bà Hương. Trong lúc bắt giữ bà Th, Nguyễn Văn Đ có dùng đoạn cây tre đánh bà Th và câu vật, khóa tay Th ra phía sau, dùng chân tỳ đè trên lưng bà Th được bị cáo thừa nhận. Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ như: Biên bản khám nghiệm và thực nghiệm hiện trường; lời khai của bị cáo, bị hại, người làm chứng, có đủ cơ sở kết luận Nguyễn Văn Đ là người trực tiếp đánh bà Th gây ra thương tích cho Th tỷ lệ 21% như kết luận giám định là đúng. Bản án hình sự sơ thẩm số: 34/2022/HS-ST ngày 28/6/2022 của Tòa án nhân dân huyện Cái Nước xử Nguyễn Văn Đ phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm d khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của Nguyễn Văn Đ và bào chữa của Luật sư yêu cầu giám định lại thương tích của Bà Th thấy rằng:

[2.1] Việc bà Th điều trị tại Bệnh viện Cái Nước có chụp X-Quang không phát hiện gãy xương sườn. Trong thời gian đang điều trị bà Th rời viện đi khám tại Bệnh viện Medic, kết quả chụp CT-Scanner phát hiện gãy xương sườn nhưng không được Bệnh viện Cái Nước ghi nhận trong bệnh án và y chứng. Khi thực hiện giám định, theo chỉ định của Hội đồng giám định, bà Th chụp CT-Scanner tại Bệnh viện Hoàn Mỹ ghi nhận có gãy xương sườn. Căn cứ vào Công văn số 14 ngày 10/02/2019 của Bệnh viện Cái Nước (Bl 131), Công văn số 87 ngày 03/12/2019, Công văn số 55 ngày 19/7/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Cà Mau (Bl 133, 478), có đủ cơ sở xác định kết luận giám định tỷ lệ thương tích của bị hại Hồ Thị Th 21% là có căn cứ, phù hợp với kết quả chụp CT-Scanner của Bệnh viện Medic và Bệnh viện Hoàn Mỹ. Không có căn cứ xác định kết luận giám định không đúng để giám định lại như yêu cầu kháng cáo của bị cáo và Luật sư.

[2.2] Việc bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo nhận thấy, thương tích của bị hại là do bị cáo dùng hung khí nguy hiểm gây ra với tỷ lệ tổn thương cơ thể 21%. Hành vi của bị cáo đã xâm hại đến sức khỏe của bị hại trái pháp luật, vi phạm nghiêm trọng pháp luật hình sự. Nguyên nhân dẫn đến việc phạm tội của bị cáo là có phần lỗi từ phía bị hại khi đặt trộm của trong buồng người thân của bị cáo. Chính vì vậy, án sơ thẩm đã xem xét đầy đủ tính chất vụ án, mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ như: Bị cáo không tiền án, tiền sự; có thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có bồi thường cho gia đình bị hại 10.000.000 đồng; phạm tội do có phần lỗi của bị hại. Từ đó án sơ thẩm xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 01 năm tù là tương xứng. Bị cáo kháng cáo không có tình tiết mới nên không có căn cứ để giám định lại thương tích và cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị hại không có kháng cáo, nên không có cơ sở để tăng hình phạt và tăng bồi thường theo như đơn yêu cầu của bị hại. Đối với Nguyễn Văn Kiếm Cơ quan điều tra xác định không tham gia đánh bà Th, không đề cập xử lý là phù hợp.

[3] Do kháng cáo không được chấp nhận, bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[4] Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;
Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Đ; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 34/2022/HS-ST ngày 28/6/2022 của Tòa án nhân dân huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau về phần tội danh và hình phạt đối với Nguyễn Văn Đ.
2. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự; phạt Nguyễn Văn Đ 01 (một) năm tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”; thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.
3. Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Án phí hình sự phúc thẩm Nguyễn Văn Đ phải chịu 200.000 đồng.

4. Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Tp.Hồ Chí Minh;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Công an huyện Cái Nước;
- VKSND huyện Cái Nước;
- Tòa án nhân dân huyện Cái Nước;
- Chi cục THADS huyện Cái Nước;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Tòa HS; án văn;
- Lưu VT (TM: TANDTCM).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Trần Trọng Nhân