

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SÔNG CÔNG
TỈNH THÁI NGUYÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 62/2022/HS-ST

Ngày 16 - 9 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SÔNG CÔNG, TỈNH THÁI NGUYÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Dương Văn Bản

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Quốc Bình

Ông Nguyễn Văn Tiến

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thùy Dung, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sông Công.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 9 năm 2022 tại Nhà văn hóa Tổ dân phố Cầu Sắt, phường Bách Quang, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên, tòa án nhân dân thành phố Sông Công xét xử lưu động công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 60/2022/TLST-HS ngày 30 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 62/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Ngọc K, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1987 tại thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên; Nơi cư trú: Tổ dân phố Cũ, phường Lương Sơn, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Ngọc Anh và bà Dương Thị Hồng; có vợ: Hà Thị Phụng; con: Có 01 con sinh năm 2022.

Tiền án, tiền sự: không có.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/6/2022 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố Sông Công tỉnh Thái Nguyên.

(Có mặt)

-Người chứng kiến:

Anh Nguyễn Bá T, sinh năm 1971; địa chỉ: Tổ dân phố Phú Thái, phường Lương Sơn, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên.

(Vắng mặt)

Anh Dương Văn Tr, sinh năm 1988; địa chỉ: Xóm Rô, xã Thượng Đình,

huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên.

(VẮNG MẶT)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 09 giờ 20 phút ngày 21/6/2022, tại Tổ dân phố (TDP) Phú Thái, phường Lương Sơn, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên, tổ công tác Công an phường Lương Sơn, thành phố Sông Công phát hiện Nguyễn Ngọc K có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy nên yêu cầu kiểm tra hành chính. Thấy vậy, K đang cầm 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long trên tay phải ném lên mái nhà ông Hà Thế Sơn. Tiến hành kiểm tra vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long, tổ công tác Công an phường Lương Sơn phát hiện bên trong có 02 túi nilon: Túi thứ nhất bên trong có 02 gói nhỏ được quấn băng dính màu đen, bên trong mỗi gói có 01 túi nilon chứa chất bột màu trắng; Túi thứ hai bên trong có 03 gói nhỏ được quấn băng dính màu đen, trong mỗi gói gói nhỏ chứa chất tinh thể màu trắng, K khai nhận là ma túy, K mua về để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sông Công đã trưng cầu giám định số vật chứng thu giữ của Nguyễn Ngọc K. Tại bản kết luận giám định số 926/KL-KTHS ngày 29/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên, kết luận: Chất bột màu trắng trong phong bì niêm phong ký hiệu A1 gửi giám định là chất ma túy, loại Heroine, có khối lượng thu giữ ban đầu là 3,192gam; Chất tinh thể màu trắng trong phong bì ký hiệu A2 gửi giám định là chất ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng thu giữ ban đầu là 1,288gam.

Quá trình điều tra làm rõ: Nguyễn Ngọc K nghiện chất ma túy từ năm 2017 cho đến nay. Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 21/6/2022, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên K đi bộ từ nhà thuộc TDP Cũ, phường Lương Sơn, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên đến khu vực xã Thượng Đình, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên để tìm mua ma túy. Tại đây, K gặp 01 người đàn ông (K không rõ tên tuổi, địa chỉ) hỏi mua của người này 500.000đ tiền ma túy Heroine và ma túy “đá” thì người này đồng ý. K đưa cho người đàn ông này 500.000đ thì nhận được 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long (bên trong chứa ma túy Heroine và ma túy “đá”). Sau đó, K đi về đến khu vực TDP Phú Thái, phường Lương Sơn, thành phố Sông Công thì bị Tổ công tác Công an phường Lương Sơn phát hiện, bắt quả tang, thu giữ vật chứng như nêu trên.

Vật chứng của vụ án gồm: 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long, màu vàng; 01 bì niêm phong ký hiệu A1 bên trong có 3,110 gam mẫu A1 còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu; 01 bì niêm phong ký hiệu A2 bên trong có 1,198gam mẫu A2 còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu; 01 bì niêm phong ký hiệu A3 bên trong có vỏ bì ký hiệu K, 07 túi nylon và 05 đoạn băng dính màu đen chuyển bảo quản theo đúng quy trình quản lý vật chứng.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Ngọc K đã khai nhận về hành vi của mình, Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người chứng kiến, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 57/CT-VKS ngày 30/8/2022 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công đã truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc K về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc K phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*". Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt Nguyễn Ngọc K mức án từ **36** đến **42** tháng tù.

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long, màu vàng; 01 bì niêm phong ký hiệu A1 bên trong có 3,110 gam mẫu A1 còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu; 01 bì niêm phong ký hiệu A2 bên trong có 1,198gam mẫu A2 còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu; 01 bì niêm phong ký hiệu A3 bên trong có vỏ bì ký hiệu K, 07 túi nylon và 05 đoạn băng dính màu đen.

Về hình phạt bổ sung: bị cáo không có tài sản riêng và không có thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Ngọc K phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Ngọc K không tranh luận, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như Kết luận điều tra và Cáo trạng truy tố, bị cáo đã nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng, xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Sông Công, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, Kiểm

sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]Lời khai nhận của bị cáo là phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác thu thập được trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định:

Hồi 09 giờ 20 phút ngày 21/6/2022, tại TDP Phú Thái, phường Lương Sơn, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên, Nguyễn Ngọc K đang tàng trữ trái phép **3,192** gam chất ma túy, loại Heroine và **1,288** gam chất ma túy, loại Methamphetamine, mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị tổ công tác Công an phường Lương Sơn, thành phố Sông Công phát hiện bắt quả tang.

Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Ngọc K đã thỏa mãn đầy đủ các yếu tố cấu thành của tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” với tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự, nội dung điều luật như sau:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a,...

i) *Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm b đến điểm h khoản này*”.

[3] Xét tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thuộc trường hợp nghiêm trọng. Ma túy hủy hoại sức khỏe con người, là nguyên nhân phát sinh tội phạm và các tệ nạn xã hội khác, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Do đó, cần phải xử lý nghiêm minh bị cáo bằng pháp luật hình sự nhằm cải tạo, giáo dục và đấu tranh phòng chống tội phạm.

[4] Xét các yếu tố về nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, thấy rằng:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, được gia đình nuôi ăn học đến hết lớp 06/12 thì ở nhà làm nghề tự do.

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố, cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, do vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Căn cứ tính chất vụ án, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có nhận thức xã hội nhất định, nhưng do không chịu tu dưỡng, rèn luyện, nghiện chất ma túy nên dẫn đến con đường phạm tội. Hội đồng xét xử nhận thấy cần áp dụng mức án tương xứng với hành vi phạm tội, buộc cách ly xã hội một thời gian mới đảm bảo tính răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng, nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[7] Về vật chứng của vụ án: Số ma túy bị thu giữ của K là vật Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy;

[08] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[9] Về nguồn gốc số ma túy, K khai mua của một người đàn ông không rõ tên tuổi địa chỉ nên không có căn cứ xác minh xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 326 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Ngọc K phạm tội *Tàng trữ trái phép chất ma túy*.

1. Về hình phạt: Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự ; Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự .

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Ngọc K **42(Bốn mươi hai)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/6/2022.

Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày để đảm bảo thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long, màu vàng; 01 bì niêm phong ký hiệu A1 bên trong có 3,110 gam chất ma túy, loại Heroine còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu; 01 bì niêm phong ký hiệu A2 bên trong có 1,198gam chất ma túy loại Methamphetamine còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu; 01 bì niêm phong ký hiệu A3 bên trong có vỏ bì ký hiệu K, 07 túi nylon và 05 đoạn băng dính **màu đen**.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/09/2022 giữa Công an thành phố Sông Công và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Sông Công)

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Ngọc K phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm nộp vào ngân sách Nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Sông Công;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- Công an TP Sông Công;
- Chi cục THADS TP Sông Công.
- Bị cáo
- UBND xã, phường nơi cư trú của bị cáo (Thông báo kết quả xét xử);
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dương Văn Bản