

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NINH BÌNH
TỈNH NINH BÌNH**

CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 77/2021/HS-ST

Ngày 16 - 7 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NINH BÌNH - TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Phạm Thị Tuyết

Các hội thẩm nhân dân: Bà Hng Thị Kim Phụng

Ông Phạm Ngọc Lợi

- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Bùi Thị Lan Hương – Thư ký
Toà án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình
tham gia phiên toà:** Bà Nguyễn Thị Phụng - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 66/2021/HSS, ngày 11/6/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 66/2021/QĐXXST-HS ngày 02/7/2021 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Trung K, sinh năm 19xx tại Ninh Bình. Tên gọi khác: Không; Nơi ĐKKHKT và nơi cư trú: Xóm C, xã YT, huyện YM, tỉnh Ninh Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Thanh T và bà: Đinh Thị S; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Tại bản án số 24/2019/ HSST ngày 03/4/2019, Tòa án nhân dân huyện Gia Viễn xử phạt Nguyễn Trung K 15 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Ra trại ngày 20/01/2020. Tiền sự: Chưa có; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/01/2021 đến ngày 22/01/2021 áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Có mặt.

2. Họ và tên: Trần Thế H, sinh năm 19xx tại Ninh Bình. Tên gọi khác: Không; Nơi ĐKKHKT: Phố x, phường ĐT, thành phố NB, tỉnh Ninh Bình. Nơi cư trú: Thôn ĐV, xã YL, huyện YY, tỉnh Nam Định; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trần Thế H và bà: Lê Thị T; Vợ: Lê Thị C (Đã ly hôn), con: có một con sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Chưa có; Nhân thân: Ngày 08/3/2016 Công an phường Phúc Thành ra quyết định số 24 xử phạt cảnh cáo Trần Thế H về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày

20/01/2021 đến ngày 22/01/2021 áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Có mặt.

3. Họ và tên: Trịnh Văn H, sinh năm 19xx tại Ninh Bình. Tên gọi khác: Không; Nơi ĐKKHKT và nơi cư trú: Xóm R, xã KH, huyện YK, tỉnh Ninh Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trịnh Văn H và bà: Vũ Thị H; Vợ: Phạm Thị Lan H, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Chưa có; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/01/2021 đến ngày 22/01/2021 áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Có mặt.

4. Họ và tên: Nguyễn Cao C, sinh năm 19xx tại Ninh Bình. Tên gọi khác: Không; Nơi ĐKKHKT và nơi cư trú: Số nhà xx, ngõ xxx, đường ĐTH, Phố KM, phường NK, thành phố NB, tỉnh Ninh Bình; Nghề nghiệp: Cán bộ xxxxxxxx. Là đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam sinh hoạt tại Đảng bộ xxxxxxxx (Hiện đã bị đình chỉ sinh hoạt đảng theo Quyết định số 17-QĐ/UBKTĐUK ngày 18 tháng 6 năm 2021 của Ủy ban kiểm tra Đảng uỷ khối cơ quan và Doanh nghiệp tỉnh); Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Ngọc T và bà: Vũ Thị Minh T; Vợ: Đinh Thúy Q, con: có 02 con, con lớn sinh năm 2017, con nhỏ sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Chưa có; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/01/2021 đến ngày 22/01/2021 áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Có mặt.

- *Người làm chứng:* Anh Nguyễn Trung K, sinh năm 1981. Vắng mặt

Anh Bùi Văn Đ, sinh năm 1984. Vắng mặt

Anh Đinh Xuân M, sinh năm 1986. Vắng mặt

Anh Ninh Văn T, sinh năm 1991. Vắng mặt

Anh Lê Hng T, sinh năm 1991. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Các bị cáo Nguyễn Trung K, Trịnh Văn H, Trần Thế H, Nguyễn Cao C có mối quan hệ bạn bè quen biết nhau. Ngày 17/01/2021, Nguyễn Trung K được một người tên là P (K chỉ biết nhà ở thành phố Hà Nội) cho 02 bộ pháo hoa nổ hình hộp chữ nhật kích thước (15x14x14) cm, mỗi hộp gồm 36 ống hình trụ tròn bằng bìa cứng, mỗi ống có chiều cao 15cm, đường kính miệng 2,3 cm. Sau đó K mang 02 bộ pháo hoa nổ về phòng làm việc của mình tại Công ty Vôi Việt ở xã Gia Thanh, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình cất giấu và kể với C về việc K được cho 02 bộ pháo hoa nổ và để đến đêm giao thừa tết Nguyên đán Tân Sửu sẽ mang ra đốt. Trưa

ngày 19/01/2021, C gọi điện cho Hòa là bạn của C (C chỉ biết nhà Hòa ở thành phố Hà Nội), biết hôm nay là sinh nhật của Hòa và Hòa đang ở Ninh Bình nên C đã gọi điện thoại cho K rủ tôi đi ăn và bảo K mang 02 bệ pháo hoa nổ đi đốt để chúc mừng sinh nhật của H, K đồng ý. Khoảng 19 giờ cùng ngày, Nguyễn Cao C điều khiển xe ô tô hiệu Toyota Fortune biển kiểm soát 51G - 818.33 chở Đinh Xuân M sinh năm 19xx trú tại phố xx, phường ĐT, thành phố NB đến Công ty Vôi Việt để đón K. Khi đến nơi, M xuống xe đi vệ sinh còn C đi vào Công ty thì gặp Nguyễn Trung K sinh năm 1991 đang đứng bên cạnh hai bệ pháo hoa nổ, C mở cốp xe ô tô để K bê 02 bệ pháo bỏ vào trong cốp. Sau đó C điều khiển xe ô tô chở M và Nguyễn Trung K sinh năm 1991 đến sân bóng Nam Thành thuộc phường Nam Thành, thành phố Ninh Bình để đón Trịnh Văn H đi đến nhà anh Nguyễn Trung K sinh năm 19xx trú tại phố VH, phường BĐ, thành phố NB, tỉnh Ninh Bình. Tại đây, C, K, Minh, H gặp Bùi Văn Đ sinh năm 19XX ở phố PT, phường PT, thành phố NB và Trần Thế H sinh năm 19xx ở phố x, phường ĐT, thành phố Ninh Bình đang ngồi uống rượu với anh Nguyễn Trung K sinh năm 19xx. Minh, C, K, H ngồi xuống uống rượu cùng khoảng 10 phút thì C rủ đến quán Quang Râu thuộc phường Thanh Bình, thành phố Ninh Bình để uống rượu tiếp thì mọi người đều đồng ý. Khi đến nơi, H gọi điện thoại cho Ninh Văn T sinh năm 19xx trú tại phố VP, phường TB, thành phố NB, C gọi điện cho H (Hà Nội) đến để uống rượu cùng. Tại quán Quang Râu, C nói “Ăn uống xong sẽ đi hát và đốt pháo để chúc mừng sinh nhật H (Hà Nội)”. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, C rủ mọi người đến quán Karaoke Ruby tại phường Bích Đào, thành phố Ninh Bình để hát Karaoke. Khi đến nơi quán đóng cửa nên C bảo tất cả đi đến quán Karaoke Phantom ở số 9, đường Lương Thế Vinh, phố 11, phường Đông Thành, thành phố Ninh Bình. Lúc này M điều khiển xe ô tô hiệu Toyota Fortune biển kiểm soát 51G - 818.33 chở Nguyễn Trung K sinh năm 19xx và Trịnh Văn H, Ninh Văn T điều khiển xe ô tô chở Nguyễn Cao C, Bùi Văn Đ điều khiển xe ô tô chở Trần Thế H, Nguyễn Trung K sinh năm 19xx đi một xe ô tô, H (Hà Nội) đi một xe ô tô đến quán karaoke Phantom. Trên đường đi, Nguyễn Trung K sinh năm 1991 và Trịnh Văn H mỗi người cầm 01 bệ pháo bóc lớp giấy bọc ngoài của pháo vứt đi. Khi đến trước cửa quán karaoke Phantom tất cả xuống xe, C đi đến xe ô tô hiệu Toyota Fortune biển kiểm soát 51G - 818.33 mở cửa xe nói với Nguyễn Trung K, sinh năm 1991 “Đưa pháo đây, không sao đâu” nên K đưa cho C 01 bệ pháo hoa nổ. C cầm lấy bệ pháo mang đến đặt giữa lòng đường Lương Thế Vinh, phố 11, phường Đông Thành, thành phố Ninh Bình cách cửa quán Phantom khoảng 50 mét là khu vực đông dân cư. Lúc này, Nguyễn Trung K sinh năm 19xx nói với H “Cầm bệ pháo xuống đốt” và đưa cho H 01 bệ pháo hoa nổ H cầm bệ pháo mang đến để cạnh bệ pháo C vừa đặt tại lòng đường rồi lùi lại.

Lúc này C nói “Cho xin cái cam”, T hiểu ý C nói là quay lại quá trình đốt pháo nên đã lùi ra xa và lấy điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus của mình quay video lại quá trình đốt pháo. Sau đó C lấy trong túi quần ra một chiếc bật lửa ngòi xuống đốt dây cháy chậm của một bộ pháo hoa nổ, Trần Thế H cũng lấy bật lửa ngòi xuống đốt dây cháy chậm của bộ pháo hoa nổ còn lại. Khi đốt xong dây cháy chậm của 02 bộ pháo, C và H lùi lại, 02 bộ pháo hoa nổ khoảng 2 phút thì tắt. Quá trình đốt pháo hoa đã tạo ra tiếng nổ, pháo phụt lên trời tạo ra tia sáng nhiều màu sắc cao khoảng 20 mét, ánh sáng tỏa ra nhiều hướng gây ồn ào. Khi pháo nổ tắt cả mọi người trong nhóm đứng xem gây mất an ninh trật tự khu dân cư xung quanh.

Khi Nguyễn Cao C và Trần Thế H đốt 02 bộ pháo hoa nổ thì Tổ công tác đội Cảnh sát hình sự Công an thành phố Ninh Bình phối hợp với Công an phường Đông Thành, thành phố Ninh Bình đang tuần tra trên các tuyến đường thuộc phố 11, phường Đông Thành, thành phố Ninh Bình phát hiện có tiếng pháo nổ nên có mặt tại hiện trường. Lúc này C, H, K, Trần Thế H và những người còn lại bỏ chạy lên tầng 5 vào phòng Trái Đất của quán Karaoke Phantom thì bị phát hiện bắt giữ. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang và thu giữ: Tại hiện trường 02 khối hình hộp chữ nhật kích thước (15x14x14) cm, mỗi khối hình hộp chữ nhật gồm 36 ống hình trụ tròn bằng bìa cứng, mỗi ống có chiều cao 15cm, đường kính miệng 2,3cm; 01 xe ô tô hiệu Toyota Fortune biển kiểm soát 51G - 818.33 của Đinh Xuân M và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus của Ninh Văn T.

Tại bản Kết luận giám định số 211/KLGD-PC09- ChN ngày 17/02/2021 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận: 02 khối hình hộp chữ nhật, mỗi khối được tạo thành từ 36 vật hình trụ tròn (dạng ống) bằng bìa cát tông màu nâu gửi giám định là sản phẩm của pháo nổ (hay còn được gọi là pháo hoa nổ) đã sử dụng (đã đốt). Cơ quan giám định Hn lại đối tượng giám định gồm: 02 khối hộp, mỗi khối hộp gồm 34 vỏ quả pháo hoa nổ (dạng ống) đã sử dụng (đã đốt) còn lại sau giám định được niêm phong theo đúng quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định 01 đoạn video được trích xuất trong điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus thu giữ của Ninh Văn T quay lại hình ảnh pháo nổ tại đường Lương Thế Vinh, phố 11, phường Đông Thành, thành phố Ninh Bình vào thời gian 23 giờ 10 phút ngày 19/01/2021.

Tại bản Kết luận giám định số 245/KLGD - PC09 - KTS&ĐT ngày 17/03/2021 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận: Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong tệp tin video lưu trữ trong đĩa CD gửi giám định. Chụp được 08 ảnh từ tệp tin video lưu trữ trong đĩa

CD gửi giám định, ảnh được in mô tả diễn biến nội dung trong bản ảnh kèm theo. Sao lưu tập tin video gửi giám định vào 01 đĩa DVD.

Tại bản Cáo trạng số: 63/CT-VKS ngày 11/6/2021 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình đã truy tố các bị cáo Nguyễn Cao C, Nguyễn Trung K, Trần Thế H, Trịnh Văn H về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 1 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa toà Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên Quyết định truy tố, không thay đổi, bổ sung gì và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Trung K, Trần Thế H, Trịnh Văn H, Nguyễn Cao C phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

- + Áp dụng khoản 1 điều 318; điểm s khoản 1, Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trung K từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù. Thời hạn tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

- + Áp dụng khoản 1 điều 318; Điều 35; điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Cao C từ 17 triệu đồng đến 20 triệu đồng.

- + Áp dụng khoản 1 điều 318; điểm i, điểm s khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Thế H từ 15 triệu đồng đến 17 triệu đồng.

Xử phạt bị cáo Trịnh Văn H từ 10 triệu đồng đến 15 triệu đồng.

- Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS:

Tịch thu tiêu huỷ 01 thùng bìa cát tông niêm phong, bên trong có 02 khối hộp, mỗi khối hộp gồm 34 vỏ quả pháo hoa nổ (dạng ống) đã sử dụng (đã đốt).

- Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Trung K, Trần Thế H, Trịnh Văn H, Nguyễn Cao C thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Các bị cáo không có ý kiến gì với Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình.

Các bị cáo không tranh luận gì với lời luận tội của Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng các bị cáo đề nghị hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Ninh Bình, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình, Kiểm sát

viên trong quá trình điều tra truy tố, đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục được quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về tội danh: Xét thấy lời khai của các bị cáo tại phiên tòa là khách quan, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với biên bản hiện trường; vật chứng đã thu giữ; phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 23 giờ 10 phút ngày 19/01/2021, tại khu vực đường Lương Thế Vinh, phố 11, phường Đông Thành, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình. Các bị cáo Nguyễn Trung K, Trần Thế H, Trịnh Văn H, Nguyễn Cao C đã có hành vi đốt pháo hoa nổ gây mất an ninh trật tự tại khu dân cư, vi phạm chủ trương chính sách của Đảng và Nhà nước về việc cấm đốt pháo nổ.

Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến an ninh trật tự an toàn xã hội, ảnh hưởng đến hoạt động đi lại, cuộc sống sinh hoạt ổn định của cộng đồng, nguyên tắc an toàn tại nơi có nhiều người tham gia giao thông. Các bị cáo đều là người đã trưởng thành, nhận thức rõ hành vi đốt pháo hoa nổ là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý thực hiện việc đốt pháo hoa nổ để gây tiếng nổ to, nhiều tia sáng bắn lên trời, nhằm thoả mãn nhu cầu của bản thân. Do vậy, hành vi nêu trên của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng”. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình truy tố các bị cáo theo quy định tại khoản 1 Điều 318 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

Về nhân thân: Các bị cáo Nguyễn Cao C, Trịnh Văn H đều chưa có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt. Bị cáo Nguyễn Trung K có 01 tiền án, chưa được xoá án tích, bị cáo Trần Thế H đã bị xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, nên xác định bị cáo K, H có nhân thân xấu.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Trịnh Văn H, Trần Thế H, Nguyễn Cao C không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Bị cáo Nguyễn Trung K đã bị xử phạt tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chưa được xoá án tích, lần phạm tội này là tái phạm, bị cáo phải áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Bị cáo

Nguyễn Cao C, Trịnh Văn H, Trần Thế H phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng được áp dụng điểm i, khoản 1 Điều 51. Riêng bị cáo C được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự do xxxxxx có Văn bản đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[4] Về hình phạt: Các bị cáo phạm tội với vai trò là đồng phạm giản đơn, không mang tính tổ chức, không mang tính chuyên nghiệp. Vì vậy, căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của từng bị cáo cũng như tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo. Buộc các bị cáo chấp hành hình phạt tương xứng với hành vi của mỗi bị cáo gây ra. Trách nhiệm hình sự đối với từng bị cáo như sau:

Đối với bị cáo Nguyễn Trung K là người được cho hai bộ pháo hoa nổ, bị cáo đã chủ động nói với C về việc có hai bộ pháo hoa nổ, khi C rủ đi ăn và bảo K mang 02 bộ pháo đi để đốt, K đã mang đi và trực tiếp lấy một bộ pháo đưa cho C. Bị cáo K đã có 01 tiền án, bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nên bị cáo K phải chịu mức hình phạt cao hơn các bị cáo khác. Cần xử phạt bị cáo mức hình phạt tù cách ly khỏi xã hội một thời gian hợp lý để bị cáo nhận thức rõ về hành vi của mình, sửa chữa sai lầm, trở thành một công dân tốt.

Đối với bị cáo Trần Thế H. Khi thấy C đang ngồi đốt một bộ pháo hoa nổ, H lấy bật lửa ngồi xuống trực tiếp đốt bộ pháo hoa nổ còn lại. Bị cáo có nhân thân xấu, bị cáo chịu hình phạt sau bị cáo K.

Đối với bị cáo Trịnh Văn H đã tích cực cầm bộ pháo hoa nổ mang xuống đặt cạnh bộ pháo C vừa đặt cho bị cáo H đốt. Bị cáo phải chịu hình phạt sau bị cáo H.

Các bị cáo Trần Thế H, Trịnh Văn H có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS, không có tình tiết tăng nặng, có nơi cư trú rõ ràng nên Hội đồng xét xử xét cần xử phạt các bị cáo mức hình phạt cải tạo không giam giữ dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ để giáo dục cải tạo các bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội. Các bị cáo được trừ 2 ngày tạm giữ, quy đổi thành 6 ngày cải tạo không giam giữ.

Về khấu trừ thu nhập: Trong thời gian chấp hành án hàng tháng các bị cáo H, H bị khấu trừ một phần thu nhập là 05% để nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với bị cáo Nguyễn Cao C là người đã nói với bị cáo K mang 02 bộ pháo hoa đi để đốt và bị cáo trực tiếp đốt 01 bộ pháo cùng với bị cáo H. Tuy nhiên, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS nên xét thấy cần xử bị cáo hình phạt chính là phạt tiền cũng đủ để răn đe giáo dục bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 thùng bìa cát tông niêm phong, bên trong có 02 khối hộp, mỗi khối hộp gồm 34 vỏ quả pháo hoa nổ (dạng ống) đã sử dụng (đã đốt) còn lại sau khi giám định là vật không có giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Các vấn đề khác:

Về nguồn gốc số pháo hoa nổ Nguyễn Trung K, Nguyễn Cao C, Trần Thế H, Trịnh Văn H đốt ngày 19/01/2021, quá trình điều tra Nguyễn Trung K khai nhận được một người đàn ông tên P trú tại thành phố Hà Nội cho vào ngày 17/01/2021. Do K không biết rõ địa chỉ của P nên không có cơ sở điều tra xác minh làm rõ.

Đối với Đinh Xuân M, khi đi từ huyện Gia Viễn về thành phố Ninh Bình Minh biết việc K và C có để pháo trên xe ô tô nhưng không rõ là loại pháo gì, số lượng, chủng loại thế nào. Tại quán Quang Râu, Minh không nghe thấy C, K nói gì đến việc đốt pháo. Khi M điều khiển xe ô tô đến quán hát karaoke tại quán Phantom, H và K ngồi sau lấy 02 bệ pháo hoa nổ ra để bóc lớp giấy bọc nhưng M không để ý, không biết. Tại trước cửa quán Phantom, Minh thấy K đưa cho C 01 bệ pháo mang ra đặt tại lòng đường đốt, nhưng M không có hành động gì. Vì vậy không có căn cứ xử lý đối với Đinh Xuân M.

Đối với Ninh Văn T, tại đường Lương Thế Vinh, phố 11, phường Đông Thành, thành phố Ninh Bình khi nghe thấy C nói “Cho xin cái cam”, T đã dùng điện thoại di động của mình quay video lại quá trình đốt pháo cho đến khi pháo hoa nổ cháy hết nhưng trước đó T không rõ C, H đốt là loại pháo gì. Vì vậy không có căn cứ xử lý đối với Ninh Văn T.

Đối với H (Hà Nội), quá trình điều tra chưa xác định được họ tên, địa chỉ cụ thể của Hòa. Khi C, H, H, K đốt pháo hoa nổ, H (Hà Nội) chỉ đứng xem không có hành vi gì nên không đủ căn cứ để xử lý đối với H.

Đối với Nguyễn Trung K sinh năm 1981 và Bùi Văn Đ, khi ngồi ăn uống tại quán Quang Râu và đi hát karaoke, K và Đạt không biết việc C và K mang pháo hoa nổ đi đốt và không có hành vi gì khi thấy C, K, H, H đốt pháo hoa nổ tại đường Lương Thế Vinh, phố 11, phường Đông Thành, thành phố Ninh Bình do vậy không có căn cứ để xử lý đối với K và Đ.

Đối với 02 chiếc điện thoại di động của Nguyễn Cao C và Nguyễn Trung K dùng để liên lạc rủ nhau mang pháo đi đốt và 02 chiếc bật lửa của C và H dùng để đốt pháo. Do C, K, H đã đánh rơi mất những tài sản trên không nhớ vị trí nên không có căn cứ để truy tìm.

Đối với 01 xe ô tô nhãn hiệu Toyota Fortune biển kiểm soát 51G - 818.33. Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu là anh Bùi Phước H sinh năm 19xx trú tại xx/x, ấp MH 1, xã TC, huyện HM, thành phố Hồ Chí Minh. Vào đầu tháng 01 năm 2021, anh H cho Đinh Xuân M mượn xe đi thử trước khi M mua lại chiếc xe ô tô

trên của H. Bùi Phước H không biết việc M sử dụng chiếc xe ô tô trên chở pháo hoa nổ mang đi đốt. Cơ quan điều tra công an thành phố Ninh Bình đã trả lại chiếc xe cho anh M là người được anh H ủy quyền. Anh M đã nhận lại tài sản không có đề nghị gì. Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus là của Ninh Văn T không liên quan đến việc phạm tội. Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc điện thoại trên cho T. Ninh Văn T nhận lại tài sản không có đề nghị gì. Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc các bị cáo Nguyễn Trung K, Trần Thế H, Trịnh Văn H, Nguyễn Cao C phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Trung K, Trần Thế H, Trịnh Văn H, Nguyễn Cao C phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

1.1. Căn cứ khoản 1 điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trung K 06 tháng tù. Thời hạn tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án. Được trừ 02 ngày đã bị tạm giữ (từ ngày 20/01/2021 đến 22/1/2021).

1.2. Căn cứ khoản 1 điều 318; điểm i, điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Thế H 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Bị cáo H được trừ 02 ngày tạm giữ, quy đổi thành 06 ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo H còn phải chấp hành 11 (Mười một) tháng 24 (Hai mươi bốn) ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã YL, huyện YY, tỉnh Nam Định nhận được Quyết định thi hành án và bản sao Bản án. Giao bị cáo Trần Thế H cho Ủy ban nhân dân xã YL, huyện YY, tỉnh Nam Định giám sát giáo dục. Gia đình bị cáo H có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục đối với bị cáo. Trong thời gian chấp hành án, hàng tháng bị cáo Trần Thế H còn bị khấu trừ một phần thu nhập là 05% để nộp ngân sách Nhà nước.

1.3. Căn cứ khoản 1 điều 318; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trịnh Văn H 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ. Bị cáo H được trừ 02 ngày tạm giữ, quy đổi thành 06 ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo

H còn phải chấp hành 08 (Tám) tháng 24 (Hai mươi bốn) ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã KH, huyện YK, tỉnh Ninh Bình nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án. Giao bị cáo Trịnh Văn H cho Ủy ban nhân dân xã KH, huyện YK, tỉnh Ninh Bình giám sát giáo dục. Gia đình bị cáo H có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục đối với bị cáo. Trong thời gian chấp hành án, hàng tháng bị cáo Trịnh Văn H còn bị khấu trừ một phần thu nhập là 05% để nộp ngân sách Nhà nước.

1.4. Căn cứ khoản 1 điều 318; Điều 35; điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Cao C 15.000.000^d (Mười lăm triệu đồng).

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu huỷ 01 thùng bìa cát tông niêm phong, bên trong có 02 khối hộp, mỗi khối hộp gồm 34 vỏ quả pháo hoa nổ (dạng ống) đã sử dụng (đã đốt). Đặc điểm các vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18 tháng 6 năm 2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố Ninh Bình và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Ninh Bình.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Nguyễn Trung K, Trần Thế H, Trịnh Văn H, Nguyễn Cao C mỗi bị cáo phải nộp 200.000^d (Hai trăm nghìn đồng).

Án xử công khai sơ thẩm, các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- VKSNDTP Ninh Bình;
- Chi Cục THADS thành phố Ninh Bình;
- Công an thành phố Ninh Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Ninh Bình;
- THA hình sự;
- Các bị cáo;
- Lưu HS vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Phạm Thị Tuyết