

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 133/2020/HS-PT

Ngày: 17/11/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hoàng Dũng

Các Thẩm phán: Bà Hà Thị Phương Thanh

Bà Võ Bích Hải

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Cẩm Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Lượm – Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 166/2020/TLPT-HS ngày 22 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo Đặng Thanh V và Võ Minh D do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 28/2020/HSST ngày 14 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Cờ Đỏ.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Đặng Thanh V (Đéo), sinh năm: 1967, tại Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh. Nơi cư trú: Ấp Đ, xã H, huyện C, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hoá: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn G và bà Ngô Thị N; có vợ Trần Kim U và có 02 người con (lớn sinh năm 1993, nhỏ sinh năm 2003); tiền sự: Ngày 09/10/2019 bị Công an xã H, huyện C, thành phố Cần Thơ xử phạt hành chính với số tiền 2.000.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép. Nộp phạt ngày 14/10/2019.; tiền án: Không. Bị cáo tại ngoại (*có mặt*).

2. Võ Minh D (Hoàng), sinh năm: 1973, tại L, Cần Thơ. Nơi cư trú: Ấp Đ, xã T, huyện L, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá: 04/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn H và bà Nguyễn Thị M; có vợ Trần Thị B và có 02 người con (lớn sinh năm 1993, nhỏ sinh năm 1994); tiền sự: Ngày 09/10/2019 bị Công an xã H, huyện C, thành phố Cần Thơ xử phạt hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép. Nộp phạt ngày 14/10/2019.; tiền án: Không. Bị cáo tại ngoại (*có mặt*).

Những người có quyền lợi và nghĩa vụ có liên quan không có đơn kháng

cáo.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 08/6/2020 Võ Minh D, Nguyễn Văn F và Hồ Văn K đến quán nước giải khát của Đặng Thanh V tại ấp Đ, xã H, huyện C, thành phố Cần Thơ uống nước. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày D, F, K và V rủ nhau đánh bài ăn thua bằng tiền, đánh bài ở phía cặp lộ phía trước quán nước của V. Hình thức chơi là bài binh sập xám, làm cái xoay vòng, mỗi người làm cái 02 ván, các tụ đặt ăn thua trực tiếp với người làm cái, quy định mỗi tụ đặt 25.000 đồng. Đến 1 giờ 30 phút ngày 09/6/2020 chơi được khoảng 40 ván bài thì bị Công an xã H, huyện C phát hiện bắt giữ Võ Minh D, Nguyễn Văn F, Hồ Văn K và Đặng Thanh V.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 bộ bài tây, tiền Việt Nam trên chiếu bạc 184.000 đồng, thu trên người của Đặng Thanh V 50.000 đồng, Nguyễn Văn F 72.000 đồng, Hồ Văn K 2.100.000 đồng, Võ Minh D 3.010.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 28/2020/HSST ngày 14/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện C đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Đặng Thanh V và Võ Minh D phạm tội “Đánh bạc”. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s, khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Bị cáo Đặng Thanh V 08 tháng tù. Bị cáo Võ Minh D 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày các bị cáo chấp hành án

Ngoài ra, bản án còn tuyên phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi tuyên án sơ thẩm, vào ngày 25/9/2020, bị cáo Đặng Thanh V và Võ Minh D có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo với lý do các bị cáo là lao động chính và hoàn cảnh gia đình khó khăn.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và không bổ sung chứng cứ về các tình tiết mới.

Kiểm sát viên nhận định: Bản án sơ thẩm đã tuyên là có căn cứ, đúng với hành vi phạm tội của bị cáo; đã có xem xét đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt phạt đối với bị cáo nên mức án đã tuyên là không cao. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo không bổ sung thêm chứng cứ về các tình tiết mới, các lý do kháng cáo đã được xem xét tại cấp sơ thẩm nên đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Quá trình tiến hành tố tụng ở cấp sơ thẩm đã tuân thủ các quy định của pháp luật, bảo đảm quyền lợi hợp pháp cho những người tham gia tố tụng. Các

chứng cứ tại hồ sơ đủ để kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như để giải quyết các vấn đề khác có liên quan.

[1] Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã tuyên. Lời khai của các bị cáo phù hợp với các chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Vào khoảng 21 giờ 30 phút ngày 08/6/2020 Võ Minh D, Nguyễn Văn F và Hồ Văn K đến quán nước giải khát của Đặng Thanh V tại ấp Đ, xã H, huyện C, thành phố Cần Thơ uống nước, sau đó rủ nhau đánh bài ăn thua bằng tiền. Hình thức chơi là bài binh sập xám, làm cái xoay vòng, mỗi người làm cái 02 ván, các tụ đặt ăn thua trực tiếp với người làm cái, quy định mỗi tụ đặt 25.000 đồng. Đến 1 giờ 30 phút ngày 09/6/2020 chơi được khoảng 40 ván bài thì bị Công an xã H, huyện C phát hiện bắt giữ Võ Minh D, Nguyễn Văn F, Hồ Văn K và Đặng Thanh V.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 bộ bài tây, tiền Việt Nam trên chiếu bạc 184.000 đồng, thu trên người của Đặng Thanh V 50.000 đồng, Nguyễn Văn F 72.000 đồng, Hồ Văn K 2.100.000 đồng, Võ Minh D 3.010.000 đồng.

Qua điều tra, xác minh ngày 09/10/2019 bị cáo Đặng Thanh V và Võ Minh D bị Công an xã H, huyện C, thành phố Cần Thơ xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc trái phép. Các bị cáo nộp phạt ngày 14/10/2019 đến thời điểm các bị cáo bị bắt về hành vi đánh bạc ngày 08/6/2020 thì tiền sự vẫn còn nên Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm trong xã hội, gây mất an ninh trật tự tại địa phương; thể hiện tính xem thường pháp luật của bị cáo; hiện nay loại tội phạm này còn diễn ra nhiều với thủ đoạn ngày càng phức tạp nên việc xử lý nghiêm là cần thiết, mới đảm bảo tính răn đe giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội. Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo V 08 tháng tù và bị cáo D 06 tháng tù là tương xứng với tính chất mức độ phạm tội của từng bị cáo.

[3] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của các bị cáo HĐXX xét thấy: các bị cáo kháng cáo nhưng không bổ sung thêm chứng cứ về các tình tiết giảm nhẹ mới, các lý do kháng cáo của bị cáo đã được xem xét ở cấp sơ thẩm. Các bị cáo đều có tiền sự về hành vi “Đánh bạc”. Đối với bị cáo V ngoài tiền sự chưa được xóa thì nhân thân đã từng có tiền sự về hành vi đánh bạc vào ngày 05/6/2018 nhưng vẫn tiếp tục hành vi phạm tội, thể hiện ý thức xem thường pháp luật. Căn cứ Điều 65 Bộ luật Hình sự, Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì bị cáo không đủ điều kiện để hưởng án treo.

Từ những phân tích trên Hội đồng xét xử phúc thẩm thống nhất với đề nghị của Kiểm sát viên không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo về việc xin hưởng án treo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên các bị cáo phải chịu án phí phúc thẩm theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đặng Thanh V và Võ Minh D.
Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố: Bị cáo Đặng Thanh V và Võ Minh D phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đặng Thanh V 08 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Bị cáo Võ Minh D 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành.

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện KSND Tp. Cần Thơ;
- Trại Tạm giam Công an Tp. Cần Thơ;
- Cơ quan tiến hành tố tụng H. Cờ đỏ;
- Sở Tư pháp Tp. Cần Thơ;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Phạm Hoàng Dũng