

Bản án số: 84/2021/HS-ST
Ngày 20-7-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CAO BẰNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nông Biên Hòa.

Thẩm phán: Ông Hoàng Văn Thụ.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Hoàng Thị Lam,

Bà Hoàng Thị Lâm,

Ông Đặng Quang Tùng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Duy Phong, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa:
Ông Đinh Tiến Dũng, Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 7 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 66/2021/TLST-HS ngày 19/5/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 536/2021/QĐXXST-HS ngày 07/7/2021 đối với bị cáo:

Triệu Đào P, sinh ngày 11 tháng 9 năm 1969 tại huyện N, tỉnh Cao Bằng.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Xóm KY, xã CT, huyện N, tỉnh Cao Bằng; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: Mù chữ; dân tộc: Dao; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Triệu Triều P (đã chết) và bà Phùng Mùi L, sinh năm 1931; có vợ: Lý Mùi X, sinh năm 1968 và 02 con; tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/3/2021, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Cao Bằng; có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Bà Phùng Thị A, Luật sư của Văn phòng Luật sư B thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Cao Bằng (Bào chữa cho bị cáo theo Quyết định cử Luật sư tham gia trợ giúp pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Cao Bằng); có mặt.

- *Bị hại:*

1. Bà Triệu Mùi I, sinh năm 1976; có mặt.

2. Bà Lý Mùi L, sinh năm 2002; có mặt.

3. Bà Triệu Mùi M, sinh năm 2002; vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

Đều trú tại: Xóm KY, xã CT, huyện N, tỉnh Cao Bằng.

- *Người phiên dịch tiếng Dao:* Ông Triệu Tà P, Cán bộ Đài Phát thanh Truyền hình tỉnh Cao Bằng; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong quá trình sinh sống, Triệu Đào P và gia đình bà Triệu Mùi N cùng trú tại xóm KY, xã CT, huyện N, tỉnh Cao Bằng xảy ra nhiều mâu thuẫn về việc tranh chấp nguồn nước làm ruộng, tranh chấp đất rừng hay việc bà I chặt cây trúc trên đất giáp ranh giữa hai gia đình.

Khoảng 16 giờ ngày 09/11/2020, Triệu Đào P đang ở nhà một mình thì nghĩ đến việc bà I chửi mình với những lời lẽ xúc phạm cùng với những mâu thuẫn đã có từ trước nên bị cáo đã bực tức và nảy sinh ý định đầu độc bà I. P lấy 01 lọ thuốc trừ sâu nhãn hiệu Wavotox 585 EC được đựng trong túi ni lon màu đỏ treo ở cột nhà (Lọ thuốc này đã được bị cáo sử dụng để mang đi phun thuốc trừ sâu cho lúa một nửa) và lấy củ khoai đại (dạng củ ráy thường dùng để chăn lợn) cùng với một túi ni lon màu xanh, 01 vỏ bao tải đựng phân lân màu trắng ra hiên phía sau nhà.

Tại đây, P cho củ khoai đại vào túi ni lon đựng thuốc trừ sâu rồi dùng một cây củ ở gần đó chọc làm cho củ khoai nát ra và vò đổ hết thuốc trừ sâu trong lọ vào túi đựng củ khoai đại đã bị dập nát rồi khuấy, trộn lại với nhau và cho vào túi ni lon màu xanh. Sau đó, P chọc thủng vài lỗ phía trên túi ni lon đựng củ khoai đại và thuốc trừ sâu đã được trộn với nhau và đổ vào trong bao tải rồi vác lên vai phải đi khỏi nhà.

Khi đang đi theo lối mòn hướng thẳng lên nguồn nước sinh hoạt của gia đình bà I được khoảng 200 mét thì gặp Lý Mùi L là con dâu của bà I, khi gặp L

có hỏi: “Ông đi đâu đấy?” và P trả lời là: “Đi sửa nước”. Sau đó, P tiếp tục đi đến nguồn nước sinh hoạt của gia đình bà I. Đến nơi P dùng tay phải lấy túi ni lon đựng hỗn hợp khoai đại và thuốc trừ sâu ra khỏi bao tải, dùng tay trái bới một hố nhỏ ở nguồn nước, P đặt túi ni lon xuống hố rồi tiếp tục lấy cây nhon chọc thủng lỗ và lấp lá cây, đá lên túi ni lon với ý định khi nước chảy qua hỗn hợp này chất độc sẽ trôi dần theo dòng nước, gia đình bà I uống nước và sẽ chết từ từ, còn chiếc bao tải P vắt lên một thân cây ở góc khuất gần đó rồi đi theo đường rẫy ngô về nhà.

Khoảng 16 giờ cùng ngày bà I đi chăn trâu về khi rửa chân tay phát hiện nước có mùi lạ nhưng chỉ nghĩ là con gián, chuột chết trên đầu nguồn nước nên bà I và gia đình vẫn sử dụng nước sinh hoạt bình thường. Ngày hôm sau 10/11/2020 bà I uống nước vẫn thấy có mùi lạ nên đã một mình đi lên nguồn nước kiểm tra thì phát hiện túi ni lon có mùi thuốc trừ sâu được chôn ở đầu nguồn nước và cảm về trình báo sự việc với chính quyền xã. Những người trong gia đình bà I gồm con gái là Triệu Mùi M, con dâu là Lý Mùi L, cháu nội là Triệu Chòi S đã sử dụng nguồn nước để ăn uống, sinh hoạt có biểu hiện ngộ độc như đau đầu, chóng mặt, nôn mửa và đã đi khám tại Bệnh viện HC, huyện N và được cấp phát thuốc về điều trị tại nhà riêng Lý Mùi L là người uống nước trực tiếp không qua đun sôi nên bị nặng hơn phải nhập viện điều trị một tuần mới ra viện.

Ngày 01/12/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N đã tiến hành khám nghiệm hiện trường và tiến hành thu giữ và niêm phong vật chứng theo quy định để phục vụ công tác điều tra. Ngày 07/4/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Cao Bằng tiến hành thực nghiệm điều tra. Kết quả thực nghiệm trùng khớp với diễn biến thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo.

Ngày 15/01/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N ban hành Quyết định trưng cầu giám định số 09 trưng cầu Viện khoa học hình sự Bộ Công an giám định. Tại Kết luận giám định số 420 ngày 17/01/2021 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: “- Trong lọ nhựa màu trắng, nắp màu đỏ có nhãn “Wavotox 585EC” và hỗn hợp mẫu chất dạng củ đã bị giã nát gửi giám định đều tìm thấy chlorpyrifos ethyl và cypermethrin; chlorpyrifos ethyl là thuốc trừ sâu nhóm lân hữu cơ, liều gây chết đối với chuột trung bình qua đường miệng (LDs) là 251 mg/kg thể trọng; chlorpyrifos ethyl và cypermethrin được sử dụng trong nông nghiệp làm thuốc bảo vệ thực vật (thuốc trừ sâu), đều thuộc nhóm độc II, là những chất độc hại với con người. Ngộ độc (cấp tính) chlorpyrifos ethyl và cypermethrin đều ảnh hưởng đến hệ thần kinh trung ương (co giật, hôn mê...), nếu ngộ độc nặng có thể chết do suy hô hấp hoặc tim ngừng đập. Để thử độc tính của

các chất người ta chỉ thử nghiệm trên động vật (chuột, chó, khi...); mức độ ảnh hưởng đến sức khỏe, liều độc, liều gây chết đối với người phụ thuộc vào nhiều yếu tố (trọng lượng cơ thể, giới tính, độ tuổi, trạng thái bệnh lý...); do đó chưa thấy có tài liệu công bố về liều độc, liều gây chết cụ thể của chlorpyrifos ethyl và cypermethrin đối với con người”.

Tại Bản Cáo trạng số: 66/CT-VKSCB-P2 ngày 17 tháng 5 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng đã truy tố Triệu Đào P về tội: “Giết người” theo điểm 1 khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Triệu Đào P khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng. Bị cáo P khai: Do quá trình sinh sống, xuất phát từ các mâu thuẫn về việc sử dụng nguồn nước để canh tác, tranh chấp ở các phần đất giáp ranh nên bà I thường xuyên có những lời lẽ chửi bới, xúc phạm thậm tệ đối với bị cáo nên bị cáo đã nảy sinh ý định bỏ thuốc trừ sâu vào nguồn nước của gia đình bà I nhằm đầu độc làm bà I chết từ từ. Nay bị cáo biết hành vi đó là phạm tội, bị cáo được tác động gia đình để nộp số tiền 10.000,000đ vào Cục thi hành án dân sự để bồi thường cho bị hại.

Tại phiên tòa bị hại Triệu Mùi I khai: ngày 10/11/2020, phát hiện nước gia đình sử dụng có mùi lạ nên đã đi lên nguồn nước kiểm tra và phát hiện túi ni lon có mùi thuốc trừ sâu được chôn ở đầu nguồn và mang về trình báo với chính quyền địa phương, thời điểm đó gia đình bà chỉ có mấy mẹ con ở nhà còn chồng và con trai vắng nhà, sau khi uống nước bà và gia đình bị đau đầu, choáng, nôn, đau bụng. Nay bị hại đề nghị xử, về hình phạt xử bị cáo theo quy định của pháp luật, về phần bồi thường, nhất trí bồi thường cho gia đình 10.000.000đ.

Tại phiên tòa bị hại Lý Mùi L khai: ngày 09/11/2020 có gặp bị cáo Triệu Đào P đang đi theo lối mòn hướng lên nguồn nước của gia đình, khi đi P mang theo một bao tải trên vai và mùi thuốc trừ sâu từ bao tải. Sau khi uống nước Liều bị đau đầu, choáng và đau bụng nên có đi bệnh viện Tỉnh Túc điều trị 01 tuần, chi phí viện phí thuốc men do bảo hiểm chi trả. Nay bị hại đề nghị xử, về hình phạt xử bị cáo theo quy định của pháp luật, về phần bồi thường, nhất trí bồi thường cho gia đình 10.000.000đ.

Bị hại Triệu Mùi M: Tại đơn xin xét xử vắng mặt, đề nghị Tòa xử bị cáo về hình phạt và bồi thường dân sự, xử theo quy định pháp luật.

Kết thúc phần xét hỏi, Kiểm sát viên tham gia phiên tòa trình bày lời luận tội: Sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát vẫn

giữ nguyên quyết định truy tố Triệu Đào P về tội: “Giết người” theo quy định tại điểm l khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm l khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự, tuyên bố bị cáo Triệu Đào P phạm tội Giết người. Đề nghị cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; đề nghị áp dụng tình tiết phạm tội chưa đạt quy định tại khoản 3 Điều 57 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Triệu Đào P từ 08 đến 09 năm tù.

Về việc xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Xử tịch thu tiêu hủy các vật chứng là đồ vật liên quan đến hành vi phạm tội không còn giá trị sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ các Điều 584, 585, 590 của Bộ luật dân sự. Ghi nhận việc thỏa thuận bồi thường thiệt hại về sức khỏe tại phiên tòa giữa bị cáo và các bị hại với số tiền 10.000.000đ.

Ngoài ra, buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Luật sư Phùng Thị A trình bày luận cứ bào chữa: Nhất trí với nội dung của bản Cáo trạng và bản luận tội của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng truy tố Triệu Đào P về tội: “Giết người” theo quy định tại điểm l khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét những vấn đề sau:

- Bị cáo sinh ra và lớn lên tại vùng kinh tế khó khăn, xa xôi hẻo lánh, là người dân tộc thiểu số, không biết chữ, không nghe và nói được tiếng phổ thông, nhận thức pháp luật hạn chế nên không nhận thức được hậu quả do hành vi bị cáo gây ra, đề nghị cho bị cáo áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm m “ Phạm tội do lạc hậu” tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, tại địa phương sống hiền lành, cần cù, chịu khó.

- Nguyên nhân xảy ra hành vi phạm tội xuất phát từ mâu thuẫn hàng ngày giữa 02 gia đình, bị hại N thường xuyên chửi bới bị cáo; đề nghị cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm e “ Phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra” tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Hậu quả chết người chưa xảy ra, đề nghị áp dụng điểm h khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là Thiệt hại chưa xảy ra.

- Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự và bị cáo tác động gia đình bồi thường 10 triệu đồng, điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ những căn cứ trên, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự, xử bị cáo mức án thấp nhất Viện kiểm sát đề nghị để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, trở về với gia đình và hòa nhập với xã hội.

Về phần bồi thường thiệt hại: Ghi nhận việc tự nguyện bồi thường giữa bị cáo và bị hại.

Bị cáo Triệu Đào P nhất trí với nội dung luận cứ bào chữa của luật sư, không có lời bào chữa bổ sung, không có ý kiến tranh luận.

Các bị hại, nhất trí với lời luận tội của Viện kiểm sát, không có ý kiến tranh luận.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Cao Bằng, Điều tra viên, của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Triệu Đào P và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Triệu Đào P hoàn toàn phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập được trong quá trình điều tra vụ án như: Lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; Lời khai của các bị hại; Biên bản khám nghiệm hiện trường, thực nghiệm điều tra, có đủ cơ sở để kết luận: Do có nhiều mâu thuẫn trong sinh hoạt hàng ngày nên ngày 09/11/2020 Triệu Đào P nảy sinh ý định đầu độc gia đình bà I, P đã lấy lọ thuốc trừ sâu nhãn hiệu Wavotox 585 EC trộn với củ khoai đại đã nát mang lên để vào đầu nguồn nước sinh hoạt của gia đình bà I với mục đích khi nước chảy qua hỗn hợp này chất độc sẽ trôi dần theo nguồn nước gia đình bà I uống vào sẽ chết từ từ. Hậu quả, sau khi các thành viên trong gia đình bà I sử dụng nguồn nước thì có biểu hiện ngộ độc như đau đầu, chóng mặt, nôn mửa nên đã đi khám tại Bệnh viện Tỉnh Túc, huyện N và được cấp phát thuốc về tự điều trị, riêng Lý Mùi L là người bị nặng hơn phải nhập viện điều trị một tuần.

Tại bản Kết luận giám định số 420 ngày 17/01/2021 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: “Trong lọ nhựa màu trắng, nắp màu đỏ có nhãn

“Wavotox 585EC” và hỗn hợp mẫu chất dạng củ đã bị giã nát gửi giám định đều tìm thấy chlorpyrifos ethyl và cypermethrin; (chlorpyrifos ethyl và cypermethrin) hai chất trên được sử dụng trong nông nghiệp làm thuốc bảo vệ thực vật (thuốc trừ sâu), đều thuộc nhóm độc II, là những chất độc hại với con người... nếu ngộ độc nặng có thể chết do suy hô hấp hoặc tim ngừng đập...”

Bị cáo Triệu Đào P là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi cho thuốc trừ sâu vào nguồn gốc của gia đình bị hại Triệu Mùi I là hành vi rất nguy hiểm, trái pháp luật, có thể tước bỏ, xâm phạm đến quyền sống của nhiều người khác nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện.

Hành vi của bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật, coi thường tính mạng, sức khỏe của người khác. Nguyên nhân xuất phát do bức tức vì hành vi chửi mắng của bị hại Triệu Mùi I, trong cuộc sống hàng ngày giữa bị cáo và bị hại N xảy ra mâu thuẫn và bị hại N thường hay chửi mắng bị cáo các mâu thuẫn khác trong cuộc sống hàng ngày.

Hành vi của bị cáo đã có đủ yếu tố cấu thành tội: “*Giết người*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm 1 khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cao Bằng truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ pháp luật.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ; gây tâm lý hoang mang, lo lắng, bất bình trong quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự của địa phương. Do vậy, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài để cải tạo, giáo dục bị cáo, đồng thời phục vụ công tác đấu tranh, phòng ngừa tội phạm.

[3]. Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- *Về nhân thân:*

Bị cáo Triệu Đào P là người có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự.

- *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Không có.

- *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tác động gia đình nộp số tiền 10.000.000đ vào Cục Thi hành án dân sự tỉnh Cao Bằng để bồi thường cho bị hại đây là những tình tiết giảm nhẹ tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Do hậu quả chết người chưa xảy ra, nên hành vi của bị cáo thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt nên cần áp dụng Điều 15, khoản 3 Điều 57 của Bộ luật Hình sự để quyết định hình phạt trong trường hợp phạm tội chưa đạt và giảm hình phạt cho bị cáo, thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

Về ý kiến của người bào chữa, đề nghị cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ tại điểm m “ Phạm tội do lạc hậu”; điểm e “ Phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra”; điểm h “ Phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại...” quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là không có căn cứ chấp nhận vì bị cáo là người có tuổi, tại địa phương là người có uy tín trong cộng đồng, thủ đoạn hành vi bị cáo thực hiện rất tinh vi.

Mức hình phạt do Kiểm sát viên đề nghị là phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo và nhận định của Hội đồng xét xử nên cần chấp nhận.

Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo về hình phạt là đúng quy định pháp luật, Hội đồng xét xử cân nhắc xem xét khi lượng hình.

Căn cứ vào đề nghị của Viện kiểm sát, ý kiến của người bào chữa về hình phạt, cần xử bị cáo mức án thấp nhất Viện kiểm sát đề nghị.

[4] Về hình phạt bổ sung:

Khoản 4 Điều 123 của Bộ luật Hình sự quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm, phạt quản chế hoặc cấm cư trú từ 01 năm đến 05 năm*”, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa các bị hại Triệu Mùi I, Lý Mùi L yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền là 10.000.000đ; bị cáo nhất trí bồi thường số tiền theo yêu cầu bị hại. Xét thấy việc thỏa thuận bồi thường thiệt hại về sức khỏe giữa bị cáo và các bị hại là tự nguyện, phù hợp pháp luật nên cần ghi nhận việc thỏa thuận bồi thường đó.

[6] Việc xử lý vật chứng: Các vật chứng của vụ án không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về nghĩa vụ chịu án phí: Bị cáo Triệu Đào P phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Triệu Đào P phạm tội: “Giết người”.

Căn cứ điểm 1 khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 3 Điều 57 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Triệu Đào P: 08 (tám) năm tù. Thời hạn chấp hành án phạt tù được tính kể từ ngày bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam là ngày 16/3/2021.

2. Về trách nhiệm dân sự: Điều 584; Điều 585; Điều 590 Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo Triệu Đào P phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho các bị hại Triệu Mùi I sinh năm 1976, Lý Mùi L sinh năm 2002, Triệu Mùi M sinh năm 2002, đều trú tại: Xóm KY, xã CT, huyện N, tỉnh Cao Bằng số tiền 10.000.000đ (mười triệu đồng chẵn). Xác nhận gia đình bị cáo đã nộp số tiền 10.000.000 đồng theo Biên lai số: AA/2011/01584 ngày 19 tháng 4 năm 2021 tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh Cao Bằng.

3. Việc xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) phong bì niêm phong theo quy định mặt trước ghi “Vỏ lọ thuốc trừ sâu. Triệu Đào P thả độc vào nguồn nước tại CT, N”.

- 01 (một) vỏ bao tải cũ đã xỉn màu.

- 01 (một) đoạn đầu vòi ống dẫn nước.

Xác nhận toàn bộ các vật chứng nêu trên đã được chuyển giao cho Cục Thi hành án dân sự tỉnh Cao Bằng theo Biên bản giao nhận vật chứng số 104 ngày 07 tháng 6 năm 2021.

4. Về án phí:

Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Triệu Đào P phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ để nộp ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo Triệu Đào P có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Bị hại Triệu Mùi I, Lý Mùi L có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Bị hại Triệu Mùi M có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Cao Bằng;
- Cơ quan CSĐT công an tỉnh;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh CB;
- Trại tạm giam CA tỉnh CB;
- Sở Tư pháp Cao Bằng;
- Phòng KTNV&THA;
- Cục THA dân sự tỉnh;
- Bị cáo, người bào chữa;
- Các bị hại;
- Lưu HS vụ án;
- Lưu toà HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nông Biên Hòa
(đã ký)**