

Bản án số: 02/2022/HS-ST

Ngày: 17 - 8 - 2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TC, TỈNH QUẢNG NINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lưu Minh Đoàn.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Vũ Ngọc Hoàng, bà Trần Thị Hoài.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Hoàng Thị Thảo Bình là Thư ký Tòa án nhân dân huyện TC, tỉnh Quảng Ninh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TC, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Định - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện TC, tỉnh Quảng Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 02/2022/TLST-HS ngày 30 tháng 5 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 7 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 02/2022/QĐST-HS ngày 29 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **NGÔ V Q.**

Sinh ngày 15/5/1993; tại huyện X, tỉnh HT.

Nơi cư trú: Thôn Đ, xã T, huyện TC, tỉnh Quảng Ninh.

Nghề nghiệp: Ngư nghiệp; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam.

Con ông Ngô V Th và bà Lê T K.

Vợ là T T L - sinh năm 1995; có 01 con, sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: Chưa có.

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/01/2022 đến ngày 11/3/2022 thay đổi biện pháp tạm giam bằng biện pháp bảo lãnh.

Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Bảo lãnh”. Có mặt.

**- Bị hại:** Anh Đinh X B - sinh năm 2000; Nơi cư trú: Thôn Đ, xã T, huyện TC, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt (có đơn xin xét xử vắng mặt).

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** + Chị Nguyễn T P - sinh năm 1998; Nơi cư trú: Thôn Đ, xã T, huyện TC, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt (có đơn xin xét xử vắng mặt).

+ Anh Phạm N H - sinh năm 1988; Nơi cư trú: Thôn Đ, xã T, huyện TC, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt (có đơn xin xét xử vắng mặt).

+ Chị Tô T L - sinh năm 1995; Nơi cư trú: Thôn Đ, xã T, huyện TC, tỉnh Quảng Ninh. Có mặt.

**- Người tham gia tố tụng khác:**

Những người làm chứng: Anh Phạm D V, anh Phạm V H, anh Phạm V H,

anh Nguyễn T Tr, anh Hồ V M, anh Trần V L, anh Nguyễn V H, anh Vũ K Th - đều vắng mặt không lý do.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 24/01/2022, sau khi đi ăn liên hoan cùng với Đoàn thanh niên thôn Đ, xã T, huyện TC xong, Ngô V Q về đến cổng nhà mình thấy nhà chị Nguyễn T P đối diện với nhà Quân có người đang hát Karaoke nên Q đi sang để hát. Khoảng 05 phút sau thấy anh Đinh X B vào trong nhà chị P dùng tay ra hiệu bảo Q ra ngoài nói chuyện. Thấy vậy, Q đi ra đường đối diện cổng nhà chị P thấy anh B đang đứng cùng các anh Vũ K Th, anh Vũ V H, anh Phạm V H. Tại đây, anh B chửi Q, hai bên có lời qua tiếng lại, anh B đã dùng tay đánh vào mặt Q nên Q cũng dùng tay đánh lại anh B; thấy vậy anh Th, anh H và anh H cùng lao vào dùng tay, chân đánh Q. Do bị đánh đau, Q đã bỏ chạy vào khu vực bếp nhà chị P tìm hung khí để đánh trả lại nhóm anh B, Q lấy trong sọt nhựa màu đen một chiếc búa (dạng búa đinh), đầu búa bằng kim loại, kích thước dài 14,5cm, rộng 3,3cm, dày 3,3cm, một đầu phẳng, một đầu có 02 ngạnh (để nhỏ đinh), cán búa bằng gỗ dài 37cm. Q cầm búa trên tay phải chạy ra đường khu vực trước cổng nhà chị P thì nhìn thấy anh B, đồng thời anh B cũng nhìn thấy Q từ trong nhà chị P chạy ra nên anh B xông vào dùng tay đánh Q, lúc này Quân giơ búa lên nhằm vào vai và cánh tay trái của anh B để đập, do anh B lao người về phía Q nên đã bị cạnh búa đập trúng vùng trán thái dương trái gây thương tích, đồng thời, đầu búa bị tuột ra khỏi cán búa và rơi xuống đường cạnh chân của anh B, còn anh B bị thương ngồi xuống ôm đầu. Các anh H, Th, H thấy anh B bị đánh nên đã xông vào dùng tay, chân đánh Q, Q dùng cán búa đánh lại và chạy về nhà, còn anh B được mọi người đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện TC.

Tại giấy chứng nhận thương tích số 02/CN ngày 25/01/2022 của Trung tâm y tế huyện TC xác định thương tích của anh Đinh X B như sau: Tại vùng trái thái dương trái có 01 vết thương, kích thước 05cm, bờ nhám nhòe, sâu sát xương, khám có lún xương sọ não. Cắt lớp vi tính sọ não: Hình ảnh tụ máu dưới da đầu vùng trán thái dương trái, tụ máu ngoài màng cứng thùy trán thái dương trái, dày 05mm. Cửa sổ xương: Vỡ lún xương trái thái dương trái gây tụ dịch xoang sàng trái.

Tại bản kết luận giám định số 81/22/TgT ngày 26/01/2022 và bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 220/22/TgT ngày 24/3/2022 của Trung tâm giám định pháp y - Sở y tế tỉnh Quảng Ninh kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 26%. Thương tích do vật tày tác động trực tiếp gây nên.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Ngô V Q có lời khai phù hợp với nội dung vụ án, thể hiện: Tối ngày 24/01/2022 bị cáo đến nhà anh H ở thôn Đ, xã T dự bữa cơm cuối năm 2021 do Đoàn thanh niên thôn Đ tổ chức, tham gia còn khoảng 20-30 người, trong đó có bị cáo, anh Tr, anh Đinh X B, Phạm D V, anh T, H, Thg, H, trong bữa cơm mọi người có uống rượu. Khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi đã ăn xong, bị cáo đến nhà vợ chồng anh H, chị P hát Karaoke. Ngồi hát được

05 phút bị cáo đi ra ngoài đường thì gặp anh Th, anh H, anh B và 1-2 người khác nhưng không nhớ là ai. Bị cáo có nói chuyện với B và nhóm người đi cùng, thì bỗng dung anh B nói “địt mẹ mày thích gì” và bất ngờ dùng tay nắm vào mặt bị cáo, bị cáo nắm lại B thì H, Th và những người đi cùng B cũng lao vào dùng tay, chân đánh bị cáo. Do bị đánh đau và thấy phía B đông người, bị cáo lại một mình nên bị cáo đã đi vào trong bếp nhà anh H tìm hung khí để quay lại đánh nhau với nhóm của B, khi vào bếp bị cáo thấy có một đoạn cây để trong sọt nhựa, bị cáo cầm đoạn gậy gỗ nên thì phát hiện đó là một chiếc búa, loại búa đóng, nhỏ đinh, bị cáo cầm chiếc búa trên tay phải quay lại vị trí đánh nhau trước đó để đánh nhóm anh B vì B đã vô cớ chửi và đánh bị cáo. Khi ra tới đường, bị cáo đến gần B, B tiến lại gần bị cáo cách khoảng 01 mét, bị cáo giơ búa lên đập một cái theo hướng từ trên xuống dưới nhằm vào khu vực vai và tay trái anh B, thì B giơ tay lên đỡ, búa trúng vào cơ thể B nhưng vào đâu bị cáo không rõ, rồi đầu búa bị tuột ra khỏi cán và rơi xuống đường. Ngay sau đó, bị cáo bị H, Th và những người đi cùng B lao vào dùng tay, chân đánh bị cáo. Bị cáo sử dụng cán búa để đánh trả lại những người này và bỏ chạy về nhà, về tới cổng nhà, bị cáo vứt cán búa ra đường và đóng cổng nhà lại, sau đó bị cáo được biết B được mọi người đưa đi cấp cứu. Ngày hôm sau bị cáo đến Công an huyện TC đầu thú để nhận chính sách khoan hồng của pháp luật. Bị cáo thấy hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại số tiền 130.000.000 đồng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được giáo dục, cải tạo tại địa phương.

Bị hại anh Đinh X B khai: Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 24/01/2022, tôi tham gia bữa cơm tất niên tại nhà Q H thuộc thôn Đ, xã T, tham gia bữa cơm có khoảng 20 nam thanh niên, trong đó có tôi, Ngô V Q, T, T, V, Đinh N T, H. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, anh T điều khiển xe máy của tôi chở tôi về nhà, lúc đó anh H, anh V đi một xe máy khác cùng với chúng tôi. Khi đi tới khu vực nhà bà D thì chúng tôi gặp chú H rủ chúng tôi về nhà chú H uống bia nên tôi và H đi bộ tới nhà chú H, cách nhà bà D khoảng 50m để tiếp tục uống bia. Lúc đó, tôi trong tình trạng rất say rượu, không tỉnh táo, không nhớ gặp ai, có lời nói, hành động tiếp theo như thế nào. Tôi chỉ nhớ, tôi có nghe thấy lời qua tiếng lại, nhưng không nhớ ai nói, nói với ai, không nhớ tôi có hành động và lời nói như thế nào. Tôi không nhớ Q đập vào đầu tôi bao nhiêu lần. Tôi chỉ nhớ Q cầm vật dạng gậy, dài khoảng 30cm đến 40cm đập cái đầu tiên vào đỉnh đầu tôi, tiếp theo tôi giơ tay lên đỡ thì bị đập một cái vào mặt ngoài cổ tay trái. Sau khi bị Q đập vào đầu, tôi bị đau ngồi xuống vệ đường và được mọi người đưa đi cấp cứu. Hiện nay sức khỏe tôi đã bình phục, tôi đã được Q bồi thường thiệt hại tổng số tiền 130.000.000đ (Một trăm ba mươi triệu đồng), đến nay tôi không yêu cầu Q bồi thường thêm nữa và xin giảm nhẹ hình phạt cho Q.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Nguyễn T P khai nhận: Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 24/01/2022 tôi đi ra cổng nhà thì thấy anh Q và B, H đang đứng ở giữa đường cãi chửi nhau, lao vào nhau dùng tay, chân đánh nhau. Lúc sau tôi nghe thấy em trai tôi là Tr hô lên “Q cầm búa chạy đi”, sau đó tôi quay người lại thấy Q cầm búa đi qua người tôi đến đối diện với B, Q đứng quay mặt về hướng đi cảng V, cách B khoảng 01 mét, cách mép đường phía nhà tôi khoảng 1-2 mét,

quay mặt về hướng đường đi thôn H. Tôi đứng gần mép đường trước cổng nhà tôi, cách Q khoảng 2 mét, cách B khoảng 1,5 mét. Khi đánh B, Q cầm búa trên tay phải, giơ lên cao và đập về phía B, đập bao nhiêu cái thì tôi không nhớ do sự việc xảy ra nhanh. Khi bị Q đánh, B giơ tay trái lên đỡ, đồng thời tôi nghe thấy tiếng kim loại rơi ra đất, rồi Q cầm cán búa chạy về phía nhà Q. Tôi tới vén tóc B thì thấy khu vực đỉnh đầu B chảy nhiều máu, tôi thấy ngay cạnh vị trí B đứng có đầu búa, sợ người khác dùng đầu búa đánh nhau nên đã cầm đầu búa ném vào khu vực vườn nhà tôi, sau đó tôi đem giao nộp cho cơ quan công an.

Đối với chiếc búa Q dùng gây thương tích cho anh B, chị P và anh Phạm N H (chồng chị P) có quan điểm chiếc búa là của gia đình anh chị, chiếc búa đã cũ, giá trị không lớn, nên anh chị không nhận lại và cũng không đề nghị Q phải bồi thường.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Tô T L khai có quan hệ với bị cáo Q là vợ chồng, sau khi xảy ra sự việc, Q có nói cho chị biết việc đánh B và nhờ chị ở nhà thay Q thăm hỏi, xin lỗi, bồi thường cho gia đình anh B. Chị đã tự nguyện bồi thường cho anh B số tiền 130.000.000 đồng, số tiền bồi thường trên là tiền vợ chồng lao động tích góp được, chị không có yêu cầu gì đối với số tiền trên và không nhận lại 02 con dao mà cơ quan điều tra đã thu giữ.

Người làm chứng anh Phạm V H khai: Tối ngày 24/01/2022, sau khi ăn liên quan xong, tôi thấy Th đi bộ xuống nhà anh H, chị P nên tôi cùng B, H đi theo thì gặp Q, Q hỏi “mấy anh em đi đâu đấy”. Lúc này tôi có nghe thấy có ai gọi tên mình nên không để ý Q, Th, B, H, Phạm H nói chuyện gì. Sau đó, tôi có nghe thấy tiếng chửi nhau ở phía sau, tôi quay lại nhìn thấy Q, B đang dùng tay không xông vào đánh nhau. Thấy vậy, tôi liền xông vào dùng tay đâm vào người Q khoảng hai phát thì thấy Q vùng ra và chạy vào nhà anh H, rồi Q chạy ra, trên tay Q có cầm một vật gì đó tôi nhìn không rõ. Sau đó, Q chạy đến chỗ B đập một phát trúng vào vùng đầu B, tôi thấy B ngồi xuống đường và dùng hai tay ôm đầu. Lúc này mọi người vào can ngăn thì H, Th xông vào Q dùng tay chân đánh Q, tôi cũng xông vào dùng chân phải đá một phát trúng vào người Q thì Q bỏ chạy về nhà.

Người làm chứng anh Phạm V H khai: Sau khi tham gia bữa cơm tổng kết xong, khoảng 21 giờ 00 phút ngày 24/01/2022, tôi, B và H rủ nhau đi xuống nhà anh H hát karaoke, khi đi đến khu vực trước cửa nhà anh H chúng tôi gặp anh Th và anh Q. Anh Q và mọi người nói chuyện bình thường, không xảy ra vấn đề gì. Tôi một mình đi vào nhà anh H, còn anh Q, B, H, Th đứng ở ngoài đường tiếp tục nói chuyện. Tôi vào trong nhà anh H được khoảng 05 phút thì nghe thấy tiếng cãi chửi nhau nên đi ra xem có việc gì. Khi ra đường, tôi thấy Q cãi chửi nhau và dùng tay chân đánh nhau với B, H, Th. Tôi bên vực anh Th, cho rằng Q đánh Th nên đã dùng tay, chân đánh Q. Sau khi bị chúng tôi đánh, anh Q bỏ chạy, chúng tôi vẫn đứng ở giữa đường trước cửa nhà anh H. Khoảng 05 phút sau anh Q quay lại, tôi thấy anh V lao vào ôm Q, thấy anh Th lao vào đánh Q, chửi Q. Tôi cho rằng Q tiếp tục đánh anh Th nên tôi tiếp tục dùng tay, chân lao vào đánh Q nhiều cái. Khi bị chúng tôi đánh, anh Q bị ngã ra đường, sau đó anh Q vùng dậy và bỏ chạy về nhà.

Người làm chứng anh Nguyễn T Tr khai nhận anh nhìn thấy Q và B đang chửi nhau, đánh nhau bằng tay chân tại khu vực đường trước cổng nhà chị P, đứng cạnh Q và B còn có khoảng 03-04 người khác anh không nhìn rõ là ai. Khoảng 02 phút

sau tôi thấy anh Q đi từ phía sau lưng tôi đi qua người tôi và đi ra cổng nhà chị P cầm một chiếc búa trên tay phải nên tôi hô to “búa kìa” để mọi người biết tránh đánh nhau. Khi tôi hô to, Q đi tới cổng nhà chị P và chạy tới đối diện với anh B giơ búa lên cao, đập một cái theo hướng từ trên xuống dưới về phía B, nhưng không biết có trúng vào đâu trên cơ thể B không, sau đó Q bỏ chạy về nhà.

Bản cáo trạng số 02/CT-VKSCT ngày 27/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện TC, tỉnh Quảng Ninh truy tố bị cáo Ngô V Q về tội “Cố ý gây thương tích”, theo điểm đ khoản 2 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1) Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm đ khoản 2 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1) Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2 Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Ngô V Q từ 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng đến 03 (Ba) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (Năm) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, về tội “Cố ý gây thương tích”.

Giao bị cáo Ngô V Q cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện TC, tỉnh Quảng Ninh để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Q có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Bị cáo Ngô V Q đã bồi thường theo thỏa thuận cho bị hại xong, bị hại anh Bính không có yêu cầu gì thêm về bồi thường dân sự nên không đề cập xử lý.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu, tiêu hủy: 01 đầu búa (loại búa nhỏ định), kích thước (14,5x3,3x3,3) cm. Đầu búa có một đầu là mặt phẳng, một đầu có phần tai dạng sừng dê, ở giữa có một lỗ hình bầu dục và 01 đoạn gỗ, hình trụ dài 37cm, đường kính trung bình 4,5cm, màu xám - vàng; 01 con dao dài 31,5cm, cán bằng gỗ, lưỡi kim loại màu trắng, dài 19cm, bản rộng 6,2cm; có cán bằng gỗ, màu nâu đen, dài 12,5cm, rộng 3cm, loại dao bằng, một lưỡi sắc (phần lưỡi dao bị cong vênh, biến dạng); 01 con dao, dài 25cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng, dài 14,5cm, bản rộng 3,5cm; cán dao bằng nhựa, màu đen, dài 10cm, rộng 3cm, loại dao mũi nhọn, một lưỡi sắc (đã qua sử dụng và 01 viên đá màu xám, có hình dạng gần vuông, cạnh dài nhất là 17cm, cạnh ngắn nhất là 15cm, hai mặt tương đối bằng phẳng, có độ dày 5cm.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết

định tổ tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng; phù hợp với bản tóm tắt bệnh án, bản kết luận giám định pháp y về thương tích, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản thực nghiệm điều tra và các chứng cứ, tài liệu khác được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 24/01/2022, tại thôn Đ, xã T, huyện TC, do mâu thuẫn trong sinh hoạt dẫn đến các anh Đinh X B, anh Vũ K Th, Vũ V H và anh Phạm V H dùng tay, chân đánh bị cáo Ngô V Q, nên bị cáo Ngô V Q đã có hành vi dùng chiếc búa đinh đập một nhát vào trán thái dương bên trái đầu anh Đinh X B gây thương tích, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 26% (Hai mươi sáu phần trăm).

Hành vi trên của bị cáo Ngô V Q phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm đ khoản 2 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1) Điều 134 Bộ luật Hình sự.

*Điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự quy định:*

*“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:*

*a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;*

*2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:*

*...*

*đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này.”*

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người trưởng thành, có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình, nhưng do ý thức chấp hành pháp luật kém, coi thường sức khỏe của người khác dẫn đến phạm tội. Chỉ vì mâu thuẫn trong sinh hoạt, khi bị nhiều người đánh, bị cáo đã dùng búa đinh là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại, nên cần buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú và bồi thường thiệt hại cho bị hại, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; gia đình

bị cáo có công với cách mạng, bản thân bị cáo có thời gian trong quân ngũ. Do vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xét về nhân thân bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt thể hiện chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, ngoài lần phạm tội này bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật, thực hiện đầy đủ các quy định của địa phương. Gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bố mẹ già yếu, vợ đang mang thai, con còn nhỏ, bị cáo là lao động chính trong gia đình. Hơn nữa, bị cáo còn có thời gian trong quân ngũ, có khả năng tự cải tạo và trong vụ án này bị hại cũng có một phần lỗi. Do vậy, Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương và gia đình cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội, thể hiện tính nhân đạo của pháp luật xã hội chủ nghĩa.

[6] Viện kiểm sát truy tố bị cáo theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự và đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ, phù hợp quy định pháp luật.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng:

- 01 đầu búa (loại búa nhỏ định), kích thước (14,5x3,3x3,3) cm. Đầu búa có một đầu là mặt phẳng, một đầu có phần tai dạng sừng dê, ở giữa có một lỗ hình bầu dục và 01 đoạn gỗ, hình trụ dài 37cm, đường kính trung bình 4,5cm, màu xám - vàng là công cụ bị cáo dùng vào việc phạm tội và không còn giá trị sử dụng, nên tịch thu, tiêu hủy.

- 01 con dao dài 31,5cm, cán bằng gỗ, lưỡi kim loại màu trắng, dài 19cm, bản rộng 6,2cm; có cán bằng gỗ, màu nâu đen, dài 12,5cm, rộng 3cm, loại dao bằng, một lưỡi sắc và 01 con dao, dài 25cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng, dài 14,5cm, bản rộng 3,5cm; cán dao bằng nhựa, màu đen, dài 10cm, rộng 3cm, loại dao mũi nhọn, một lưỡi sắc (đã qua sử dụng) thu giữ của gia đình bị cáo Q không liên quan đến vụ án, tại phiên tòa gia đình bị cáo tự nguyện không nhận lại 02 con dao trên, Hội đồng xét xử ghi nhận quyền định đoạt tài sản của gia đình bị cáo và thấy 02 con dao không còn giá trị sử dụng, nên tịch thu, tiêu hủy.

- 01 viên đá màu xám, có hình dạng gần vuông, cạnh dài nhất là 17cm, cạnh ngắn nhất là 15cm, hai mặt tương đối bằng phẳng, có độ dày 5cm, không liên quan đến vụ án và không có giá trị sử dụng, nên tịch thu, tiêu hủy.

[9] Về biện pháp ngăn chặn: Do bị cáo được áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo, nhưng thời gian Bảo lãnh và Tạm hoãn xuất cảnh đã hết, nên Hội đồng xét xử không cần phải hủy bỏ các biện pháp ngăn chặn Bảo lãnh và Tạm hoãn xuất cảnh đã áp dụng đối với bị cáo.

[10] Đối với hành vi của Ngô V Q gây thương tích cho anh Phạm D V, do thương tích không lớn, anh V không yêu cầu xử lý hình sự và đối với các anh Đinh X B, anh Vũ K Th, anh Phạm V H và anh Phạm V H có hành vi sử dụng rượu, sau

đó dùng tay, chân đánh Ngô V Q nhưng không để lại thương tích, Công an huyện TC đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp pháp luật.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định tại khoản 1, khoản 4 Điều 331; khoản 1 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố: Bị cáo Ngô V Q phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm đ khoản 2 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1) Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Ngô V Q 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (Năm) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 17/8/2022).

Giao bị cáo Ngô V Q cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện TC, tỉnh Quảng Ninh để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Quân có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu, tiêu hủy: + 01 đầu búa (loại búa nhỏ đinh), kích thước (14,5x3,3x3,3) cm. Đầu búa có một đầu là mặt phẳng, một đầu có phần tai dạng sừng dê, ở giữa có một lỗ hình bầu dục và 01 đoạn gỗ, hình trụ dài 37cm, đường kính trung bình 4,5cm, màu xám - vàng.

+ 01 con dao dài 31,5cm, cán bằng gỗ, lưỡi kim loại màu trắng, dài 19cm, bản rộng 6,2cm; có cán bằng gỗ, màu nâu đen, dài 12,5cm, rộng 3cm, loại dao bằng, một lưỡi sắc (phần lưỡi dao bị cong vênh, biến dạng).

+ 01 con dao, dài 25cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng, dài 14,5cm, bản rộng 3,5cm; cán dao bằng nhựa, màu đen, dài 10cm, rộng 3cm, loại dao mũi nhọn, một lưỡi sắc (đã qua sử dụng).

+ 01 viên đá màu xám, có hình dạng gần vuông, cạnh dài nhất là 17cm, cạnh ngắn nhất là 15cm, hai mặt tương đối bằng phẳng, có độ dày 5cm.

*(Tình trạng vật chứng, tài sản theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 03/8/2022 giữa Công an huyện TC và Chi cục Thi hành án dân sự huyện TC).*

- Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng



án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Ngô V Q phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Căn cứ khoản 1, khoản 4 Điều 331; khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Tô T L có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 17/8/2022; bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Nguyễn T P, anh Phạm N H được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

***Nơi nhận:***

- Bị cáo, bị hại;
- Người có ql, nv liên quan;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND huyện TC;
- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- CQCSĐT, CQTHAHS CA huyện TC;
- CCTHADS huyện TC;
- Lưu HS-VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

(Đã ký)

Lưu Minh Đoàn